

Matko Ljuban

Povjerenik u predstečajnom postupku

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

St-359/2026

Dužnik: Adriatica Powerlines d.o.o.

Slavonski Brod, Ulica Stjepana Radića 31

OIB: 26901617947

PREDMET: Očitovanje na Zaključak od 13. listopada 2026.

Nastavno na ovosudni Zaključak od 13. listopada o.g. izvješćuje se Naslov kako Dužnik nije postupio prema Vašem Zaključku od 09. rujna 2026. i nije dostavio nikakvu ranije traženu financijsku dokumentaciju vezanu za prijavljene tražbine vjerovnika, niti mi je poznato je li zaprimio i ako je kada, taj Zaključak. Uzgred napominjem kako je rok za dostavu očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama vjerovnika, potom i dostavu nadležnoj FINI protekao koji dan ranije prije donošenja Zaključka.

U Izvješću povjerenika od 30.08.2026. već je navedeno kako je uvid, analiza i očitovanje o tražbinama pojedinih vjerovnika izvršen temeljem pripadajuće dokumentacije uz obrasce prijave tražbina vjerovnika, pa tako i u pogledu vjerovnika ENERGY BROD j.d.o.o. Slavonski Brod. To je predstavljalo jedinu dostupnu dokumentaciju za tu svrhu.

Nadzor (ili bolje rečeno nastojanja i pokušaji nadzora) poslovanja dužnika vršio se putem elektronske komunikacije prvenstveno sa Dužnikom odnosno uvidom, pregledom i analizom prometa po dostavljanim bankovnim izvadcima Dužnika. U tom smislu bilo je komunikacije, radi dobivanja podataka i razmjene informacija i sa institucijama i pojedinim vjerovnicima.

Odgovor na pitanje utvrđenja dužnikova postupanja protivno čl. 67. Stečajnog zakona, sadržan je u Izvješću povjerenika od 30. kolovoza 2026. – takova opisana i utvrđena ponašanja Dužnika mogu se podvesti i imaju obilježja protivna navedenoj zakonskoj odredbi. Čak i kada su plaćanja provedena a zatražena dokumentacija i isprave koje bi potkrijepile osnovanost takvih plaćanja, Dužnik se ogлуšio na pozive povjerenika.

Dodatno, dok je u izvještajnom razdoblju do 31. kolovoza o.g. jednom evidentirana radnja protivna čl.62.a., to je u narednom razdoblju temeljem dostavljenih bankovnih izvoda zabilježeno više takvih transakcija (Jozić Ružica, Energy brod j.d.o.o.).

Zaključno, Dužnik ne postupa na način da za plaćanja ima suglasnost povjerenika, te ne dostavlja dokumentaciju temeljem koje bi se moglo (odobriti) i pouzdano utvrditi postupa li Dužnik ili ne po svim transakcijama u skladu sa čl.67., dok je posebna situacija u svezi sa čl.29. SZ-a gdje iz bankovnih izvadata, po mišljenju povjerenika, proizlazi upravo takvo nezakonito postupanje – preuzimanje novog zaduženja mimo čl.62.1.-5. i opterećenje imovine.

**MATKO
LJUBAN**

Digitalno potpisao:
MATKO LJUBAN
Datum: 2026.10.16
10:58:37 +02'00'