



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovrvz-3180/2004-34

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji ovog suda Mirni Britvić Čorkalo, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu sudske savjetnice Ivone Bošnjak-Praunsperger Klanac, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Kneza Ljudevita Posavskog 25, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., OIB: 03744272526, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Orehovec, Vinter, Kiš i Šimunović, Zagreb, Križanićeva 16 protiv ovršenika Očko Branka, OIB: 74816589474, Zagreb, Kneza Ljudevita Posavskog 25, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 17. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prigovor ovršenika izjavljen 12. travnja 2005. protiv rješenja o ovrsi poslovni broj Ovrvz-3180/2004 od 20. prosinca 2004., kao nepotpun.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi ovog suda, koje je navedeno u izreci, određena je ovrha na plaći ili mirovni, novčanim sredstvima, nekretnini i pokretninama ovršenika.

2. Ovršenik je na navedeno rješenje o ovrsi podnio prigovor zaprimljen 12. travnja 2005. u kojem navodi da se poziva na činjenice, dokaze, svjedoke i dokumente navedene u prethodnim postupcima ovrhe, a koji se vode na Općinskom sudu u Zagrebu pod brojem; Ovrvz-4142/2000 prigovor i žalba; Ovrvz-6876/2001 prigovor i žalba; Ovrvz-2223/2002 prigovor i žalba.

3. Ovršenik je zaključkom suda od 18. ožujka 2020. pozvan da u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa zaključka prigovor dopuni na način da isti obrazloži odnosno navede razloge zbog kojih pobija rješenje o ovrsi poslovni broj Ovrvz-3180/2004 od 20. prosinca 2004, odnosno da se očituje u kojem dijelu ga pobija. Ujedno je upozoren na odredbu čl. 54. st. 5. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04. u daljnjem tekstu: OZ) koji propisuje da prigovor protiv rješenja o ovrsi mora biti obrazložen i čl. 19. st. 1. OZ-a u vezi čl. 351. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13; dalje: ZPP).

4. Slijedom navedenog, a budući da ovršenik nije udovoljio navedenom zaključku suda, to je temeljem čl. 351. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 19. st. 1. OZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja i prigovor ovršenika odbaciti kao nepotpun.

Zagreb, 17. travnja 2026.

Sudac:
Mirna Britvić Čorkalo, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Andreja Novosel

