



Trgovački sud u Osijeku

Naš broj: **Ostalo-000059-26**

Pravna stvar: **Povrv-154/2026**

Tužitelj: **REMIX d.o.o.**
Ulica Sv. Leopolda Mandića 22, Osijek
OIB: 59155057736
zastupan po Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o., Osijek

Tuženik: **MAX METAL d.o.o.**
Vukovarska cesta 221, Osijek
OIB: 98015711445

PODNEŠAK TUŽITELJA

1. Tužitelj izvješćuje naslovni sud kako je kao punomoćnike u ovoj pravnoj stvari imenovao odvjetnike iz Odvjetničkog društva Zec & partneri d.o.o., pa predlaže sva pismena u ovoj pravnoj stvari nadalje izravno dostavljati imenovanim punomoćnicima na adresu K. A. Stepinca 4, Osijek.

Dokaz: uvid u spis Ovr-12363/2026

2. Tuženik u svom prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, Ovr-12363/2026 od 9. srpnja 2026. izdanog od strane javnog bilježnika Gorane Savčić, ističe kako je uplatom podmirio dugovanje u cijelosti.
3. Tužitelj ističe kako su točni navodi tuženika da je 07.07.2026. godine platio iznos od 1.161,50 EUR čime je podmirio glavnice duga u cijelosti.
4. Međutim, tužitelj ovim putem naglašava kako je u ovoj pravnoj stvari ovršni postupak protiv tuženika pokrenut dana 10. lipnja 2026. godine podnošenjem prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. U tom smislu s danom 10. lipnja 2026. za tuženika je nastala i obveza da, osim dugovane glavnice sa zakonskim zateznim kamatama, podmiri tužitelju i sve nastale odvjetničke i javnobilježničke troškove ovršnog postupka specificirane u prijedlogu za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave (prvo troškove sastava prijedloga za ovrhu i predujma, a u slučaju donošenja rješenja o ovrsi i trošak donošenja tog rješenja), a sve na temelju čl. 14. st. 1. i 4. Ovršnog zakona.

Dokaz: uvid u spis Ovr-12363/2026

5. Isto tako, potrebno je istaknuti i da tuženik niti uplatom od 07.07.2026. godine nije podmirio tužitelju zakonske zatezne kamate na dugovani iznos glavnice po utuženim računima, a koje kamate teku na iznos od dospijeća svakog pojedinog računa sve do isplate, i na koje zakonske zatezne kamate tužitelj ima pravo sukladno čl. 29. Zakona o obveznim odnosima.
6. Slijedom svega navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da je tuženik dana 07.07.2026. godine izvršio uplatu u iznosu od 1.161,50 EUR to tužitelj ovim putem pojašnjava kako je po navedenim uplatama, in favorem tuženika, tužitelj zatvorio cjelokupnu preostalu glavnicu dugovanja po utuženim računima pa u tom kontekstu tužitelj ističe da je nakon uplate tuženik i dalje u obvezi podmiriti tužitelju zakonske zatezne kamate na plaćenu glavnicu, kao i da je tuženik i dalje u obvezi podmiriti cjelokupni nastali trošak ovršnog postupka, a isto tako i trošak ovog parničnog postupka.
7. U kontekstu ranije navedenog tužitelj ovim putem djelomično povlači tužbu i tužbeni zahtjev u ovoj pravnoj stvari i to za iznos glavnice od 1.161,50 EUR, međutim tužitelj u cijelosti ostaje pri svom zahtjevu da mu tuženik naknadi pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku na utužene račune pa sve do isplate, kao i sve nastale troškove ovršnog postupka te troškove ovog parničnog postupka uz pripadajuće zakonske zatezne kamate.

Opreza radi, tužitelj ističe kako je tuženik svojom uplatom od 07.07.2026.g. nesporno priznao dugovanje u ovoj pravnoj stvari u smislu čl. 240. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koji propisuje da se dug može priznati i na posredan način, kao što je davanje otplate, plaćanje kamata i davanje osiguranja.

8. U konačnici tužitelj predlaže da Naslovni sud donese presudu bez održavanja rasprave sukladno čl. 332. a. Zakona o parničnom postupku koji propisuje da ako tuženik prizna odlučne činjenice, neovisno o tome što je osporio tužbeni zahtjev ili ako tuženik izričito ne ospori tužbeni zahtjev, onda sud može bez zakazivanja ročišta donijeti presudu, ako ne postoje druge smetnje za njezino donošenje, pa u tom smislu tužitelj predlaže Naslovnom sudu djelomično usvojiti tužbu i tužbeni zahtjev (odnosno djelomično održati na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javnog bilježnika Hrvatina Šustića, br. Ovr-12363/2026 od 09.07.2026. g.) i to u dijelu u kojem je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju:
 - zakonske zatezne kamate koje teku na iznos od 537,94 EUR-a od 26.07.2025. pa sve do dana uplate 07.07.2026.g.
 - zakonske zatezne kamate koje teku na iznos od 623,56 EUR-a od 22.11.2025. pa sve do dana uplate 07.07.2026.g.

po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i da Naslovni sud obveže tuženika da naknadi tužitelju troškove ovog postupka zajedno sa zakonskim zateznima kamatama koje teku od presuđenja pa sve do isplate, a sve po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi

na dan 1. Siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. Srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

U Osijeku, 18/08/2026/. godine

Tužitelj, po punomoćniku:

TIHOMIR ZEC Digitally signed by TIHOMIR ZEC
Date: 2026.08.18 08:49:26 +02'00'

Tužitelj potražuje sljedeći trošak:

7.1. Podnesak tužitelja – 125,00 EUR (PDV uključen)

11.1. Sastavljanje prijedloga – 187,50 (PDV uključen)

Trošak javnog bilježnika – 25,00 EUR (PDV uključen)

Pristojba na prvostupanjsku presudu – 80,00 EUR

Ukupno: 417,50 EUR