

C

## Obrazac 16.

Stečajnom upravitelju Ratko Miklaušić  
adresa Ciottina 20/1, Rijeka  
Poslovni broj spisa St-598/20, Trgovački sud u Rijeci

### I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Dorde Perković, odvjetnik

OIB

60553444785

Adresa / sjedište

Zagrebačka 16, 51000 Rijeka

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

REOS d.o.o.

OIB

27113527871

Adresa / sjedište

Zagrebačka 16, 51000 Rijeka

#### PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Naknada i nagrada za pravno zastupanje pred Trgovačkim sudom u Rijeci. Pravni savjeti i mišljenja, zakup prostora na adresi Zagrebačka 16, Rijeka

Iznos tražbine **304.004,27 kn**

(kn)

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Rješenje o ovrsi JB Gordana Legović Ovr-975/19, Račun-90-01-1, Račun 136-01-1, Račun 138-01-1, Račun 22-01-1, Račun 23-01-1

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos DA, u iznosu od 209.452,19  
(glavnica) + 7.108,98 kn (kamata) = 216.561,77 kn (ukupno) (kn)

Naziv ovršne isprave

Rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave JB Gordana Legović, Ovr-975/19

## II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

\_\_\_\_\_

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom \_\_\_\_\_ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnika dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

## III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_

Predmet izlučnog prava

\_\_\_\_\_

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

\_\_\_\_\_

Mjesto i datum

Rijeka, 22.04.2020

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK  
*Duje Žagar*  
RIJEKA, Forcella la Guardia 14

# PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) .....

ODVJETNIK  
*Duje Žagar*  
RIJEKA, Fiorento la Guardia 14

..... da me (nas) zastupa u građanskom,  
parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom  
predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne  
uprave koji se vodi kod

*TRGOVAČKOG SUDA U  
RIJECI*

zbog *STJEČAJNOG POSTUPKA ST-596/10*

pod poslovnim brojem .....

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim  
poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite  
i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve  
pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da  
podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne  
izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje .....

U *Rijeci*, dana *20. 4. 2010* god.

ODVJETNIK  
*Dorđe Perковиć*  
RIJEKA, Zograbačka 16



ODVJETNICA  
Ljiljana Penavić  
Zagrebačka 16, Rijeka  
Tel: 098/215816

E-mail: [odvjet.ljiljanapenavic@gmail.com](mailto:odvjet.ljiljanapenavic@gmail.com)



JAVNOM BILJEŽNIKU  
Gordana Legović  
R. Strohala 3, Riejka

Ovrhovoditelj: **Dorđe Perković** odvjetnik  
Zagrebačka 16, 51000 - Rijeka  
OIB: 60553444785  
zastupan po punomoćnici Ljiljani Penavić odvjetnici  
iz Rijeke, Zagrebačka br.16, oib:13939635211

Ovršenik: **REOS d.o.o.**  
Zagrebačka 16  
51000, Rijeka  
OIB: 27113527871  
Zastupan po članu uprave Zoranu Kruliću, Čabar,  
Kraljev Vrh, Kraljev Vrh 9, oib: 64951328033

Radi: **isplate 203.545,37 kn**

**PRIJEDLOG ZA OVRHU**  
**na temelju vjerodostojne isprave**  
**- općenito na imovini ovršenika -**

- 4x
- priloga: 2
- v.p.s. 203.545,37 kn

I Ovrhovoditelj prema ovršeniku ima nepodmirenu tražbinu na temelju vjerodostojnih isprava:

- Račun br.90-01-1 od 01.kolovoza 2019.g.
- Račun br.136-01-1 od 14.studenoga 2019.g.
- Račun br.138-01-1 od 26.studenoga 2019.g.

Ovršenik je ovrhovoditelju dužan iznos **203.545,37 kn** uvećano za zateznu kamatu od dana dospijeća pa do isplate.

**Dokaz:**

- Račun br.90-01-1 od 01.kolovoza 2019.g.
- Račun br.136-01-1 od 14.studenoga 2019.g.
- Račun br.138-01-1 od 26.studenoga 2019.g.

III Ovršenik je stoga dužan platiti ovrhovoditelju iznos od 203.545,37 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja:

- Po računu broj 90-01-1 na iznos od 115.647,69 kn teče od dana 10.kolovoza 2019.g. pa do isplate
- Po računu broj 136-01-1 na iznos od 21.625,00 kn teče od dana 23.studenoga 2019. g. pa do isplate
- Po računu broj 138-01-1 na iznos od 66.272,68 kn teče od dana 05.prosinca 2019. g. pa do isplate

IV Iz priloženog dokaza vidljivo je da je tražbina ovrhovoditelja u cijelosti dospjela, a nije podmirena od strane ovršenika.

Stoga ovrhovoditelj predlaže javnom bilježniku da temeljem odredbe čl. 31., čl. 39. st. 2 i čl. 41., a sve u svezi čl. 279., čl. 280. Ovršnog zakona te čl. 14. Ovršnog zakona u svezi troškova ovrhe, donese sljedeće:

### R J E Š E N J E O O V R S I

I Nalaže se ovršeniku REOS d.o.o., Zagrebačka 16, Rijeka, OIB: 27113527871 da ovrhovoditelju Đorđu Perkoviću odvjetnik, Zagrebačka 16, Rijeka, OIB: 60553444785 na temelju:

- Računa br.90-01-1 od 01.kolovoza 2019.g.
- Računa br.136-01-1 od 14.studenoga 2019.g.
- Računa br.138-01-1 od 26.studenoga 2019.g.

u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja namiri tražbinu u iznosu od 203.545,37 kn uvećanu za zateznu kamatu koja teče:

- Po računu broj 90-01-1 na iznos od 115.647,69 kn teče od dana 10.kolovoza 2019.g. pa do isplate
- Po računu broj 136-01-1 na iznos od 21.625,00 kn teče od dana 23.studenoga 2019.g. pa do isplate
- Po računu broj 138-01-1 na iznos od 66.272,68 kn teče od dana 05.prosinca 2019.g. pa do isplate

a sve po stopi propisanoj čl. 29. st. 2 Zakona o obveznim odnosima koja se do 31. srpnja 2015. godine određuje uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za 8 postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena

- kao i da ovrhovoditelju naknadi nastali trošak ovršnog postupka uvećan za zateznu kamatu koja na navedeni iznos teče od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja e određuje, za svako

polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena

sve u roku od 8 dana od primitka otpravka ovog rješenja, na račun ovrhovoditelja:

- IBAN: HR5241330061110001357 kod BANKE KOVANICA d.d. Varaždin

II U slučaju nepodmirenja tražbine iz toč. 1. u roku od 8 dana od dostave rješenja o ovrsi nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju pored gornjih tražbina naknadi i predvidive troškove ovršnog postupka, kad i da na te troškove plati zakonsku zateznu kamatu po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi pa do isplate.

III Radi prisilne naplate tražbine iz točke 1. i 2. ovog rješenja određuje se:

ovrha  
općenito na imovini ovršenika

- te se nalaže ovršenikovom dužniku da novčani iznos za koji je određena ovrha isplati ovrhovoditelju na žiro-račun broj IBAN: HR5241330061110001357 kod BANKE KOVANICA d.d. Varaždin po pravomoćnosti ovog rješenja.

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti po pravomoćnosti rješenja od dužnikovog dužnika isplatu tražbine i troškova sa zateznim kamatama na račun ovrhovoditelja.

Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha (čl. 285. st. 2. OZ).

#### UPOZORENJE OVRŠENIKU

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.

U slučaju namirenja tražbine i nastalih troškova u roku od 8 dana od dana dostave rješenja ovršenik nije dužan ovrhovoditelju namiriti predvidive troškove postupka.

**Troškovi ovrhe:**

Nastali troškovi:

**Javno bilježnički trošak:**

1. javnobilježnička nagrada: 2.385,46 kn + PDV = 2.981,82 kn
2. troškovi dostave: 30,00 kn + PDV = 37,50 kn

**Odvjetnički trošak:**

1. Sastav prijedloga za ovrhu Tbr.11 toč.1 u svezi Tbr.7 toč.1 i 2 - 250 bodova prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika = 2.500,00 Kn
2. PDV nije obračunat sukladno članku 22 Zakona o porezu na dodanu vrijednost

---

ukupno nastali = 5.519,32 kn

a ukoliko ovršenik ne podmiri svoju obvezu u roku od 8 dana po primitku rješenja o ovrsi i/ili ne izjavi prigovor protiv ovog rješenja, ovrhovoditelju pripadaju daljnji troškovi postupka po obavljenoj radnji (čl. 41. st. 3. alineja 2 OZ-a):

**Predvidivi trošak:**

**Javno bilježnički trošak:**

1. izdavanje potvrde o ovršnosti-javnobilj. Nagrada: 30,00 kn + PDV = 37,50 kn


**Odvjetnički trošak:**

1. Pribava klauzule pravomoćnosti i ovršnosti Tbr.32 st 2 - 25 bodova prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika = 250,00 Kn
2. Izrada obrasca zahtjeva za naplatu Tbr.33 st 2 - 10 bodova prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika = 100,00 Kn
3. PDV nije obračunat sukladno članku 22 Zakona o porezu na dodanu vrijednost

ukupno predvidivi = 387.50 kn

U Rijeci, 19.prosinca 2019.g.

Ovrhovoditelj p.p.

 ODVJETNICA  
LJILJANA PENAVIĆ  
RIJEKA, Zagrebčka 14

Javni bilježnik GORDANA LEGOVIĆ, Rijeka, Rudolfa Strohala 3  
donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 5.519,32 kuna.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 387,50 kuna.

**UPOZORENJA OVRŠENIKU:**

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.  
U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.  
Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpavka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Rijeci, dana 23.01.2020.



JAVNI BILJEŽNIK  
GORDANA LEGOVIĆ

Za točnost otpavka,  
ovlaštena osoba

Rješenje je pravomoćno i ovršno

dana 07. veljače 2020.

U Rijeci, dana 11-03-2020

Javni bilježnik



DORĐE PERKOVIĆ  
Zagrebačka 16, Rijeka  
OIB: 60553444785

## RAČUN br. 90-01-1

Datum i mjesto izdavanja: Rijeka, 01.08.2019  
Vrijeme izdavanja: 9:00  
Operater: 1 Đorđe Perković  
Način plaćanja: T - transakcijski račun

**KORISNIK USLUGE:** REOS. d.o.o.  
Zagrebačka 16  
51000, Rijeka  
OIB: 27113527871

### USLUGA PRAVNOG ZASTUPANJA:

- zakup poslovnog prostora - mjesec 03/2019.....	450,00 kn
- zakup poslovnog prostora - mjesec 04/2019.....	450,00 kn
- zakup poslovnog prostora - mjesec 05/2019.....	450,00 kn
- zakup poslovnog prostora - mjesec 06/2019.....	450,00 kn
- zakup poslovnog prostora - mjesec 07/2019.....	450,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje ožujak 2019. (8 sati).....	4.000,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje travanj 2019. (9 sati).....	4.500,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje svibanj 2019. (7 sati).....	3.500,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje lipanj 2019. (8 sati).....	4.000,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje srpanj 2019. (8 sati).....	4.000,00 kn
- zastupanje na ročištu 05.06.2019., P-649/18, Trgovački sud u Rijeci.....	5.000,00 kn
- zastupanje na ročištu 19.06.2019., P-799/18, Trgovački sud u Rijeci.....	1.000,00 kn
- zastupanje na ročištu 09.07.2019., P-270/19, Trgovački sud u Rijeci.....	27.500,00 kn
- žalba protiv prethodne mjere R1, -90/19, Trgovački sud u Rijeci.....	36.768,15 kn
- 25 % PDV = .....	23.129,54 kn
<b>UKUPNO.....</b>	<b>115.647,69 kn</b>

Gornji iznos uplatiti: HR5241330061110001357 kod BANKE KOVANICA d.d. Varaždin, u roku od 8 dana.

Račun izradio:  
Odvjetnik Đorđe Perković

Račun je pravovaljan bez žiga i potpisa jer je tiskan putem elektroničkog računala  
prema naplaćenim naknadama

ODVJETNIK  
Đorđe Perković  
RIJEKA, Zagrebačka 16

ĐORĐE PERKOVIĆ  
Zagrebačka 16, Rijeka  
OIB: 60553444785

## RAČUN br. 136-01-1

Datum i mjesto izdavanja: Rijeka, 14.11.2019  
Vrijeme izdavanja: 09:45  
Operator: 1 Đorđe Perković  
Način plaćanja: T - transakcijski račun

**KORISNIK USLUGE:** REOS. d.o.o.  
Zagrebačka 16  
51000, Rijeka  
OIB: 27113527871

### USLUGA

- zakup poslovnog prostora - mjesec 08/2019.....	450,00 kn
- zakup poslovnog prostora - mjesec 09/2019.....	450,00 kn
- zakup poslovnog prostora - mjesec 10/2019.....	450,00 kn
- zakup poslovnog prostora - mjesec 11/2019.....	450,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje kolovoz 2019. (5 sati).....	2.500,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje rujan 2019. (7 sati).....	3.500,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje listopad 2019. (9 sati).....	4.500,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje studeni 2019. (8 sati).....	5.000,00 kn
- 25 % PDV = .....	4.325,00 kn
<b>UKUPNO.....</b>	<b>21.625,00 kn</b>

Gornji iznos uplatiti: HR5241330061110001357 kod BANKE KOVANICA d.d. Varaždin, u roku od 8 dana.

Račun izradio:  
Odvjetnik Đorđe Perković

Račun je pravovaljan bez žiga i potpisa jer je tiskan putem elektroničkog računala  
**Obračun prema naplaćenim naknadama**

ODVJETNIK  
*Đorđe Perković*  
RIJEKA, Zagrebačka 16

DORDE PERKOVIĆ  
Zagrebačka 16, Rijeka  
OIB: 60553444785

## RAČUN br. 138-01-1

Datum i mjesto izdavanja: Rijeka, 26.11.2019  
Vrijeme izdavanja: 9:00  
Operater: 1 Đorđe Perković  
Način plaćanja: T - transakcijski račun

KORISNIK USLUGE: REOS. d.o.o.  
Zagrebačka 16  
51000, Rijeka  
OIB: 27113527871

### USLUGA PRAVNOG ZASTUPANJA:

- zastupanje na ročištu 19.09.2019., P-71/19, Trgovački sud u Rijeci.....	1.000,00 kn
- zastupanje na ročištu 31.10.2019., P-71/19, Trgovački sud u Rijeci.....	500,00 kn
- zastupanje na ročištu 13.11.2019., P-799/18, Trgovački sud u Rijeci.....	1.000,00 kn
- zastupanje na ročištu 26.11.2019., P-270/19, Trgovački sud u Rijeci.....	13.750,00 kn
- žalba protiv prethodne mjere R1-160/19, Trgovački sud u Rijeci.....	36.768,15 kn
- 25 % PDV = .....	13.254,53 kn
<b>UKUPNO.....</b>	<b>66.272,68 kn</b>

Gornji iznos uplatiti: HR5241330061110001357 kod BANKE KOVANICA d.d. Varaždin, u roku od 8 dana.

Račun izradio:  
Odvjetnik Đorđe Perković

Račun je pravovaljan bez žiga i potpisa jer je tiskan putem elektroničkog računala  
Obračun prema naplaćenim naknadama

ODVJETNIK  
Đorđe Perković  
RIJEKA, Zagrebačka 16

DORDE PERKOVIĆ  
Zagrebačka 16, Rijeka  
OIB: 60553444785

## RAČUN br. 22-01-1

Datum i mjesto izdavanja: Rijeka, 27.02.2020  
Vrijeme izdavanja: 12:35  
Operater: 1 Đorđe Perković  
Način plaćanja: T - transakcijski račun

KORISNIK USLUGE: REOS. d.o.o.  
Zagrebačka 16  
51000, Rijeka  
OIB: 27113527871

### USLUGA PRAVNOG ZASTUPANJA:

- prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime uprave.....	2.500,00 kn
- zastupanje na ročištu u stečajnom postupku St-589/19.....	2.500,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje prosinac 2019. (10 sati).....	5.000,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje siječanj 2020. (12 sati).....	5.000,00 kn
- usmeno pravno mišljenje i savjetovanje veljača 2020. (11 sati).....	5.500,00 kn
- pisano pravni savjet i mišljenje.....	1.000,00 kn
- 25 % PDV = .....	5.375,00 kn
<b>UKUPNO.....</b>	<b>26.875,00 kn</b>

Gornji iznos uplatiti: HR5241330061110001357 kod BANKE KOVANICA d.d. Varaždin, u roku od 8 dana.

Račun izradio:  
Odvjetnik Đorđe Perković

Račun je pravovaljan bez žiga i potpisa jer je tiskan putem elektroničkog računala  
Obračun prema naplaćenim naknadama

ODVJETNIK  
Đorđe Perković  
RIJEKA, Zagrebačka 16

DORDE PERKOVIĆ  
Zagrebačka 16, Rijeka  
OIB: 60553444785

## RAČUN br. 23-01-1

Datum i mjesto izdavanja: Rijeka, 27.02.2020  
Vrijeme izdavanja: 12:36  
Operater: I Đorđe Perković  
Način plaćanja: T - transakcijski račun

**KORISNIK USLUGE:** REOS. d.o.o.  
Zagrebačka 16  
51000, Rijeka  
OIB: 27113527871

### USLUGA PRAVNOG ZASTUPANJA

- zakup poslovnog prostora - mjesec 12/2019.....	450,00 kn
- zakup poslovnog prostora - mjesec 01/2020.....	450,00 kn
- zakup poslovnog prostora - mjesec 02/2020.....	450,00 kn
- pisani pravni savjet i mišljenje 13.01.2020.....	19.532,00 kn
- zastupanje na ročištu 20.02.2020., P-270/19, Trgovački sud u Rijeci.....	27.500,00 kn
- 25 % PDV = .....	12.095,50 kn
<b>UKUPNO.....</b>	<b>60.477,50 kn</b>

Gornji iznos uplatiti: HR5241330061110001357 kod BANKE KOVANICA d.d. Varaždin, u roku od 8 dana.

Račun izradio:  
Odvjetnik Đorđe Perković

Račun je pravovaljan bez žiga i potpisa jer je tiskan putem elektroničkog računala  
Obračun prema naplaćenim naknadama

ODVJETNIK  
Đorđe Perković  
RIJEKA, Zagrebačka 16

**BANKA KOVANICA d.d.**

Petra Preradovića 29, 42000 Varaždin

Žiro račun: HR094133006101111116

OIB: 33039197637

**NALOG ZA PLAĆANJE ZAPRIMLJEN**Iznos: **500,00 HRK**

PLATITELJ: naziv/ adresa / sjedište

**ODVJETNIK ĐORĐE PERKOVIĆ****ZAGREBAČKA 16****RJEKA**

Broj računa platitelja:

**HR5241330061110001357**

Model: Poziv na broj platitelja:

**HR99**

PRIMATELJ: naziv/ adresa / sjedište

**DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE****HRVATSKE****KATANČIĆEVA 00005****ZAGREB**

Broj računa primatelja:

**HR1210010051863000160**

Model: Poziv na broj primatelja:

**HR64 5045-3540-598-2019**

Šifra namjene:

Opis plaćanja:

**PRISTOJBA ZA STEČAJ ST-589/19**Datum i vrijeme uplate: **23.04.2020 06:39:21**Mjesto uplate: **KONet**

Naknada:

**3,00 HRK**Datum izvršenja naloga: **-**

Provjeru uplate možete izvršiti na adresi

<https://konet.kovanica.hr/ProvjeraTransakcija/ProvjeraTransakcija> unosom broja transakcije:**1110001357-0328305730-J2EQIZ**

Z A P I S N I K  
od 20. veljače 2020.

o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Rijeci.

Nazočni od suda:

Tamara Jugo Smoljanović – sudac  
Sanela Uzelac – zapisničar

Pravna stvar:

Tužitelj: REOS d.o.o. Rijeka  
Tuženik: DAVOR VIČEVIĆ iz Kostrene  
Radi: naknade štete-2.750.000,00 kuna

Sudac otvara glavnu raspravu u 9,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: zamjenik pun. Duje Žagar, odv. u Rijeci u zamjenu za Đorđa Perkovića, odv. u Rijeci, u spis prilaže zamjениčku punomoć

Za tuženika: Davor Vičević uz pun. Igora Bezjaka, odv. u Rijeci, punomoć u spisu

Utvrđuje se da na današnje ročište nisu pristupili zakonski zastupnici tužitelja Edi Zobec i Zoran Krulić za koje je dostava poziva uredno iskazana temeljem čl. 268. st. 2. ZPP-a.

Zamjenik pun. tužitelja ističe da se zz tužitelja Zoran Krulić i dalje nalazi na liječenju te da iz tog razloga nije bio u mogućnosti pristupiti na današnje ročište.

Što se tiče zz tužitelja Edia Zobeca u spis prilaže njegov dopis u kojem navodi da zbog poslovnih obveza nije u mogućnosti pristupiti na današnje ročište.

Tužitelj ustraje kod tužbe i tužbenog zahtjeva te ostalih navoda iznijetih u tijeku postupka.

Tuženik ustraje kod svih navoda iznijetih u odgovoru na tužbu te ostalih navoda iznijetih u tijeku postupka. Predlaže da se na današnjem ročištu izvede dokaz saslušanjem tuženika Davora Vičevića. Također predlaže ne saslušati zz tužitelja obzirom da ne postoje opravdani razlozi zbog kojeg nije pristupio na ročište, a svoje poslovne obveze mogao je prilagoditi ovom ročištu. Osim toga ni na prošlo ročište nije pristupio iz istih razloga.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Izvest će se dokaz saslušanjem tuženika Davora Vičevića sukladno odredbi čl. 268. st. 3. ZPP-a.

Tuženik DAVOR VIČEVIĆ, OIB: 44883524938, od oca Branka, po zanimanju diplomirani inženjer strojarstva, sa boravištem u Kostreni, I. Šodića 30, rođen u Rijeci, star 74. godine, propisno opomenut sukladno odredbi čl. 243. st. 2. ZPP-a, iskazuje:

Društvo tužitelja osnovano je 2001., kada smo nas šestorica odlučiti osnovati firmu i to svi u jednakim suvlasničkim dijelovima. Do 2006. dvojica od nas šestorice su otišli iz firme te je ostalo nas četvero, a koji smo podijelili udjele svaki u 1/4 dijela.

Što se tiče nekretnine koja je navedena u tužbi ističem da je vlasnik te nekretnine bio sada pok. dr. Perović, a moja supruga izvanknjižni vlasnik. Oni su htjeli prodati tu nekretninu te je njihova cijena bila ispod tržišne cijene pa sam ja predložio društvu tužitelja da se sklopi ugovor o kupoprodajni za to zemljište, koji ugovor je sklopljen 24. prosinca 2002. Namjera je bila na tom zemljištu izgraditi stambenu zgradu. Naknadno je kupljena još jedna manja nekretnina 11. travnja 2003. kako bi se mogao izgraditi pristupni put.

Nadalje ističem da je u to vrijeme bio važeći prostorni plan Općine Kostrena prema kojem se na toj nekretnini moglo graditi. No, 2004. Vlada Republike Hrvatske je donijela Uredbu o zaštiti obalnog pojasa na 1000 metara od mora, a koji je onda pojas obuhvatio i premetnu nekretninu, pa se više na toj nekretnini nije moglo graditi. Na toj nekretnini nije se moglo graditi sve do izmijene županijskog prostornog plana, pa općinskog, a potom urbanističkog plana, koji je proces trajao sve do 2014. Dakle, sve do 2014. se na predmetnoj nekretnini nije moglo graditi.

Napominjem da sam do 2005. u Općini Kostrena bio zadužen za prostorne planove, a početkom 2007. te poslove više nisam radio.

Na upit pun. tuženika koja je bila osnovna djelatnost društva tužitelja kod osnivanja odgovaram da je osnovna djelatnost bila plinifikacija odnosno radovi vezani za plinske instalacije, s time da je u to vrijeme tužitelj imao zaposlena dva djelatnika te više kooperanata sa kojima je rađeno postavljanje plinske instalacije po kućama.

Na upit pun. tuženika do kada sam sudjelovao u radu društva tužitelja odgovaram da sam sudjelovao u radu do 2009., a od tada nisam vidio niti jednog člana tog društva, a niti sam vidio niti jedan papir društva tužitelja.

Na upit pun. tuženika jesam li tražio upis u knjigu poslovnih udjela odgovaram da jesam tijekom 2009., s time da sam u 2010. podnio tužbu.

na upit pun. tužitelja tko je u društvu tužitelja bio zadužen za ishodovanje raznih dozvola potrebnih za gradnju odgovaram da je Zoran Krulić po struci bio građevinar i da je imao svoju građevinsku firmu pa je on bio i zadužen za ishodovanje tih dozvola.

Na upit pun. tuženika u kojem postotku je moja supruga bila izvanknjižni vlasnik predmetnih nekretnina odgovaram 50%.

Pun. tuženika nema daljnjih pitanja za tuženika.

Na upit pun. tužitelja je li kupoprodajni ugovor sklopljen između Milivoja Perovića i Reos d.o.o. koji prileži na listu 22-23 spisa ugovor na temelju kojeg je preneseno pravo vlasništva na predmetnim nekretninama, nakon uvida u ugovor odgovaram da je to taj ugovor.

Na upit pun. tužitelja iz koje razloga taj ugovor nije potpisala moja supruga i zašto se u tom ugovoru ne navodi ništa o izvanknjižnom vlasništvu odgovaram da se ona nigdje nije papirnatu vodila pa nije niti bilo potrebe da se potpisuje. Napominjem da su Milivoj Perović i moja supruga bili bratići.

Na upit pun. tužitelja jesam li obavijestio društvo tužitelja da je 2004. donesena Uredba o zaštiti obalnog pojasa odgovaram da sam ja bio član Reos d.o.o. te da smo skoro svaki tjedan imali sastanke te je društvo o Uredbi odmah bilo obaviješteno.

Pun. tužitelja nema daljnjih pitanja za tuženika.

Tuženik iskazuje da nema više ništa za iskazati, nema primjedbi na zapisnik i ne traži da mu se pročita jer je slušao glasno kazivanje zapisničaru.

Za tuženika nema daljnjih pitanja.

Pun. tužitelja ističe primjedbu na iskaz tuženika u dijelu u kojem je suprotan navodima tužitelja.

Tužitelj ustraje kod prijedloga da se u daljnjem tijeku postupka izvede dokaz saslušanjem zz tužitelja Zorana Krulića i Edia Zobeca, kao i kod prijedloga da se izvede

dokaz građevinskim vještačenjem na okolnost utvrđenja vrijednosti nekretnine u trenutku sklapanja ugovora.

Tuženik predlaže da se odbiju kao suvišni svi dokazni prijedlozi tužitelja te da se izvrši uvid u dokumentaciju koja je u spisu. Predlaže zaključenje glavne rasprave.

Sudac donosi

### r j e š e n j e

I. Neće se saslušati zakonski zastupnici tužitelja Edi Zobec i Zoran Krulić koji se dva puta bez opravdanog razloga nisu odazvali pozivu suda.

II. Odbija se tužiteljev prijedlog za izvodcnje dokaza vještačenjem kao suvišan, kao i tuženikov prijedlog za saslušanje svjedoka Maje Vičević kao suvišan.

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba.

Tužitelj predlaže da sud prihvati tužbeni zahtjev. Traži naknadu parničnog troška prema troškovniku kojeg prilaže u spis.

Tuženik predlaže da sud zaključi glavnu raspravu i odbije tužbeni zahtjev kao neosnovan. Traži naknadu parničnog troška prema troškovniku kojeg prilaže u spis.

Sudac donosi

### r j e š e n j e

Izvodi se dokazni postupak. Provodi se uvid u dokumentaciju u spisu.

Sudac donosi

### r j e š e n j e

Dokazni postupak je dovršen. Glavna rasprava je zaključena.

Sudac donosi

### r j e š e n j e

Ročište za donošenje, objavu i uručenje presude se određuje za dan

3. travnja 2020. u 14,00 sati, sudnica 12/I

što prisutni pun. stranaka primaju na znanje potpisom raspravnog zapisnika te se neće posebno pozivati.

Ročište na kojem će se presuda objaviti održat će se neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene, odnosno jesu li pristupile na to ročište (čl. 335. st. 6. ZPP-a).

Stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis presude (čl. 335. st. 8. ZPP-a).

Ako stranka ne pristupi na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi. U tom slučaju sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 335. st. 9. i 10. ZPP-a).

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (čl. 335. st. 11. ZPP-a).

Prisutni izjavljaju da su slušali glasno kazivanje zapisničaru i da nemaju prigovora na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 10,10 sati.

SUDAC

STRANKE

ZAPISNIČAR

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
ZADARSKA 113

Z A P I S N I K

od 25. veljače 2020. godine

u prethodnom postupku radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom REOS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Rijeka, Zagrebačka 16

OD SUDA PRISUTNI:

Daniela Korlević, sudac

Jasna Radulović, zapisničar

Ratko Miklaušić, privremeni stečajni upravitelj

Početak u 09:30 sati

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili:

Za predlagatelja: Ludvig Zobec osobno uz opun. Dušana Piskavica odv. u Rijeci, pun. u spisu

Za dužnika: Edi Zobec osobno uz opun. Đorđa Perković odv. u Rijeci, pun. u spisu

Za FINA: nitko, dostava poziva uredno iskazana

Utvrđuje se da je privremeni stečajni upravitelj dostavio pisano izvješće u kojem je iznio svoje mišljenje o gospodarsko – financijskom stanju dužnika, o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

U prethodnom postupku privremeni stečajni upravitelj utvrdio je slijedeće:

Zadnje financijsko izvješće dužnik je predano FINI za 2018.godinu.

Prema Bilanci na dan 31. prosinca 2018. godine dužnik ima evidentiranu dugotrajnu materijalnu imovinu u iznosu 498.941 kuna, a sastoji se od dugotrajne materijalne imovine u visini 480.786 kuna, te dugotrajne financijske imovine u visini 18.155 kuna.

Ta imovina predstavlja:

a) zemljišta u Kostreni:

k.č.br.4004/1, k.č.br.4004/2, k.č.br.4004/3, k.č.br.4004/4 i k.č.br. 4004/5, sve upisano u zk.ul.br. 1144 k.o. Kostrena Lucija te k.č.br. 4003/2 upisana u zk.ul.br. 3145 k.o. Kostrena Lucija.

b) Poslovni udio u trgovačkom društvu AIDA d.o.o. Rijeka, ulica F.Čandeka 23/A, koje je u postupku likvidacije.

Dužnik u Bilanci na dan 31. prosinca 2018. godine ima iskazanu kratkotrajnu imovinu koja se sastoji od potraživanja i novaca u banci odnosno blagajni. Radi se o značajnim iznosima i to: potraživanja u iznosu 1.999.228 kuna i novaca u banci i blagajni u iznosu 3.066.725 kuna.

Na dan 31. prosinca 2018. godine dužnik u svojim knjigama nema evidentiranih dugoročnih obveza po bilo kojem osnovu, a kratkoročne obveze iznose 5.423.693 kuna

Iz sadržaja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka vidljivo je da dužnik nije isplatio plaće za mjesece kolovoz, rujna, listopada i studena 2019. godinu radniku LUDVIKU ZOBEC,

Italija, Dolina, Boljunec 244, što znači da postoji stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka iz 5. SZ i čl. 6.st.2. alineja 2. SZ – nesposobnost za plaćanje.

Dužnik ima evidentirane kratkoročne obveze u visini 5.423.693 kuna. Imovina dužnika nije dovoljna da podmiri te kratkoročne obveze, što znači da je dužnik prezadužen, te postoji stečajni razlog iz članka 7. SZ.

Iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika - Očevidnik o redosljedu plaćanja s obračunatom kamatom od 18.02.2020., vidljivo je da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u visini 2.752.145,79b kn.

Tijekom prethodnog postupka dužnik nije podmirio svoje dugove koje je trebao podmiriti, niti je došlo do pristupanja dugu.

Iz prezentiranih podataka vidljivo je da dužnik nije u stanju izvršavati svoje dospjele obveze, odnosno postoje stečajni razlozi za otvaranje stečajnog postupka.

Imovinom dužnika mogu se namiriti troškovi stečajnog postupka. Dužnik ima šest zemljišta u Kostreni i manji poslovni udio u trgovačkom društvu Aida d.o.o. Rijeka. Fina – Rijeka je izvršila po sudskoj odluci P-567/18 blokadu žiroračuna na iznos 1.963.883 kuna.

Strukturu predviđenih troškova, pod pretpostavkom da se stečajni postupak otvori i traje 12 mjeseci čine: trošak izrade pečata u iznosu 200,00 kuna, troškovi poštanskih usluga u iznosu 1.000,00 kuna, bankovne usluge i usluge platnog prometa 1.000,00 kuna, trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu 3.000,00 kuna, trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu 12.000,00 kuna, naknada troškova stečajnog upravitelja u iznosu 2.000,00 kuna, trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu 40.000,00 kuna, trošak prodaje imovine 5.000,00 kuna, trošak digitalnog certifikata (Fina) 587,00 kuna, trošak sudskih postupaka (odvjetnički troškovi i troškovi sudskih pristojbi) 80.000,00 kuna, ukupno: 144.787,00 kn.

Opun. dužnika smatra da kod dužnika postoji stečajni razlog iz čl.6. st.2. alineja 2. Stečajnog zakona, zbog neisplate tri plaće zaposleniku, odnosno predlagatelju Ludvigu Zobec.

Ne protivi se prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja za otvaranje stečajnog upravitelja.

Sudac donosi

### r j e š e n j e

Odluka povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka donijet će se u zakonskom roku temeljem čl. čl.128. st.6. SZ-a.

Dovršeno u 09,45 sati

Sudac

Privremeni stečajni upravitelj

Zapisničar

Predlagatelj

Zastupnik dužnika po zakonu

ODVJETNIK  
Đorđe Perković  
Zagrebačka 16, Rijeka  
Mob: 099/3138981  
E-mail: odvj.perkovic@gmail.com

---

STEČAJNOM UPRAVITELJU  
Ratku Miklaušiću  
Ciottina 20/1, Rijeka

Predmet:            Obrazloženje račun izdanih stranci REOS d.o.o.

Poštovani,

u odnosu na dostavljene račune koji služe kao dokaz o postojanju tražbine koje se prijavljuju u stečajnom postupku St-598/19 ističemo sljedeće.

U odnosu na tarifirani iznos od 1.000,00 kn po stavci „pisani pravni savjet i mišljenje“ - Račun 23-01-1 - isto se odnosi na prijavu stvarnih vlasnika u registar stvarnih vlasnika koji se vodi pri FINA-i koju prijavu sam u konačnici ja kao punomoćnik predao.

U odnosu na usmena pravna savjetovanje po mjesecima kako su navedene u računima, ista su se odnosila na sve parnice započete pred Trgovačkim sudom u Rijeci i to:

1. REOS d.o.o. c/a Davor Vičević, Zoran Krulić - P-715/18 - TSRI
2. REOS prekršajni postupak - Pp F-405/19 - OSRI
3. Davor Vičević c/a REOS - P-799/18 - TSRI
4. Davor Vičević c/a REOS - P-71/19 - TSRI
5. Davor Vičević c/a REOS - P-567/18 - TSRI
6. Davor Vičević c/a REOS - P-649/19 - TSRI
7. REOS d.o.o. c/a Davor Vičević - P-270/19 - TSRI
8. Savjetovanja u svezi sa nekretninama u vlasništvu REOS d.o.o.
9. Savjetovanje u odnosu na poslovne udjele u društvu AIDA d.o.o.

Sadržaj samih savjetovanja Vam nismo u mogućnosti priopćiti pošto se isti smatraju odvjetničkom tajnom sukladno članku 13. Zakona o odvjetništvu (NN 09/94, 117/08, 50/09, 75/09, 18/11).

U Rijeci, 20. travnja 2020.

Đorđe Perković, odvj.

ODVJETNIK  
*Đorđe Perković*  
RIJEKA, Zagrebačka 16

# IZVADAK IZ REGISTRA STVARNIH VLASNIKA

## PRAVNI SUBJEKT

OIB	27113527871
Naziv	REOS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge
Sjedište	Zagrebačka 16, Rijeka
Pravni oblik	Društvo s ograničenom odgovornošću
Složena vlasnička struktura	NE

## PODACI O STVARNIM VLASNICIMA, PRIRODA I OPSEG STVARNOG VLASNIŠTVA

Rbr. 1.

OIB	74415544924
Ime i prezime	MORANA KRULIĆ
Datum rođenja	27.03.1990.
Država prebivališta	Hrvatska
Državljanstvo	Hrvatska
Priroda stvarnog vlasništva	Izravno vlasništvo
Opseg vlasništva (udio u izravnom ili neizravnom vlasništvu) %	32%
Datum od kada vrijedi uneseni podatak	20.02.2019.

Datum upisa podataka u Registar

23.12.2019.

Datum izdavanja izvotka

23.12.2019.

ID obrasca

124984

Ovjera Fine



IZVOD IZ REGISTRA  
STVARNIH VLASNIKA  
IZ RJEKOG REGISTRA  
POSREDOVANJE RJEKA 31

23-12-2019

Potpis:

**OBRAZAC ZA UPIS PODATAKA U REGISTAR STVARNIH VLASNIKA**  
**Obrazac RSV-1**

POPUNITI VELIKIM TISKANIM SLOVIMA

I. PRAVNI SUBJEKT IZ ČLANKA 32. STAVKA 1. TOČKE a) PODTOČAKA 1., 2. I 6. ZAKONA (osim d.d.)	
1. Osobni identifikacijski broj (OIB)	2 7 1 1 3 5 2 7 8 7 1
2. Naziv	REOS d.o.o.
3. Sjedište	Ulica i kbr. Z a g r e b a č k a 1 6
	Mjesto Rijeka
	Država Hrvatska
4. Pravni oblik	<input checked="" type="checkbox"/> d.o.o. <input type="checkbox"/> j.d.o.o. <input type="checkbox"/> k.d. <input type="checkbox"/> j.t.d. <input type="checkbox"/> g.i.u. <input type="checkbox"/> inozemna podružnica <input type="checkbox"/> ustanova
5. Složena vlasnička struktura	<input type="checkbox"/> Da <input checked="" type="checkbox"/> Ne
6. Priložen grafički prikaz vlasničke strukture	<input type="checkbox"/> Da <input checked="" type="checkbox"/> Ne
7. Napomena:	
II. PODATCI O STVARNOM VLASNIKU (STVARNIM VLASNICIMA)	
8. Stvarni vlasnik je	<input checked="" type="checkbox"/> jedna fizička osoba <input type="checkbox"/> dvije ili više fizičkih osoba (navesti): <input type="text"/>
9. Osobni identifikacijski broj (OIB) fizičke osobe	7 4 4 1 5 5 4 4 9 2 4
10. Ime	Morana
11. Prezime	Krulić
12. Datum rođenja	2 7 0 3 1 9 9 0
13. Država prebivališta	Hrvatska
14. Državljanstvo 1	Hrvatsko
15. Državljanstvo 2	
<i>Dodatno popunjavaju strani državljani kojima nije dodijeljen OIB</i>	
16. Vrsta identifikacijske isprave	<input type="checkbox"/> Osobna iskaznica <input type="checkbox"/> Putovnica <input type="checkbox"/> Drugo(navesti): <input type="text"/>
17. Broj identifikacijske isprave	
18. Država u kojoj je isprava izdana	
19. Izdavalatelj isprave	
20. Datum isteka važenja identifikacijske isprave	
III. PRIRODA I OPSEG STVARNOG VLASNIŠTVA	
21. Priroda stvarnog vlasništva:	<input checked="" type="checkbox"/> Izravno vlasništvo <input type="checkbox"/> Neizravno vlasništvo <input type="checkbox"/> Kontrolni položaj u upravljanju imovinom pravne osobe preko drugih sredstava
22. Napomena:	
23. Opseg vlasništva (udio u izravnom ili neizravnom vlasništvu) %	3 2 %
24. Datum od kada vrijedi upisani podatak	2 0 0 2 2 0 1 9

25.	Datum upisa u Registar	20072001
26.	Ime i prezime osobe ovlaštene za upis podataka u Registar	Đorđe Perković, odvjetnik ODVJETNIK
27.	Potpis osobe ovlaštene za upis podataka u Registar	<i>Đorđe Perković</i> RIJEKA, Zagrebačka 16

Osobni podaci o svomom vlasniku / svimim vlasnicima pravnih subjekata osnovanih na području Republike Hrvatske i o svomom vlasniku / svimim vlasnicima trusta i s trustom izjednačenoga subjekta stranoga prava koji je obveznik OIB-a u Republici Hrvatskoj, a na temelju zakona kojim se uređuje OIB, prikupljaju se na temelju članka 33. stavka 4. Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma („Narodne novine“ broj 108/17 i 39/19).

Z A P I S N I K  
od 26. studenog 2019.

o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Rijeci.

Nazočni od suda:

Tamara Jugo Smoljanović – sudac  
Sanela Uzelac – zapisničar

Pravna stvar:

Tužitelj: REOS d.o.o. Rijeka  
Tuženik: DAVOR VIČEVIĆ iz Kostrene  
Radi: naknade štete-2.750.000,00 kuna

Sudac otvara glavnu raspravu u 9,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: zamjenik pun. Duje Žagar, odv. vježbenik kod Đorda Perkovića, odv. u Pagu,  
punomoć u spisu

Za tuženika: Davor Vičević uz pun. Igora Bezjaka, odv. u Rijeci, punomoć u spisu

Utvrđuje se da na današnje ročište nisu pristupili zz tužitelja Edi Zobec i Zoran Krulić.

Zamjenik pun. tužitelja ističe da se Zoran Krulić nalazi na liječenju u Daruvarskim toplicama te da iz tog razloga nije bio u mogućnosti pristupiti na današnje ročište. U spis prilaže poziv za liječenje Daruvarskih toplica.

Nadalje ističe da je zz tužitelja Edi Zobec telefonom obavijestio punomoćnika da se nalazi na poslovnom putu te da iz tog razloga ne može pristupiti na ovo ročište.

Zamjenik pun. tužitelja iz tog razloga predlaže odgodu ovog ročišta te da se na slijedećem ročištu izvede dokaz saslušanjem stranaka.

Pun. tuženika je suglasan s prijedlogom za odgodu ovog ročišta.

Sudac donosi

r j e š e n j e

I. Na slijedećem ročištu izvest će se dokaz saslušanjem zz tužitelja Edija Zobeca i Zorana Krulića te tuženika Davora Vičevića.

II. Slijedom navedenog, današnje ročište se odgađa, a slijedeće zakazuje za dan  
20. veljače 2020. u 9,30 sati, sudnica 12/I

što prisutni primaju na znanje i smatraju se uredno pozvanim, dok se poziv zz tužitelja upućuje putem njegovog punomoćnika na temelju čl. 268. st. 2. ZPP-a.

Prisutni izjavljuju da su slušali glasno kazivanje zapisničaru i da nemaju prigovora na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 9,40 sati.

SUDAC

STRANKE

ZAPISNIČAR

## Obrazac 12.

Trgovački sud u Rijeci

(naziv nadležnog suda)

Zadarska 1 i 3, Rijeka

(adresa nadležnog suda)

### PRIJEDLOG DUŽNIKA ZA OTVARANJE STEČAJNOGA POSTUPKA

#### PODACI O PODNOSITELJU PRIJEDLOGA ZA PRAVNU OSOBU:

Tvrtka ili naziv

REOS d.o.o.

OIB 27113527871

Sjedište / poslovna adresa

Zagrebačka 16, Rijeka

#### PODACI O PODNOSITELJU PRIJEDLOGA ZA DUŽNIKA POJEDINCA:

Ime i prezime

OIB

Sjedište / poslovna adresa

Adresa prebivališta

I. Na temelju članka 16. i članka 109. Stečajnog zakona podnosim prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom REOS d.o.o. (navesti tvrtku ili naziv, odnosno ime i prezime dužnika).

Kod dužnika postoji stečajni razlog zato što Dužnik nije bio u mogućnosti isplatiti tri uzastopne plaće svojem radniku, račun dužnika je u blokadi

(navesti razlog / pozvati se na neku od okolnosti iz članka 6. stavka 2. Stečajnog zakona).

Dokaz Obračuni neisplaćenih plaća

(potvrda Financijske agencije / obračun neisplaćenih plaća s potvrdom Ministarstva financija - Porezne uprave / podatak da je imovina manja od dugova)

II. Popis imovine i obveza dužnika prema članku 17. Stečajnog zakona:\*

- Nekretnine i pokretne dužnika (opis svake pojedine nekretnine ili pokretne s podacima potrebnim za identifikaciju)
- Imovinska prava dužnika na tuđim stvarima (opis svake pojedine nekretnine ili pokretne s podacima potrebnim za identifikaciju)
- Novčane tražbine dužnika prema dužnikovim dužnicima (iznos, ime i prezime/naziv, OIB i adresa dužnikovog dužnika, pravna osnova, datum dospijea)
- Nenovčane tražbine dužnika (opis tražbine, ime i prezime/naziv, OIB i adresa dužnikovog dužnika, pravna osnova, datum dospijea)
- Druga prava koja čine imovinu dužnika (opis prava, procijenjena vrijednost prava ako se radi o imovinskom pravu)
- Novčana sredstva na računima dužnika (ukupan iznos novčanih sredstava po svim računima dužnika, uz naznaku broja računa i banke te popis svih računa otvorenih u bankama uključujući i popis računa štednih uloga)
- Druga imovina dužnika (opis i vrsta imovine s podacima potrebnim za identifikaciju)
- Obveze dužnika unesenih u poslovne knjige dužnika (popis svih obveza pojedinačno s naznakom iznosa, ime i prezime/naziv, OIB i adresa vjerovnika, datum dospijea tražbine, vrsta i visina kamatne stope koja se obračunava na iznos obveze)
- Druge novčane i nenovčane obveze dužnika (opis obveze, vrsta – novčane ili nenovčane, ime i prezime/naziv, OIB i adresa vjerovnika, datum dospijea tražbine, vrsta i visina kamatne stope koja se obračunava na iznos obveze ako se radi o novčanoj obvezi)
- Razlučna prava na imovini dužnika (podaci o razlučnom pravu, pravna osnova, dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo, je li razlučno pravo upisano u javne knjige, iznos u visini kojega postoji razlučno pravo)
- Izlučna prava (podaci o izlučnom pravu, pravna osnova i dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo)
- Prosječni mjesečni troškovi redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana (iznos u kunama, specifikacija troškova)
- Postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (naziv suda/javnopravnog tijela, vrsta postupka, poslovni broj predmeta, podaci o strankama u postupku, vrijednost predmeta spora)

Svojestvo podnositelja prijedloga u ime pravne osobe  
Članovi uprave društva zastupani po punomoćniku

Mjesto i datum

Potpis podnositelja prijedloga

U Rijeci, 23. siječnja 2020

Dorđe  
 Perković

 Digitally signed by Dorđe Perković  
 Date: 2020.01.23 15:58:51 +01'00'

\* **Napomena:** Dužnik je dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti.

Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (članak 17. stavak 3. Stečajnog zakona).

Podnositelji prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad pravnom osobom koji nisu zastupnici po zakonu dužnika / članovi upravnog odbora / likvidatori dužni su uz prijedlog podnijeti ispravu iz koje proizlazi da dužnik nema ovlaštenih osoba za zastupanje.



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Rijeci

## Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Đorđe Perković**, OIB 60553444785, dana 23.01.2020. u 16:01:53 sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

### Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Rijeci
Vrsta postupka	Stečajni postupak
Vrijednost predmeta spora	-
Uloga odvjetnika	Punomoćnik
Primjedba	-

### Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
2.	Predlagatelj – dužnik	REOS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	Zagrebačka 16, 51000 Rijeka, Hrvatska	27113527871

### Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Dužnik	REOS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	Zagrebačka 16, 51000 Rijeka, Hrvatska	27113527871

### Podnesak

Vrsta	Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka
Podnositelj	REOS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	Pokretanje_stečajnog_postupka_uprava2.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	291,5 kB

**Podnesak**

Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	deac4bb905b3dcdf03ffe6e75daede42f932b9305721287f3258e4248ddb8c5
---	---

**Prilog s rednim brojem 1**

Opis	Obračun plaće
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Obračun plaće za rujan 2019.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	370,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e79192dbffca1b9d04a8396a23b7ac7ca9a8fb0b01848ee482ea45d93ec4f62e

**Prilog s rednim brojem 2**

Opis	Potvrda porezne
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Potvrda Porezne uprave za Ludviga Zobeca (1).pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	255,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	ebf3924fae9d0c1dd040414ae2376eef7bd2f708f9c0e98aab3e1ef815b8cac5

**Prilog s rednim brojem 3**

Opis	Obračun plaće
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Obračun plaće za listopad 2019 2 (1).pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	475,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	1d4c267d9f8e4b08b592ab1d33e27cc0084cb60a55d43f9d919f67ac7c319231

**Prilog s rednim brojem 4**

Opis	Obračun plaće
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Obračun plaće za Rujan 2 (1).pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	494,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	111469e242e662cf26408d81d8d5b06a4c7381b0372f379547fe301deb7a9068

**Prilog s rednim brojem 5**

Opis	Obračun plaće
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Obračun plaće za listopad (1).pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	370,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f6348cc70982430bfd2513b4a0af7c93146d5a80b14e0f345b4d5be19e542da0

**Prilog s rednim brojem 6**

Opis	Obračun plaće
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Obračun plaće za kolovoz 2019 (1).pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	494,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d11a9fa2516dc455f3945ee0b31fdcfce220e6cea6a72ae06f4e0d315d657b17

**Prilog s rednim brojem 7**

Opis	Obračun plaće
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Obračun plaće za kolovoz 2019.2.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	400,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a0ab88be3b2861c0ba234e36d730a9f1c5581d0c518f2cb9ade57a1ef40dbc3c

**Pristojba**

Vrsta	Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka
Obveznik plaćanja	REOS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge
Opis plaćanja	-
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-3540-10042663814
Detalji izračuna	-
Nominalni iznos	100,00 kn
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %

**Pristojba**

Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	0,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	-
Iznos za platiti	50,00 kn
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 kn
Ostatak	50,00 kn
Veličina priloženog dokumenta	-
Razlog neplaćanja	Obveznik plaćanja je u blokadi
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	-
Napomena	-

PERKOVIĆ ĐORĐE, odvjetnik iz Rijeke, zagrebačka 16, OIB: 60553444785

i

TOMISLAV TATIĆ iz Klane, Kalužica 50, OIB:66907658440

i

MLADEN SERŠIĆ iz Rijeke, Ul. Mate Balota 25, OIB:62286953594

kao zakupodavci (u tekstu dalje slijedi: zakupodavci)

te

REOS d.o.o., Zagrebačka 16, Rijeka, OIB: 27113527871, zastupano po članu uprave Zoranu Kruliću,

kao zakupac ( u tekstu dalje slijedi: zakupac)

sklopili su slijedeći:

## U G O V O R   O   Z A K U P U P O S L O V N O G   P R O S T O R A

### Članak 1.

Zakupodavci daju, a zakupac prima u zakup jednu kancelarije ukupne površine 10m<sup>2</sup> na adresi Rijeka, Zagrebačka 16, uz pravo sukorištenja zajedničkih prostorija , a koji prostor se nalazi u stanu na prvom katu, zgrade izgrađene na kč.br. 753 zk.ul.br.: 1057 počuložak 6217 K.o. Rijeka.

### Članak 2.

Zakupac će koristiti nekretninu iz čl.1. za obavljanje registrirane djelatnosti, kao poslovni prostor uprave zakupoprimca.

### Članak 3.

Ugovorne strane utvrđuju visinu zakupnine u iznosu od 900,00 kn (devetso kuna).

Zakupnina se plaća unaprijed za tekući mjesec, najkasnije do 10-og u mjesecu.

Zakupodavac će na dospjele a neplaćene iznose zakupnine iz stavka 1. ovog članka obračunavati zateznu kamatu sukladno pozitivnim propisima koji reguliraju obračun zatezних kamata.

Zakupnik će zakupninu iz ovog stavka isplaćivati slijedećim modalitetom:

- 450,00 kn (četiristopedeset kuna) uvećano za PDV će isplaćivati Odvjetniku Đorđu Perkoviću
- 300,00 kn (tristo kuna) će isplaćivati Tomislavu Tatiću
- 150,00 kn (stopedesetkuna) će isplaćivati Mladenu Seršiću

Ugovorne strane utvrđuju da u cijenu zakupnine ulaze redoviti troškovi održavanja, režija (struja, voda, telefon) te komunalne naknade i sl.

#### Članak 4.

Ovaj Ugovor se sklapa na neodređeno, a zakupni odnos teče od 01. ožujka 2019.

#### Članak 5.

Zakupodavci mogu otkazati ovaj Ugovor u svako doba, bez obzira na ugovorne ili zakonske odredbe o trajanju zakupa ako:

- zakupac i poslije pisane opomene zakupodavatelja koristi predmetnu nekretninu protivno Ugovoru ili mu nanosi štetu koristeći ga bez dužne pozornosti
- zakupac ne plati dvije dospjele zakupnine u roku od 15 dana od dana priopćenja pisane pismene opomene
- u drugim slučajevima predviđenim zakonom

Ugovorne strane suglasno utvrđuju u slučajevima iz prethodnog stavka, otkazni roku u trajanju od 30 dana.

#### Članak 6.

Po prestanku ovog Ugovora, zakupac je dužan u roku od 8 dana predati zakupodavatelju nekretninu iz čl.1. ovog Ugovora slobodan od stvari i osoba te predati ključ.

#### Članak 7.

Ugovorne strane su suglasne da se sva eventualna druga pitanja koja nisu sadržana u ovom Ugovoru reguliraju aneksima.

#### Članak 8.

Ovaj Ugovor je sastavljen u 4 istovjetna primjerka koje stranke u znak suglasnosti vlastoručno potpisuju.

U Rijeci, 01. ožujka 2019. godine.


**ZAKUPODAVCI:**

ODVJETNIK  
*Dorde Perković*  
DORDE PERKOVIĆ

*Mladen Seršić*  
MLADEN SERŠIĆ

*Tomislav Tatić*  
TOMISLAV TATIĆ

**ZAKUPAC:**

 REOS d.o.o.  
RIJEKA

---

REOS d.o.o.  
zastupano po Zoranu Kruliću

ODVJETNIK  
Đorđe Perković  
Zagrebačka 16, Rijeka  
Mob: 099/3138981  
E-mail: odvj.perkovic@gmail.com

---

**REOS d.o.o.**  
Zagrebačka 16, Rijeka

n/p gospodina Edia Zobeca  
n/p gospodina Zorana Krulića

Predmet: Pravno mišljenje u svezi postupaka u tijeku, posljedica upisa založnog prava na novčanoj tražbini i nekretnini, te poduzimanja daljnji radnji sukladno zakonu

Poštovani,

Na zahtjev Uprave društva donosim sljedeće pravno mišljenje.

**I. O parničnom postupku P-567/18 i postupcima R1-90/19 i R1-160/19**

Tužitelj Davora Vičević pokrenuo je parnični postupak kod Trgovačkog suda u Rijeci protiv tuženika Reos d.o.o Rijeka P-567/18, radi isplate dobiti za poslovnu 2017. godinu u iznosu od 1.953.299,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom.

Presudom od 2. travnja 2019 sud je u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev te dodatno obvezao tuženika na platež troška parničnog postupka u iznosu od 164.615,00 kn.

Na navedenu odluku uložili smo žalbu sukladno uputi uprave te se postupak po žalbi vodi kod Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske.

Tužitelj je od suda zatražio određivanje privremene mjere te je sud usvojio prijedlog predlagatelja i odredio zatraženu mjeru na način da je BKS banci naložio uskratu provođenja naloga tuženika Reos d.o.o ili trećoj osobi po nalogu tuženika. Na navedeno rješenje izjavili smo žalbu ali je ista odbijena.

Istovremeno, usvajajući predloženu mjeru, sud je odredio predlagatelju Davoru Vičevići i trošak u visini 29.415,00 kn koji trošak je u međuvremenu podmiren prisilnom naplatom.

Nakon toga tužitelj je, očigledno nezadovoljan rezultatima prve mjere osiguranja, zatražio 16. srpnja 2019 godine novu mjeru osiguranja (posl.br. R1-90/19) radi osiguranja naplate glavnice, zatezne kamate i troška parničnog postupka.

Sud je odredio prethodnu mjeru kojom je određena predbilježba

založnog prava na nekretninama u vlasništvu tuženika i to radi osiguranja zakonske zatezne kamate na glavnicu iz postupka P-567/18 i troškova parničnog postupka.

Te je ponovno odredio trošak za tužitelja u iznosu od 29.415,00 kn, a koji trošak je također podmiren.

Istim rješenjem odbijen je prijedlog predlagatelja radi predbilježbe upisa založnog prava na nekretninama tuženika za iznos glavnice.

Na rješenje smo izjavili žalbu koja je također odbijena.

Tužitelj ponovno nezadovoljan svojom pozicijom, valjda smatrajući da su njegovi dosadašnji prijedlozi odnosno izdana rješenja nedostatni za zaštitu njegovog interesa je sudu 26. studenoga 2019 godine podnio novi prijedlog (R1-160/19) za izdavanje mjera osiguranja predbilježbom založnog prava na nekretnini u vlasništvu protivnika osiguranja te predbilježbom založnog prava na novčanim tražbinama protivnika osiguranja kod BKS banke, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.953.29,00kn spp. kao i troškova postupka od iznosu od 29.415,00kn.

Sud je istog dana donio rješenje kojim se određuje prethodna mjera, nakon čije dostave FINA-i odnosno banci je račun tuženika dospio u blokadu.

Obzirom da sukladno Zakonu o trgovačkim društvima isključivo udjelničari na glavnoj skupštini društva donose odluku o raspodijeli dobiti te kako su isti na skupštini donijeli odluku da će se dobit re-investirati a ne isplaćivati udjelničarima, smatramo da je tužiteljeva tužba neosnovana.

## II. Parnični postupci u tijeku

1. REOS d.o.o. c/a Davor Vičević, Zoran Krulić - P-715/18 - TSRI - ništavost ugovora o prijenosu udjela
2. Davor Vičević c/a REOS - P-799/18 - TSRI - pobijanje odluka skupštine
3. Davor Vičević c/a REOS - P-71/19 - TSRI - pobijanje odluka skupštine
4. Davor Vičević c/a REOS - P-567/18 - TSRI - isplata dobiti
5. Davor Vičević c/a REOS - P-649/19 - TSRI - istupanje iz društva
6. REOS d.o.o. c/a Davor Vičević - P-270/19 - TSRI - naknada štete

## III. Financijska i poslovna situacija društva uslijed upisa založnog prava na novčanim tražbina društva

Donošenjem zadnje opisane prethodne mjere onemogućen je bilo kakav nastavak poslovanja društva Reos d.o.o.

Naime društvo je zbog ranije donijetih sudskih rješenja bilo onemogućeno u redovitom poslovanju ali je ograničeno moglo izvršavati svoje obveze u iznosu neto i bruto plaća radnika kao i obveze prema proračun u RH.

Sredstva na računu društva su bila izdvojena ali poslovni račun nije bio blokiran.

Od dana 26. studenog poslovni račun društva je u blokadi, a iz dosadašnje prakse Trgovačkog suda u ovom predmetu, izvjesno je da će mjera (a time i blokada) trajati do okončanja parničnog postupka P-567/18 ili do otvaranja stečajnog postupka nad društvom.

Razvidno da će zbog novonastale situacije biti ispunjeni stečajni uvjeti te je uprava društva obvezna zatražiti od nadležnog Trgovačkoga suda pokretanje stečajnog postupka.

Stečajni zakon u članku 5. st. 2. propisuje stečajne razloge kao nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

U ovom trenutku izvjesno je da kod društva postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje pošto društvo nije bilo u mogućnosti u ranijem razdoblju isplatiti 3 uzastopne plaće svojim radnicima, što presumira postojanje nesposobnosti za plaćanje sukladno članku 6. st. 2. toč. 2. Stečajnog zakona.

Također u ovom trenutku račun društva je u blokadi, a izvjesno je da bi navedena blokada trajati više od 60 dana čim će također biti ostvareni stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje kako je opisan u članku 6. st. 2. toč. 1. Stečajnog zakona

Unatoč ne isplati plaća kao i nesposobnosti za plaćanje društvo nije prezaduženo.

Naime na račun u se nalazi cca 1.500.000,00 kn te društvo u vlasništvu ima nekretnine koje istina u ovom trenutku nemaju znatniju tržišnu vrijednost zbog nemogućnosti ishodaenja lokacijske i građevinske dozvole (unatoč tome što je društvo više godina pokušalo ishoditi dokumentaciju u tome nije uspio)

Neovisno o navedenom zbog egzistiranja prije navedenih sudskih odluka nema uvjeta za nastavak poslovanja, iako bi društvo moglo ostvariti već predviđene poslovne planove kada navedenih mjera nebi bilo.

Naime u ranijem poslovnom razdoblju društvo je steklo financijska sredstva sudskom odlukom radi naknada štete na koje prihode je plaćen porez na dobit u cijelosti te je iz istih isplaćeno potraživanje sada pok. Duška Maravića, koji je bio ugovorni suradnik društva te je imao naturalnu tražbinu prema istome.

Osnivači su donijeli odluku da se dobit neće isplaćivati već će se

ista uložiti u daljnje poslovanje društva.

Uprava je pokrenula projekte sa ciljem stjecanja profita otkupljivanjem spornih tražbina od poslovnih banaka i drugih subjekata, ali su svi poslovni onemogućeni podnošenjem tužbe odnosno izdavanjem rješenja o osiguranju.

Projekt izgradnje sportskih brodica je također zbog navedenog razloga storniran unatoč tome što je dogovorena pribava dokumentacije i maketa te je dogovoren poslovni prostor u Kraljevici koja još uvijek ima tradiciju brodogradnje kao i određene kadrove.

#### **IV. Zakonska obaveza uprave na pokretanje stečajnog postupka te pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka**

Nakon što je prethodna mjera R1-160/19 provedena putem FINA-e društvo je došlo u situaciju da mu je onemogućen nastavak poslovanja.

Uzimajući u obzir zakonske obaveze smatramo je potrebno unutar zakonskog roka podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

U slučaju otvaranja stečajnog postupka nadležni Trgovački sud uvodi u poslovanje stečajnog upravitelja te prestaje funkcija uprave.

Stečajni upravitelj ima pravo otkazati ugovore o radu zaposlenika odnosno radnika ili ih po svojoj procjeni ostaviti na poslu.

Stečajni upravitelj po zakonu prikuplja tražbine vjerovnika a vjerovnici se razvrstavaju u isplatne redove.

U prvi viši isplatni red se razvrstavaju tražbine radnika i to su tražbina gospodina Zorana Krulića i gospodina Ludvika Zobeca iz ugovora o radu kao i dio obaveza prema proračunu RH.

Radnicu imaju pravo na neisplaćene bruto plaće, naknadu na godišnji odmor, otpremninu, božićnicu i uskrsnicu.

U drugi viši isplatni red se razvrstavaju drugi vjerovnici, u konkretnom slučaju to su tražbine knjigovodstvenog servisa, trošak zastupanja putem odvjetnika te tražbina Edia Zobeca iz Sporazuma o kupoprodaji nekretnine.

Pri tome se napominje da je Edi Zobec stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda kao i razlučni vjerovnik sa upisanim založnim pravom u zemljišnim knjigama.

U slučaju da se sve tražbine svih viših i nižih isplatnih redova podmire u cijelosti tada bi se pristupilo podjeli viška imovine osnivačima prema njihovim poslovnim udjelima u društvu sukladno

Parnični postupak tužitelja Davora Vičevića protiv društva P-567/18 koji je u žalbenom postupku kod višeg suda će biti prekinut na način da će sud donijeti rješenje o prekidu postupka sukladno članku 212. ZPP-a.

Skupština vjerovnika odlučuje o tijeku stečajnog postupka pa tako odlučuje i o preuzimanju odnosno nepreuzimanju parnica koje su u prekidu, a odluke skupštine vjerovnika moraju biti sukladne zakonu jer će ih u protivnom ukinuti stečajni sudac.

Nakon toga tužitelj Davor Vičević mora podnijeti prijavu tražbine.

Kako se ne radi o tražbini višeg isplatnog reda, pa čak niti nižeg isplatnog reda, stečajni upravitelj nije ovlašten o njoj odlučivati (niti tražbinu priznati niti je osporiti) već je dužan istu dostaviti stečajnom sucu koji je sukladno zakonu mora odbaciti.

Stečajni upravitelj sukladno članku 165. st. 2. Stečajnog zakona nije ovlašten preuzeti parnični postupak P-567/18 tužitelja Davora Vičevića protiv REOS d.o.o.

Navedena zakonska odredba glasi:

#### *Preuzimanje parnica*

##### *Članak 165.*

(1) Parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu, uključujući i arbitražne postupke koji su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bili u tijeku, stečajni upravitelj preuzet će u ime i za račun stečajnoga dužnika. Parnice u svezi s tražbinama koje se prijavljuju u stečajni postupak ne mogu se nastaviti prije nego što su ispitane na ispitnom ročištu.

(2) Parnice koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku protiv stečajnoga dužnika preuzet će u njegovo ime stečajni upravitelj ako se tiču:

1. izlučenja nekoga predmeta iz stečajne mase
2. odvojenoga namirenja
3. obveza stečajne mase.

(3) Protivna stranka, koja je uspjela u parnici iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, troškove parničnoga postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenoga zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik. U protivnom troškovi parničnoga postupka nastali nakon prekida namirit će se kao dugovi stečajne mase.

Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj preuzima sve one parnice u kojim je stečajni dužnik bio tužitelj, ali u parničnim postupcima u kojima je on bio tuženik dolazi do obveznog preuzimanja samo ako se ti postupci tiču izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase, odvojenog namirenja i obaveza stečajne mase.

Dakle stečajni upravitelj uopće nema ovlasti preuzeti parnicu koja nije jedna od tih izričito navedenih parnica.

Valja istaći da je Zakona o parničnom postupku člankom 215. st. 1. i 2. regulirao postupanje kada dolazi do prekida postupka zbog otvaranja stečaja kako slijedi:

**Članak 215. (NN 117/03, 57/11, 70/19)**

*Postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u članku 212. toč. 1. do 5. ovog Zakona nastaviti će se kad nasljednik ili skrbnik ostavine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.*

*Postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u članku 212. točki 5. ovoga Zakona, a vodi se o tražbini koja se prijavljuje u stečajnom postupku, sud će nastaviti po službenoj dužnosti i donijeti rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu, ako tužitelj nije podnio prijedlog za nastavak parnice pod pretpostavkama propisanim zakonom kojim je uređen stečajni postupak, ili ako tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku, ili ako je tražbina priznata u stečajnom postupku, a ako je prekid postupka nastupio nakon donošenja prvostupanjske odluke, tim će rješenjem i ukinuti prvostupanjsku odluku.*

Iz navedenih zakonskih rješenja vidi se da postoji neusklađenost između Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku.

Međutim kako je stečajni zakon u ovom slučaju *lex specialis* pa se pravila ZPP-a primjenjuju samo supsidijarno valja postupiti po odredbi članak 165. Stečajnog zakona pa bi parnični sud trebao ukinuti prvostupanjsku odluku a tužbu odbiti radi nedostatka pravnog interesa.

Obzirom na navedeno predmetni parnični postupak bi trebao biti u prekidu do okončanja stečajnog postupka nad dužnikom REOS d.o.o. a nakon toga sukladno članku 215.b. ZPP-a se stječu uvjeti za nastavak i istovremenu obustavu postupka.

Navednu tražbinu treba tretirati kao pravo sukladno članku 285. Stečajnog zakona.

Navedena isplata dobiti u stečajnom postupku nema utemeljenja u pozitivnim propisima Republike Hrvatske, a posebice u okviru stečajnog postupka s time da posebnu pozornost treba pokloniti činjenici da je Davor Vičević prouzročio stečajne razloge pokretanjem ranije navedenih parnica.

Naime tražbina Davora Vičevića, utvrđena nepravomoćnom presudom P-567/18, odnosi se na isplatu dobiti iz čega proizlazi da navedena tražbina ne predstavlja tražbinu koja se prijavljuje u stečajnom postupku.

**Pa tako u presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, PŽ-5741/03 od 17. veljače 2004. se navodi:**

*"Sadržaj članstva u društvu čine članska prava i članske obaveze čija je ukupnost izražena poslovnim udjelima. Članska prava dijele se na upravljačka i imovinska. Upravljačka prava članova društva društva prestaju danom otvaranja stečajnog postupka, kao kogentna pravna posljedica otvaranja postupka (članak 89. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/00 i 197/03). Od imovinskih prava, po prirodi stvari, članovima društva preostalo je, nakon otvaranje stečajnog postupka nad društvom kojeg su članovi, pravo na isplatu ostatka likvidacijske i stečajne mase društva, prema odredbi iz čl. 380. st. 1. u vezi s čl. 472. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93, 34/93, 121/99 i 52/00 u daljnjem tekstu: ZTD), a sve u svezi s odredbom iz čl. 195. Stečajnog zakona"*

Osnivači društva imaju pravo na povrat viška imovine koji ostaje nakon podmirenja svih obaveza iz stečajnog postupka sukladno članku 285. Stečajnog zakona koji propisuje da ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. **Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.**

Navedena odredba vrijedi za sve osnivače te će se u slučaju da postoji višak imovine taj višak podijeliti sukladno udjelima koje osnivači imaju u temeljnom kapitalu društva.

**V. U odnosu na pravnu sudbinu privremenih i prethodnih mjera nakon otvaranja stečajnog postupka ističemo sljedeće.**

Privremena mjera P-567/18, zabrana raspolaganjem novčane tražbine, prestaje proizvoditi pravne učinke nakon otvaranja stečajnog postupka jer uprava društva niti nemože raspolagati sa navedenim sredstvima već to može isključivo stečajni upravitelj.

Prethodna mjera R1-90/19, osnivanje prisilnog založnog prava na nekretnini radi osiguranja kamate i troška, i nakon otvaranja stečajnog postupka proizvodi pravne učinke.

Obzirom da tužitelj Davor Vičević nije vjerovnik u smislu stečajnog zakona tada će pravo iz ove mjere biti brisano nakon što se utvrdi da ne postoji tražbina Davora Vičevića u smislu odredbi stečajnog zakona.

Rješenje o prethodnoj mjeri R1-160/19 od 26. studenog 2019., upis prisilnog založnog prava na novčanim sredstvima i nekretnini radi osiguranja glavnice, kamate i troškova, prestaje proizvoditi pravne učinke prema društvu ukoliko se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnese u roku od 60 dana od zaprimanja navedenog rješenje sve sukladno članku 168. Stečajnog zakona, a također navedena mjera će biti anulirana i zbog razloga što tužitelj Davor Vičević nema tražbinu koja se prijavljuje u stečajnom postupku.

Dakle u slučaju da se otvori stečajni postupak nad društvom REOS d.o.o. svi su vjerovnici dužni i ovlašteni prijaviti svoje tražbine, stečajni upravitelj će ispitati njihovu osnovanost i visinu te će vrlo vjerojatno svi vjerovnici dobiti isplatu u cijelosti obzirom da postoje raspoloživa sredstva.

Nakon toga stečajni će upravitelj pozvati osnivače radi podjele preostale imovine sukladno njihovom vlasničkim udjelima prema knjigi udjela.

Međutim postoji i mogućnost da vjerovnici na stečajnoj skupštini glasuju da se izvrši preustroj stečajnog dužnika radi nastavka poslovanja.

Mogućnost preustroja stečajnog dužnika je više teoretska mogućnost jer ovisi o složenim odnosima između pojedinih vjerovnika.

Obzirom na zakonske obveze preporučamo upravi dostaviti nadležnom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u zakonskim rokovima.

U slučaju da uspijemo u žalbenom postupku R1-160/19 moguće je povući prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ali je nužno ukloniti stečajne razloge.

U tom slučaju društvo mora podmiriti sve dospjele plaće prema radnicima i račun odblokirati.

S Poštovanjem

U Rijeci, 13. siječnja 2020.

Đorđe Perković, odv.

ODVJETNIK  
*Đorđe Perković*  
RIJEKA, Zagrebačka 16

Nagrada za sastav pisanog pravnog savjeta i mišljenja

Tbr 30. toč 2. u svezi sa Tbr. 7. toč 1. ....	19.532,00 kn
PDV 25% .....	4.883,00 kn
UKUPNO .....	24.415,00 kn