



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-15662/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Marini Ivančević, uz sudjelovanje Ivane Lasić kao zapisničarke u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Josipa Primorca, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 70/19, 42/20, 85/22, 114/22 i 145/24), kažnjivog po članku 199. stavak 7. istog Zakona i dr., povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split Klasa: 211-07/25-5/28282 Urbroj: 511-12-36-25-1 od 25. listopada 2025., nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 17. lipnja 2026. u izočnosti okrivljenika i izočnosti ovlaštenog tužitelja, 17. lipnja 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik JOSIP PRIMORAC, OIB: 88016552512, sin Vlahe i majke Mirele dj. Bonković, rođen 26. ožujka 1998. u Splitu, s prebivalištem u Hvaru, Mate Hraste 10, SSS., po zanimanju geodetski tehničar, zaposlen, neoženjen, bez djece, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

a) što je 25. listopada 2025. godine u 01:02 u Splitu na križanju ulica Matice Hrvatske i Osječke ulice upravljao osobnim automobilom marke Peugeot registarske oznake ST 5961-N, iako je u krvi imao alkohola 1,05 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, što je utvrđeno alkometrom marke Drager umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg,

b) što je 25. listopada 2025. godine u 01:02 u Splitu na križanju ulica Matice Hrvatske i Osječke ulice upravljao osobnim vozilom marke Peugeot registarske oznake ST 5961-N te je po zaustavljanju od strane djelatnika policije vrijeđao službene osobe odnosno policijske službenike prilikom vršenja službe i to riječima "nabijem vas, pičke jedne, odjebite"

čime je okrivljenik prekršajem opisanim pod a) izreke presude počinio prekršaj iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj 70/19, 42/20, 85/22, 114/22 i 145/24), kažnjiv po članku 199. stavak 7. istog Zakona i djelom pod b) izreke presude počinio prekršaj iz članka 17. Zakona o prekršajima

protiv javnog reda i mira (Narodne novine broj 5/90,03/90,47/90,29/94,114/22, i 47/23), kažnjiv po članku 17. istog Zakona, pa se na temelju citiranog propisa za djelo prekršaja pod a) i pod b) u svezi s člankom 39. stavak 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku

u t v r đ u j e

za djelo pod a) novčana kazna u iznosu od 660,00 (šestošezdeset) eura,
za djelo pod b) novčana kazna u iznosu od 700,00 (sedamsto) eura,

te se okrivljeniku temeljem članka 39. stavak 2. Prekršajnog zakona

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 1.360,00 (tisućutristošezdeset) eura.

Temeljem članka 40. stavak 1. i stavak 2. Prekršajnog zakona vrijeme za koje je okrivljenik bio lišen slobode temeljem Izvješća o uhićenju Postaje prometne policije Split iz kojeg je vidljivo da je okrivljenik uhićen 25. listopada 2025. u 01,02 sati do privođenja na Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru dana 25. listopada 2025. u 11,58 sati kada je isti pušten na slobodu temeljem Rješenja broj: Pp-15662/2025-4 suda 25. listopada 2025. u 12:10 sati, uračunava u izrečenu novčanu kaznu kao jedan dan zatvora, odnosno kao 39,82 eura novčane kazne, pa je okrivljenik dužan platiti ostatak novčane kazne u iznosu od 1.320,18 (tisuću tristo dvadeset eura i osamnaest centi) eura.

Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona (Narodne novine 107/07 i 39/13) okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko okrivljenik u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude uplati dvije trećine preostale novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

II. Na temelju članka 199. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama za prekršaj opisan pod b) izreke presude u svezi s člankom 58. stavak 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

p r i m j e n j u j e

zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jedan) mjesec.

Temeljem članka 130. stavak 9. Prekršajnog zakona vrijeme trajanja mjere opreza izrečene temeljem Naredbe o određivanju mjere opreza Postaje prometne policije Split broj: 1069709239 od 25. listopada 2025. kojom naredbom je okrivljeniku određena mjera opreza Zabrana upravljanja vozilom uz oduzimanje dozvole za upravljanje serijski broj: 12021913 od dana 25. listopada 2025. naložena mjera započinje 25. listopada 2025. u 01,02 i traje do 25. listopada 2025. u 13,02 sati uračunava se u vrijeme trajanja izrečene zaštitne mjere.

Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom počinje teći od izvršnosti presude.

III. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 (pedeset) eura u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. PU Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split podnijela je optužni prijedlog pod brojem navedenim u uvodu presude protiv okrivljenika, zbog prekršaja kao u izreci ove presude.

2. Općinski prekršajni sud u Splitu je uputio zamolnicu za ispitivanje okrivljenika Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Hvaru dana 24. veljače 2026. Zamoljeni sud dostavio je ovom Sudu 14. svibnja 2026. neudovoljenu zamolnicu navodeći da je razlog neudovoljena istoj vidljivo u spisu. Iz zaprimljenog spisa vidljivo je da je okrivljenik bio pozvan na ročište 07. svibnja 2026, godine pred Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Hvaru te isti nije pristupio ročištu za kojeg je dostava poziva u dva navrata neuredno iskazana (obaviješten nije podigao pošiljku), pa je iz ovakvog procesnog ponašanja okrivljenika evidentno da izbjegava dolazak na sud, a u kojim pozivima je bio upozoren, da ukoliko se ne odazove pozivu, a njegova nazočnost i ispitivanju nisu potrebni i ne utječu na zakonito i pravilno donošenje presude, da će se postupak provesti i donijeti presuda bez njegove nazočnosti (članak 128. stavak 7. i članak 167. stavak 3. Prekršajnog zakona). Okrivljeniku je uručivanjem poziva za gore navedena ročišta s preslikom optužnog akta, i uz naznaku da svoju obranu može iznijeti pisanim podneskom omogućeno sudjelovanje u postupku, tj. omogućeno mu je da se očituje o svim činjenicama i dokazima koji ga teretite i da iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist, a što je okrivljenik propustio svojom voljom, pa okrivljeniku nije povrijeđeno pravo na obranu u ovom postupku. Sud je poziv okrivljeniku na ročište za 17. lipnja 2026. oglasio na e-oglasnu ploču, čime je dostava poziva uredno izvršena, a sud je temeljem članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona održao glavnu raspravu bez nazočnosti okrivljenika i donio presudu smatrajući da njegova nazočnost i ispitivanje nisu potrebni i ne utječu na zakonito i pravilno donošenje presude.

3. U toku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u neizdvojeni dio Službene zabilješke Postaje prometne policije Split od 25. listopada 2025. izvješće o uhićenju okrivljenika, Postaje prometne policije Split od 25. listopada 2025. iz koje je vidljivo da je isti uhićen dana 25. listopada 2025. u 01,02 sati do privođenja na Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru dana 25. listopada 2025. u 11:58 sati kada je isti pušten na slobodu i to dana 25. listopada 2025. u 12:10 sati temeljem rješenja Općinskog prekršajnog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru broj Pp-15662/2025-4, Izvješće o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split Klasa: 211-07/25-1/19991 i Urbroj: 511-12-36-25-1 od dana 25. listopada 2025. kojeg sud temeljem članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona prihvaća kao valjani pisani dokaz obzirom da je sastavljeno od strane ovlaštene službene osobe policijskog službenika u kojem je navedeno da je nadzorom utvrđeno da je dana 25. listopada 2025. u 01,02 sati u Splitu na križanju Ulice Matice Hrvatske počinjen prekršaj iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjivog po članku 199. stavak 7. istog Zakona i iz

članka 17. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira kažnjiv po članku 17. istog Zakona, prekršaj je počinjen vozilom registarske oznake ST 5961-N vrste M1 marke "Peugeot". U istom se nadalje navodi da je vozač upravljao navedenim vozilom iako je u kriv imao alkohola 1,05 g/kg odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka što je utvrđeno alkometrom marke Drager umanjeno za granicu dopuštene granice mjerenje 0,1 g/kg, istom prilikom da je vrijeđao služene osobe policijske službenike prilikom vršenja službe i to riječima " Nabijem vas pičke jedne, odjebite " da je prekršaj počinio Josip Primorac identitet utvrđen uvidom u vozačku dozvolu, Naredba o određivanju mjere opreza broj : 1069709239 od dana 25. listopada 2025. Postaje prometne policije Split kojom je izrečena mjera zabrane upravljanja vozilom uz oduzimanje dozvole za upravljanje, serijski broj: 12021913, koja započinje dana 25. listopada 2025. u 01,02 sati i traje do dana 25. listopada 2025. u 13,02 sati, Zapisnik o ispitivanju prisutnost alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijski broj: 1069709271 od dana 25. listopada 2025. iz koje je vidljivo da je isti bio pod utjecajem alkohola i da mu ju očitana koncentracija alkohola u organizmu od 1,05 g/kg odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka što je utvrđeno alkometrom marke Drager umanjeno za granicu dopuštene granice mjerenje 0,1 g/kg, Zamolnica Općinskog prekršajnog suda u Splitu upućena Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Hvaru, povrat neudovoljene zamolnice te uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Odjela za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da je okrivljenik do sada pravomoćno prekršajno kažnjavan i to Prekršajnim nalogom Policijske postaje Hvar klasa: 211-07/25-2/28342 od 31. svibnja 2025., pravomoćna 10. lipnja 2025. kojim nalogom je proglašen krivim zbog prekršaja iz članka 199. stavak 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 390,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 30 dana, to Prekršajnim nalogom Postaje pomorske policije klasa: 211-07/26-2/20234 od 09. svibnja 2026., pravomoćna 19. svibnja 2026. kojim nalogom je proglašen krivim zbog prekršaja iz članka 66. stavak 1. točka 1 Zakona o obveznim osiguranjima u prometu te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 30,00 eura, Presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj Pp-10928/2021 od 06. kolovoza 2024. zbog prekršaja iz članka 70. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pravomoćna 23. kolovoza 2024. kojom mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 390,00 eura.

4. Na osnovu provedenog redovnog sudskog postupka, te sadržaja isprava koje priliježu spisu, Sud smatra nesporno utvrđenim da su se u radnjama okrivljenika ostvarila sva pravna obilježja prekršajnih djela koja mu se stavljaju na teret, radi čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti.

5. U odnosu na prekršaj opisan pod a) izreke presude, na osnovu provedenog redovnog sudskog postupka, uvidom u cjelokupnu dokumentaciju koja priliježe spisu i to prije svega Izvješća o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split Klasa: 211-07/25-1/19991 i Urbroj: 511-12-36-25-1 od dana 25. listopada 2025. kojeg sud temeljem članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona prihvaća kao valjani pisani dokaz obzirom da je sastavljeno od strane ovlaštene službene osobe policijskog službenika u kojem je navedeno da je nadzorom utvrđeno da je dana 25. listopada 2025. u 01,02 sati u Splitu na križanju Ulica Matice Hrvatske i Osječke ulice počinjen prekršaj iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjivog po članku 199. stavak 7. istog Zakona, prekršaj da je počinjen vozilom registarske oznake ST 5961-N vrste M1 marke "Peugeot". U istom se nadalje navodi da je vozač upravljao

navedenim vozilom iako je u kriv imao alkohola 1,05 g/kg odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka što je utvrđeno alkometrom marke Drager umanjeno za granicu dopuštene granice mjerenje 0,1 g/kg, te Zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu Postaje prometne policije Split serijski broj: 1069709271 od 25. listopada 2025. iz kojeg je vidljivo da ispitanik Josip Primorac prihvaća ispitivanje, te je kod istog utvrđena koncentracija alkohola od 1,15 g/kg umanjena za 0,1 g/kg odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja što iznosi 1,05 g/kg, to sud smatra nesporno utvrđenim da je okrivljenik utužene prigode u Splitu na križanju ulica Matice Hrvatske i Osječke ulice upravljao osobnim automobilom marke Peugeot registarske oznake ST 5961-N, iako je u krvi imao alkohola 1,05 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, što je utvrđeno alkometrom marke Drager umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg, odnosno sud smatra da je okrivljenik tom svojom radnjom u cijelosti ostvario obilježje prekršaja iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 199. stavak 7. istog Zakona.

5.1. Odredbom članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga, ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

5.2. Odredbom članka 199. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se smatrat da vozač ima alkohola u krvi ako je njegova prisutnost utvrđena analizom krvi i urina ili analizom krvi, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka, liječničkim pregledom ili drugim metodama i aparatima.

5.3. Odredbom članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura kazniti za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

6. U odnosu na prekršaj opisan pod b) izreke presude, na osnovu provedenog redovnog sudskog postupka, uvidom u cjelokupnu dokumentaciju koja priliče spisu i to prije svega Izvješća o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split Klasa: 211-07/25-1/19991 i Urbroj: 511-12-36-25-1 od dana 25. listopada 2025. kojeg sud temeljem članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona prihvaća kao valjani pisani dokaz obzirom da je sastavljeno od strane ovlaštene službene osobe policijskog službenika u kojem je navedeno da je nadzorom utvrđeno da je dana 25. listopada 2025. u 01,02 sati u Splitu na križanju ulica Matice Hrvatske i Osječke ulice počinjen prekršaj vozilom registarske oznake ST 5961-N vrste M1 marke "Peugeot", da je tom prilikom vozač navedenog vozila je vrijeđao službene osobe policijske službenike prilikom vršenja službe i to riječima: "Nabijem vas pičke jedne, odjebite " da je prekršaj počinio Josip Primorac identitet utvrđen u vozačku dozvolu, to sud smatra nesporno utvrđenim da je okrivljenik utužene prigode u Splitu na križanju ulica Matice Hrvatske i Osječke ulice upravljao osobnim vozilom marke Peugeot registarske oznake ST 5961-N te je po zaustavljanju od strane djelatnika policije vrijeđao službene osobe odnosno policijske službenike prilikom vršenja službe i to riječima "nabijem vas, pičke jedne, odjebite", odnosno da je okrivljenik tom svojom radnjom u cijelosti ostvario obilježje

prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira kažnjiv po članku 17. istog Zakona

6.1. Odredbom članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisano je tko omalovažava ili vrijeđa državne organe odnosno službene osobe prilikom vršenja ili u vezi s vršenjem službe ili njihova zakonita naređenja, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 700,00 do 4000,00 eura ili kaznom zatvora do 30 dana.

7. Slijedom svega naprijed navedenog ovaj Sud smatra nesporno utvrđenim da su se u radnjama okrivljenika u cijelosti ostvarila obilježja prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao pod a) i pod b) izreke presude zbog čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti.

8. Prilikom odlučivanja o prekršajnoj sankciji i njenoj individualizaciji Sud je imao na umu odredbu članka 36. stavak 2. Prekršajnog zakona, te olakotnih okolnosti na strani okrivljenika Sud nije našao, dok od otegotnih okolnosti na strani okrivljenika Sud je uzeo u obzir činjenicu da je isti dosada pravomoćno prekršajno kažnjavan i to Prekršajnim nalogom Policijske postaje Hvar klasa: 211-07/25-2/28342 od 31. svibnja 2025., pravomoćna 10. lipnja 2025. kojim nalogom je proglašen krivim zbog prekršaja iz članka 199. stavak 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 390,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 30 dana, Prekršajnim nalogom Postaje pomorske policije klasa: 211-07/26-2/20234 od 09. svibnja 2026., pravomoćna 19. svibnja 2026. kojim nalogom je proglašen krivim zbog prekršaja iz članka 66. stavak 1. točka 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 30,00 eura, Presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj Pp-10928/2021 od 06. kolovoza 2024. zbog prekršaja iz članka 70. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pravomoćna 23. kolovoza 2024. kojom mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 390,00 eura, te je sud okrivljeniku za prekršaje opisan pod a) i b) izreke presude izrekao najmanje novčane kazne Zakonom propisane za te vrste prekršaja, te je pozivajući se na odredbu članka 39. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku izrekao ukupnu novčanu kaznu smatrajući je primjerenom težini djela i stupnju krivnje okrivljenika, te da se njome može postići svrha prekršajnog kažnjavanja novčanom kaznom u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenih prekršaja i to u smislu kako specijalne tako i generalne prevencije.

9. Kako je okrivljenik tijekom ovoga postupka lišen slobode, temeljem Izvješća o uhićenju Postaje prometne policije Split, to mu je navedeno oduzimanje slobode u svezi s prekršajem i sukladno članku 40. stavak 1. i stavak 2. Prekršajnog zakona uračunato kao 39,82 eura novčane kazne, pa je dužan platiti ostatak novčane kazne kako je naznačeno u izreci presude.

10. Temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine preostale novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

11. Sud je okrivljeniku za počinjeno djelo prekršaja opisan pod a) izreke presude temeljem u izreci citiranog propisa izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jedan) mjesec, obzirom da se radi o težem obliku kršenja prometne discipline od strane okrivljenika, te uzevši u obzir

činjenicu da je isti dosada pravomoćno prekršajno kažnjavan iz oblasti sigurnosti prometa na cestama po naprijed navedenim odlukama, smatrajući da je primjena te mjere nužna zbog otklanjanja uvjeta koji omogućavanju, odnosno poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja i da će dodatno preventivno djelovati na buduće ponašanje okrivljenika kao vozača u prometu na cesti i to u trajanju koje smatra primjerenim obzirom na količinu inkriminirane radnje.

11.1. Kako je prema okrivljeniku od strane policije bila određena mjera opreza zabrane upravljanja vozilima „B“ kategorije, koja po svome sadržaju i svrsi odgovara zaštitnoj mjeri koja je odlukom o prekršaju primijenjena prema okrivljeniku, vrijeme trajanja mjere opreza uračunato je u vrijeme trajanja izrečene zaštitne mjere.

11.2. Navedena zaštitna mjera počinje teći po izvršnosti presude.

11.3. Napominje se kako okrivljenik status svoje vozačke dozvole može provjeriti i na internetskim stranicama Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske www.mup.hr, u rubrici pod nazivom "Kutak za vozače".

12. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavak 3. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na materijalne troškove i paušalni iznos troškova određen obzirom na složenosti i trajanje postupka.

13. U suglasju sa svim iznijetim valjalo je riješiti kao pod a) i pod b) izreke presude.

Split, 17. lipnja 2026.

Zapisničarka
Ivana Lasić, v.r.

Sutkinja
Marina Ivančević, v.r.

Uputa o pravnom lijeku.

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom Sudu, bez takse u dva istovjetna primjerka o kojoj odlučuje nadležni sud.

Dostaviti: okrivljeniku, tužitelju, u spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Ivana Lasić