



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

D J E L O M I Č N A P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu, po sucu Tomislavu Bagi, u pravnoj stvari tužitelja Josipa Milavića iz Omiša, Poljička cesta, Dočine 45, OIB: 93156473367, zastupanog po punomoćnici Dinji Vulić, odvjetnici u Splitu, protiv tuženika: 1. Vedrana Kružičevića iz Stobreča, Splitska 7, OIB 19579283721, kao isključivog nasljednika Ivana Kružičevića pok. Ante, OIB: 06288718036, Stobreč, Splitska 7, 2. Viktora Kružičević pok. Marina iz Splita, Vranjički put 23, OIB: 57114397479, 3. Glorije Kružičević pok. Marina iz Splita, Bribirska 13, OIB: 41000522264, 4. Ružice Kružičević iz Splita, Vranjički put 23, 5. Nade Čurković iz Zagreba, Istarska 62, OIB: 54601824492, kao isključive nasljednice pok. Ante Kružičevića, 6. Zdravka Vuletića iz Splita, Zajčeva 3, 7. Zdenke Nosić iz SR Njemačke, Fichter Str.39, Singen, 8. Stipe Korduna iz Omiša, Čišla, Stožernog Brigadira Šaškora 13, 9. Ivanke Čaljkušić iz Splita, Dinka Šimunovića 11, 10. Vice Katušića iz Omiša, Zvečanje, Niz Badanj 5 i 11. Željka Katušića iz Omiša, Zvečanje, Niz Badanj 5, tuženika pod 6-11 kao isključivih nasljednica Nikice Kružičevića, radi utvrđenja, 12. rujna 2025.

p r e s u d i o j e

I Utvrđuje se naspram tuženika pod 1) do 6) i pod 8) do 11) posebno naspram tuženika pod 1) kao isključivog nasljednika pok. Ivana Kružičevića, tužene pod 4) kao isključive nasljednice pok. Ante Kružičevića te tuženika pod 6), 8) -11) kao isključivih nasljednika Nikice Kružičević da je tužitelj suvlasnik na čest.zgr. 180 k.o. Omiš za 12/27 dijela.

II Ovlašćuje se tužitelj da temeljem ove Presude u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu posebni zk. odjel u Omišu, bez daljnje suglasnosti i sudjelovanja tuženika pod 1) do 6) i pod 8) do 11) ishodi uknjižbu prava vlasništva na čest.zgr. 180 k.o. Omiš za 12/27 dijela uz istovremeno brisanje s imena tuženika pod 1) do 6) i pod 8) do 11) odnosno njihova prednika za cijelo.

III Utvrđuje se naspram tuženika pod 1) do 6) i pod 8) do 11) posebno naspram tuženika pod 1) kao isključivog nasljednika pok. Ivana Kružičevića, tužene pod 4) kao isključive nasljednice pok. Ante Kružičevića te tuženika pod 6), 8) -11) kao isključivih nasljednika Nikice Kružičević da je tužitelj vlasnik za cijelo na čest. zem. 205/1 k.o. Omiš.

IV Ovlašćuje se tužitelj da temeljem ove Presude u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu posebni zk. odjel u Omišu, bez daljnje suglasnosti i sudjelovanja tuženika pod 1) do 6) i pod 8) do 11) ishodi uknjižbu prava vlasništva na čest. zem. 205/1 k.o. Omiš za cijelo uz istovremeno brisanje s imena tuženika pod 1) do 6) i pod 8) do 11) odnosno njihova prednika za cijelo.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je stvarni suvlasnik nekretnine označene kao čest. zem. 205/1 k.o. Omiš za cijelo i čest. zgr. 180 k.o. Omiš za 2/3 dijela cijelog. U zemljišnim knjigama zbog neriješenih imovinsko pravnih odnosa te neusklađenog zemljišnoknjižnog i katastarskog stanja, uz tužitelja su na : A) čest. zgr. 180 upisani kao suvlasnici i Kružićević Ivan pok. Ante za 1/9 dijela, Kružićević Ante pok. Ante za 1/9 dijela, Kružićević Viktor pok. Marina za 1/27 dijela i Kružićević Glorija za 1/27 dijela cijelog i Kružićević Ružica za 1/27, B) te na čest. zem. 205/1 k.o. Omiš, upisani su i Kružićević Ivan pok. Ante za 126/720 dijela, Kružićević Ružica ud. Marina za 20/720 dijela, Kružićević Viktor pok. Marina za 35/720 dijela i Kružićević Glorija pok. Marina za 35/720 dijela te Kružićević Nikica za 126/720 dijela. Tužitelj je pravo vlasništva u odnosu na tuženike stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji od 27.10.2016. godine sklopljenog s tuženicima i to Kružićević Ivanom pok. Ante, Kružićević Antom pok. Ante, nasljednicima pok. Kružićević Nikice pok. Ante i to Nosić Zdenkom, Vuletić Zdravkom, Čaljkusić Ivankom, Kordun Stipom, Katušić Željkom, Katušić Vicom, zatim s Kružićević Viktorom pok. Marina i Kružićević Glorijom sada Lovrinčević kao zk. vlasnicima te usmenom kupoprodajom s pok. Kružićević Ružicom ud. Marina. Predmet Ugovora je bio „stan na II katu kao posebni dio čest.zgr. 178 i čest. zgr.358, koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, predsoblja i WC-a ukupne površine 79 m², anagrafske oznake Gundulićeva 2, Omiš.“ Međutim, zbog pogreške u identifikaciji, u ugovoru su izostale još dvije čestice zemlje na kojima je položena zgrada anagrafske oznake Gundulićeva 2, Omiš pa i predmetni stan, i to čest. zem. 205/1 i čest. zgr. 180 k.o. Omiš, a što je razvidno iz Skice Izmjere pribavljene iz Katastra u Omišu od 15.12.2014. godine. Predmetna čest. zem. 205/1 k.o. Omiš, u naravi je zaključano vanjsko skladište trgovine u vlasništvu tužitelja koje je povezano sa suvlasničkim dijelom prodavatelja. Suvlasnički udjeli tuženika na predmetnim nekretninama u naravi su povezani sa stanom na II katu koji je prodan tužitelju temeljem navedenog ugovora. Zbog manjkavosti Ugovora kod oznake čestica na kojima je položena zgrada, tužitelj nije uspio u cijelosti u odnosu na upisane suvlasnike i prodavatelje upisati svoje pravo vlasništva. Predmetne nekretnine da se nalaze u posjedu tužitelja samostalno i putem njegovih prednika preko 40 godina, i nikada ga nitko nije ometao u izvršavanju prava koja mu pripadaju. Kako zemljišno knjižno stanje ne odgovara faktičnom stanju, a predlagatelj je u kvalificiranom posjedu samostalno i putem svojih prednika preko 40 godina, predlaže se da sud provede postupak i prihvati tužbeni zahtjev.

2. Tuženicima pod 1) do 6) i pod 8) do 11) je tužba dostavljena radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu, uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 331.b. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, u daljnjem tekstu: ZPP) koji u roku koji im je odredio sud nisu podnijeli pisani odgovor na tužbu.

3. Osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili činjenicama koje su općepoznate pa je sud donio djelomičnu presudu zbog ogluhe

temeljem čl. 329. st. 3. i 331. b. ZPP-a, u odnosu na tuženike pod 1) do 6) i pod 8) do 11).

4. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 12. rujna 2025.

S u d a c

Tomislav Bago

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove djelomične presude zbog ogluhe dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u trinaest (13) primjeraka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove djelomične presude zbog ogluhe.

D N A :

1. Tužitelju po punomoćnici.
2. Tuženicima pod 1) do 6) i pod 8) -11).

Nakon pravomoćnosti:

Porezna uprava, Područni ured Split.

Broj zapisa: **9-3087c-7a92a**

Kontrolni broj: **030a8-8f125-a1a5a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tomislav Bago, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.