



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: Sp-272/2026-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Joze Jelenića iz Normanaca, Kolodvorska 75, OIB: 90440999970, dana 2. rujna 2026. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Joze Jelenića iz Normanaca, Kolodvorska 75, OIB: 90440999970.

Obrazloženje

1. Dana 10. srpnja 2026. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

2. Potrošač se po pozivu FINA-e očitovao da je suglasan i predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje. U svom očitovanju od 6. srpnja 2026. koje je zaprimljeno u FINA-i 9. srpnja 2026. potrošač je isto vlastoručno potpisao, te stavio kose crte kod svake točke popisa imovine (nekretnine, pokretnine, imovinska prava na tuđim stvarima, novčana sredstva na računima, primanja iz radnog odnosa i ostala primanja i druga prava koja čine imovinu).

3. Sud je objavio Oglas broj Sp-272/2026-2 dana 10. srpnja 2026. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se

mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

4. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

5. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP-a).

6. Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojima će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

7. Odredbom čl. 79. f st. 3. propisano je da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstvo financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača.

8. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka pribavljenih putem FINA-e i to podataka o dohotcima i primitcima potrošača utvrdio da je potrošač od 01. siječnja do 31. srpnja 2026. ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 436,00 eur. Iz Jedinstvenog registra računa utvrđeno je da potrošač ima otvorena dva transakcijska računa kod PBZ d.d. koja su blokirana, te jedan zaštićeni račun kod iste banke na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe. Provjerom u sustavu ZIS-a i to uvidom u ZK izvratke strana 43,44 spisa sud je utvrdio da je potrošač suvlasnik u ½ dijela nekretnina upisanih u zk.ul.br. 94 k.o. Normanci kč.br. 224, Kolodvorska, ukupne površine 522 m², od čega dvorište 489 m² i kuća broj 77 površine 33 m², te suvlasnik u ½ dijela nekretnina upisanih u zk.ul.br. 275 k.o. Normanci kč.br. 223, Kolodvorska, ukupne površine 2073 m², od čega oranica 1606m², dvorište 309 m², dvorišna zgrada Kolodvorska ulica 4 m², dvorišna zgrada Kolodvorska ulica 93 m² i kuća broj 75 površine 61 m². Dakle, sud je utvrdio da je potrošač nije dao potpune podatke o svojoj imovini u zaprimljenom očitovanju jer nije prijavio ostvareni dohodak od imovine i imovinskih prava iz 2026., nije prijavio otvorene račune kod PBZ Zagreb d.d. kao niti da je suvlasnik u ½ dijela nekretnina upisanih u zk.ul.br. 94 i 275 k.o. Normanci. Sud smatra da bi bilo nepošteno vršiti otpis neizvršenih osnova za plaćanje koji prema podacima FINE iznose 999,81 eur glavnice (osnove za plaćanje po čl. 79 a st. 2). Postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima u iznosu od 808,65 eur glavnice, dok ne postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – odluci nadležnog tijela, kojih se potrošač ne može osloboditi jer je sud utvrdio nepoštenje zbog ne davanja potpunih podataka o svojoj imovini.

9. Kako iz utvrđenih podataka nedvojbeno proizlazi da je ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i 2., te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

Našice, 2. rujna 2026. godine

Viši sudski savjetnik:

Eva Nekić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče suda
4. FINA - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088c-73a90**

Kontrolni broj: **07b1e-defd9-011cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.