



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-265/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MDS-GRADNJA d.o.o., OIB 98583432476, Sisak, Martina Filipića 4, 23. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Dužniku MDS-GRADNJA d.o.o., OIB 98583432476, Sisak, Martina Filipića 4, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Višnja Petrušić iz Zagreba, Đorđićeva 3b, OIB 47271973605.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito u odnosu na vozila marke N3 MERCEDES 3333 C-73198 iz 1983. godine, objavljenog 9. rujna 2013., N1 OPEL COMBO 1.7 CDTI, iz 2007. godine, O2 HUMBAUR HS 250 iz 2007. godine, N2 DAF FA45.160 C-209975 iz 1991. godine, T MASSEY FERGUSON 3070 iz 1987. godine objavljenog 12. veljače 2020., L3 HONDA DYLAN 125 iz 2002. godine te M1 LADA NIVA 1,7 I iz 2005. godine te stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je ovlaštenu osobu dužnika, upravitelja zadruge, dostaviti sudu pisano izvješće o

financijsko gospodarskom stanju dužnika. No, navedeni iako uredno pozvan sukladno odredbi čl.12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) nije u određenom roku postupio po zaključku suda.

2. Iz potvrde Financijske agencije od 29. travnja 2021. proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 177 dana.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

4. Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 10. svibnja 2021. utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke MERCEDES 3333 C- 73198 iz 1983. godine, objavljenog 9. rujna 2013., OPEL COMBO 1.7 CDTI, iz 2007. godine, HUMBAUR HS 250 iz 2007. godine, DAF FA45.160 C-209975 iz 1991. godine, MASSEY FERGUSON 3070 iz 1987. godine objavljenog 12. veljače 2020., HONDA DYLAN 125 iz 2002. godine te LADA NIVA 1,7 I iz 2005. godine. I Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je obavijestila sud da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke MERCEDES 3333 C-73198 iz 1983. godine, objavljenog 9. rujna 2013., OPEL COMBO 1.7 CDTI, iz 2007. godine, HUMBAUR HS 250 iz 2007. godine, DAF FA45.160 C-209975 iz 1991. godine, MASSEY FERGUSON 3070 iz 1987. godine objavljenog 12. veljače 2020., HONDA DYLAN 125 iz 2002. godine te LADA NIVA 1,7 I iz 2005. godine ili su ta vozila eventualno prodana ili predana na otpad, a ako nisu, jesu li vozila u voznom stanju te kolika je njegova tržišna vrijednost (što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d., procjene od strane ovlaštenog vještaka ili procjenitelja ili na drugi odgovarajući i provjerljiv način). Ovo, tim više što zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda i dostavio podatke o imovini, a na temelju Uvjerenja Stanice za tehnički pregled nije moguće utvrditi jesu li vozila i dalje u vlasništvu dužnika ili nisu te ako jesu koja je njihova tržišna vrijednost.

7. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno

proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Pored navedenog, odjavom vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova ne prestaje automatizmom vlasništvo odjavljenog vozila. Također, ako je vozilo odjavljeno to ne znači da vozilo više nema nikakvu vrijednost ili da ima samo neznatnu vrijednost (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7027/17 od 14. prosinca 2017.).

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 23. rujna 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv.steč.upravitelju uz uvjerenje STP
3. sudski registar, ovdje
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2ff-f1bc1**

Kontrolni broj: **01a3e-af801-0dbef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.