



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

19-10-2026 20 god. u 1 primjeraka sa SPIS priloga

i _____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Pismeno na poštu preporučeno dana 16.10. 2026 god.

Pismeno taksirano sa _____ kupa u telegrafnim markama

- nedostaje takse _____ kupa - pismeno primljeno bez takse.

Primljeno vrijednosti (novac, takse, marke i sl.) _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednice vijeća, Gordana Zubaka, suca izvjestitelja, i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom FAKAT GRADNJA d.o.o., Pula, Zadarska ulica 8, OIB 30913523522, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-188/2026-14 od 4. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj 6. listopada 2026.,

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-188/2026-14 od 4. rujna 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-188/2026-14 od 4. rujna 2026. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom Fakat gradnja d.o.o. (točka I. izreke), zatim prvostupanjski sud je odlučio upisati podatak o obustavi postupka u sudski registar tog suda (točka II. izreke) te po pravomoćnosti tog rješenja po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima i otkazao je ročište radi ispitivanja tražbina (točke III. i IV. izreke).

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) jer je utvrdio da je dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasnio s uplatama doprinosa i poreza prema plaći radnika koje im je bio dužan isplatiti, a koje obveze su dospjele nakon otvaranja predstečajnoga postupka.

3. Dužnik je podnio žalbu protiv navedenog rješenja zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Žalitelj je istaknuo da je pobijano rješenje doneseno 4. rujna 2026. na temelju podataka od 17. kolovoza 2026. i da je u

razdoblju više od dva tjedna moglo doći do promjena poreznog stanja dužnika te da je prvostupanjski sud, prije donošenja pobijanog rješenja, trebao utvrditi aktualno stanje predmetnih obveza dužnika. Mišljenja je da je pogrešno i preuranjeno određen nastavak postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz podataka u spisu proizlazi kako je Republika Hrvatska podneskom od 18. kolovoza 2026. (list 120. spisa) obavijestila sud da dužnik u tijeku predstečajnoga postupka u roku dužem od 30 dana, računajući od dana kada je radnicima bio dužan isplatiti plaću, nije uplatio porez i prirez na dohodak po osnovi plaće te doprinose prema plaći u ukupnom iznosu od 4.444,13 EUR i u tom pravcu dostavio je isprave Ministarstva financija, Porezne uprave, iz kojih je proizlazilo stanje računa poreznog dužnika (list 122. - 142. spisa). Zbog toga je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje na temelju čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

7. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

8. Iz citirane zakonske odredbe proizlazi kako je dužnikovo kašnjenje više od 30 dana u isplati plaće radnicima koja je dospjela nakon otvaranja predstečajnog postupka, te doprinosa i poreza prema plaći, pretpostavka za obustavu predstečajnoga postupka.

9. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da iz podneska vjerovnika Republike Hrvatske, i priložene dokumentacije proizlazi, kako je dužnik tijekom predstečajnoga postupka više od 30 dana kasnio s isplatom doprinosa i poreza prema plaći, koje su obveze dospjele 15. lipnja 2026. odnosno nakon otvaranja predstečajnog postupka, čime su ispunjeni uvjeti za obustavu ovog postupka propisani odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a i koja okolnost također upućuje na dužnikovu nesposobnost za plaćanje. Pored navedenog, dužnik u žalbi nije doveo u pitanje postojanje predmetnog dugovanja po navedenim osnovama.

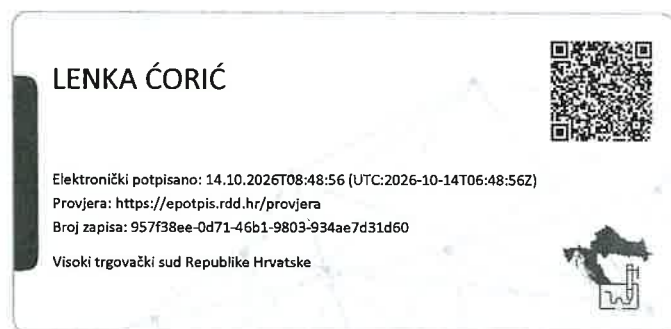
10. S obzirom na to da su ispunjene pretpostavke iz čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a to je pravilno prvostupanjski sud primijenio i odredbu čl. 64. st. 2. SZ-a i po službenoj

dužnosti odredio nastavak postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

11. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 6. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Lenka Ćorić



Broj zapisa: **9-3088e-3373a**

Kontrolni broj: **0c124-cd388-a893a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.