



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U KRKU
Bodulska br. 2d, 51500 Krk

Poslovni broj: XI Ovr-524/2019-33

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Crikvenici – Stalna služba u Krku, po šutkinji Martini Maršić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja: MEDITERANSKA GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, Kaptol br. 12, OIB 55969043763, zastupana po punomoćniku Đorđu Perkoviću, odvjetniku u Rijeci, protiv ovršenika: 1. ČIŽIĆI d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Štefanovečka br. 10, OIB 16647515382, zastupanog po stečajnom upravitelju Juri Marušiću iz Zagreba, Bleiweisova br. 21, a ovaj po punomoćnici Rajki Jagmarević, odvjetnici u Zagrebu i 2. FELLERER d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Kameniti Stol br. 38, OIB 14841659306, zastupan po stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević iz Zagreba, Ulica Šandora Breščenskoga br. 12, a ova po punomoćniku Igoru Leskovaru, odvjetniku u Zagrebu, radi prisilne naplate novčane tražbine ovrhom na nekretnini, po provedenoj prvoj javnoj dražbi, 17. srpnja 2019.,

riješio je

I. Ovrhovoditelju Panoramska gradnja d.o.o. iz Zagreba, Kaptol br. 12, OIB 55969043763, kao najpovoljnijem kupcu, dosuđuju se nekretnine:

- a) k.č. br. 1195/1, pašnjak Čižići površine 829 m², upisan u zk. ul. 1722 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Čižići d.o.o. u stečaju, koju je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine za kupovninu u iznosu od 1.100.000,00 kn (milijun sto tisuća kuna),
- b) k.č. br. 1196/5, pašnjak Čižići površine 729 m², upisan u zk. ul. 1723 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Čižići d.o.o. u stečaju, koju je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine za kupovninu u iznosu od 2.000.000,00 kn (dva milijuna kuna),
- c) k.č. br. 1196/1, pašnjak Čižići površine 591 m², upisan u zk. ul. 1720 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Čižići d.o.o. u stečaju, koju je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine za kupovninu u iznosu od 2.100.000,00 kn (dva milijuna sto tisuća kuna),

- d) k.č. br. 1195/4, pašnjak Čižići površine 784 m², upisan u zk. ul. 1721 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju, koju je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine za kupovninu u iznosu od 1.150.000,00 kn (milijun sto pedeset tisuća kuna),
- e) k.č. br. 1196/4, pašnjak Čižići površine 494 m², upisan u zk. ul. 1724 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju, koju je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine za kupovninu u iznosu od 1.600.000,00 kn (milijun šesto tisuća kuna),
- f) k.č. br. 1196/2, stambena zgrada br. 447 Čižići i dvorište Čižići površine 707 m², upisan u zk. ul. 1726 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju, koju je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine za kupovninu u iznosu od 2.150.000,00 kn (dva milijuna sto pedeset tisuća kuna),
- g) 1. etaža: 1554/10000, u naravi stan broj „1“ u prizemlju od 40,06 m², koji se sastoji od sobe sa 8,42 m², dnevnog boravka sa 18,13 m², kuhinje sa 3,71 m², kupaonice sa 3,52 m², ostave sa 1,01 m², balkona sa 5,28 m², u etažnom elaboratu označen žutom bojom, kome pripada parkirni prostor oznake 1 u površini od 14,00 m², u elaboratu označen žutom bojom i kosom šrafurom, sagrađen na k.č. br. 1196/3, stambenoj zgradi i dvorištu Čižići površine 432 m², upisan u podul. 1, zk. ul. 1725 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju, koju je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine za kupovninu u iznosu od 300.000,00 kn (tristo tisuća kuna),
- h) 3. etaža: 1859/10000, u naravi stan broj „3“ na katu od 50,67 m², koji se sastoji od sobe sa 8,42 m², sobe sa 9,49 m², dnevnog boravka sa 18,30 m², kuhinje sa 3,43 m², kupaonice sa 3,52 m², ostave sa 1,00 m², balkona sa 6,51 m² u etažnom elaboratu označen smeđom bojom, kome pripada parkirni prostor oznake 3 u površini od 14,00 m², u elaboratu označen smeđom bojom i kosom šrafurom, sagrađen na k.č. br. 1196/3, stambenoj zgradi i dvorištu Čižići površine 432 m², upisan u podul. 3, zk. ul. 1725 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju, koju je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine za kupovninu u iznosu od 360.000,00 kn (tristo šezdeset tisuća kuna),
- i) 5. etaža: 1859/10000, u naravi stan broj „5“ na drugom katu od 50,67 m², koji se sastoji od sobe sa 8,42 m², sobe sa 9,49 m², dnevnog boravka sa 18,30 m², kuhinje sa 3,43 m², kupaonice sa 3,52 m², ostave sa 1,00 m², balkona sa 6,51 m² u etažnom elaboratu označen ljubičastom bojom, kome pripada parkirni prostor oznake 5 u površini od 14,00 m², u elaboratu označen ljubičastom bojom i kosom šrafurom, sagrađen na k.č. br. 1196/3, stambenoj zgradi i dvorištu Čižići površine 432 m², upisan u podul. 5, zk. ul. 1725 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Čižići d.o.o. u stečaju, koju je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine za kupovninu u iznosu od 400.000,00 kn (četiristo tisuća kuna).

II. Kupac-ovrhovoditelj oslobađa se polaganja kupovnine u cijelosti.

III. Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Crikvenici – Stalne službe u Krku će po pravomoćnosti ovog rješenja, na temelju posebnog pisanog zaključka ovog suda upisati pravo vlasništva nekretnina opisanih u toč. I ovog rješenja u korist kupca-ovrhovoditelja.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Crikvenici – Stalna služba u Krku, po pravomoćnosti ovog rješenja na svim nekretninama opisanim u točki I rješenja brisati založno pravo zasnovano u korist ovrhovoditelja (Z-4168/2018) na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini i neposrednom provođenju prisilne ovrhe sklopljenom 11. rujna 2008. godine, ugovora o naplatnom ustupanju i prodaji potraživanja od 16. svibnja 2017. godine i ugovora o naplatnom ustupanju - prodaji potraživanja od 24. travnja 2017. godine s priložima, radi osiguranja potraživanja u iznosu od 3.210.000,00 EUR-a, s time što je glavni uložak 1721 k.o. Sužan, dok je na ostalim nekretninama založno pravo upisano kao sporedna hipoteka, kao i zabilježbe otvaranja stečaja nad ovršenikom Čičići d.o.o. (Z-21858/17, za nekretnine pod točkom Ia), Ib), Ic) i Ii) izreke tj. ovršenikom Fellerer d.o.o. (Z-27854/17 i Z-5738/17 – za nekretnine pod točkama Id), Ie), If), Ig) i Ih) izreke. Osim toga, zemljišnoknjižni odjel ovoga suda će po pravomoćnosti ovog rješenja brisati i uknjižbu založnog prava na svim nekretninama opisanim u točki I izreke upisanu na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 11. rujna 2008. godine, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 2.400.000,00 EUR-a u kunskoj vjerovnika Rjekaasfalt d.o.o. iz Rijeke, Šenoina br. 14 (Z-5878/08), s time što je glavna hipoteka upisana u zk. ul. 1721 k.o. Sužan, dok je na ostalim nekretninama založno pravo upisano kao sporedna hipoteka, kao i zabilježbe ovrhe upisane u korist ovrhovoditelja (Z-1806/12 i Z-5705/12). Na nekretninama opisanim pod točkama Id), Ie), If), Ig) i Ih) po pravomoćnosti ovog rješenja zemljišnoknjižni odjel ovoga suda brisati će i prisilno založno pravo zasnovano u korist Republike Hrvatske (Z-5474/13) temeljem rješenja o osiguranju Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-194/2013 od 15. srpnja 2013. godine radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 78.476,47 kn, sa zateznim kamatama za iznos glavnice od 65.833,14 kn počev od 19. studenog 2012. godine do naplate po stopi od 12 % godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila posljednjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena (čl. 29. st. 2. ZOO-a) kao i troškovima postupka od 1.000,00 kn, uz zakonsku zateznu kamatu po stopi od 12 % počevši od dana donošenja rješenja o ovrši do naplate, kao i eventualnim daljnjim troškovima, a na nekretninama pod točkama Ia), Ib), Ic) i Ii) ovog zaključka prisilno založno pravo zasnovano u korist Republike Hrvatske (Z-3141/13 i Z-4487/13) temeljem rješenja o osiguranju Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-136/2013 od 30. travnja 2013. godine radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 85.027,16 kuna sa zateznom kamatom, kao i troškovima ovršnog postupka u iznosu od 1.000,00 kuna, uz zabilježbu ovršivosti te tražbine.

V. Po pravomoćnosti rješenja o dosudi, nekretnine iz točke I rješenja predati će se kupcu posebnim zaključkom.

VI. Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Crikvenici – Stalne službe u Krku, zabilježiti će dosudu nekretnina iz toč. I izreke rješenja u zemljišnim knjigama (čl. 89. ZZK).

Obrazloženje

Pred ovim sudom u tijeku je ovršni postupak radi naplate tražbine ovrhovoditelja na nekretninama ovršenika opisanim u točki I izreke.

U tijeku postupka, za dan 17. srpnja 2019. godine zakazano je prvo ročište za javnu dražbu, a nakon što je utvrđeno da su ispunjeni zakonski uvjeti za održavanje javne dražbe, pristupilo se dražbovanju. Za nekretnine k.č. br. 1195/1, k.č. br. 1196/5, k.č. br. 1196/1, k.č. br. 1196/4 i k.č. br. 1196/2 k.o. Sužan nakon održanog dražbovanja u kojem su sudjelovali ovrhovoditelj i Uroš Vodopivec, ovrhovoditelj je ponudio najveću cijenu za sve nekretnine i to za k.č. br. 1195/1 k.o. Sužan - 1.100.000,00 kn, za k.č. br. 1196/5 k.o. Sužan - 2.000.000,00 kn, za k.č. br. 1196/1 k.o. Sužan - 2.100.000,00 kn, za k.č. br. 1196/4 k.o. Sužan - 1.600.000,00 kn, te za k.č. br. 1196/2 k.o. Sužan - 2.150.000,00 kn, dok je po održanom dražbovanju za k.č. br. 1195/4 k.o. Sužan u kojem je uz ovrhovoditelja kao dražbovatelj sudjelovao i Robert Vodopivec, ovrhovoditelj ponudio najveću cijenu od 1.150.000,00 kn.

S druge strane, ovrhovoditelj je nakon održanog dražbovanja za posebni dio nekretnine upisan u podul. 1., zk. ul. 1725 k.o. Sužan u kojem je sudjelovao i Caki trans d.o.o., ponudio najveću cijenu od 300.000,00 kn, a po dražbovanju za podul. 3., zk. ul. 1725 k.o. Sužan u kojem su sudjelovali i Caki Trans d.o.o. i trgovačko društvo Pakal Kereskedelmi es Szolgaltato KFT, utvrđeno je da je ovrhovoditelj ponudio najveću cijenu i za ovu nekretninu i to u iznosu od 360.000,00 kn. Konačno, nakon održanog dražbovanja za posebni dio nekretnine upisan u podul. 5., zk. ul. 1725 k.o. Sužan u kojem su sudjelovali uz ovrhovoditelja i Caki trans d.o.o. i Vesna Vodopivec, utvrđeno je da je ovrhovoditelj ponudio najveću cijenu od 400.000,00 kn za ovaj posebni dio nekretnine.

Prema tome, kako su cijene izlicitirane na dražbi veće od 2/3 procijenjene vrijednosti nekretnina, sud je postupivši po čl. 98. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 67/08, dalje: OZ), nakon zaključenja dražbe utvrdio da je ovrhovoditelj Mediteranska gradnja d.o.o. kao kupac ponudio najveću cijenu te je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, zbog čega je donesena odluka kao u toč. I rješenja.

Ujedno, kako je ovrhovoditelj odmah po zaključenju dražbovanja predložio da ga se oslobodi polaganja kupovnine, to je sukladno čl. 100.a OZ, ovrhovoditelja valjalo osloboditi plaćanja kupovnine budući njegova tražbina prema ovršenima višestruko premašuje iznos ostvarene kupovnine. a ovrhovoditelj ostvaruje pravo prvenstvenog namirenja obzirom da je na njega preneseno založno pravo prethodnog ovrhovoditelja i založnog vjerovnika BKS Bank AG. Naime, glavnica tražbine prema ovršnoj ispravi – Sporazumu o osiguranju novčane tražbine zasnovanom založnog prava na nekretnini i neposrednom provođenju prisilne ovrhe sklopljenom 11. rujna 2008. godine iznosi 2.437.808,03 EUR uvećano za zatezne kamate dospjele do trenutka podnošenja prijedloga za ovrhu od 41.215,90 EUR, pa kako je ovrhovoditelj Mediteranska gradnja d.o.o. kao sadašnji vjerovnik opisanog potraživanja izjasnio se da ovršenici nisu isplatili

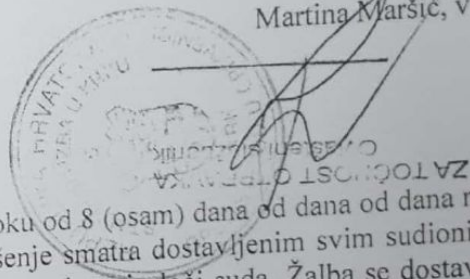
niti djelomično potraživanje ovrhovoditelja, to je očito da iznos duga uvelike premašuje iznos ostvarene kupovnine u cijelosti od 11.160.000,00 kn i zbog čega je odlučeno kao pod točkom II izreke.

Ujedno, primjenom čl. 101. st. 1. OZ, Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Crikvenici – Stalne službe u Krku naloženo je brisanje upisanih tereta te upis prava vlasništva kupca -ovrhovoditelja po pravomoćnosti ovog rješenja, s time što će isti odjel sukladno čl. 89. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13 i 60/13, dalje: ZZK) u zemljišnim knjigama zabilježiti dosudu predmetne nekretnine, zbog čega je donesena odluka kao u točkama III, IV i VI rješenja.

Iz iznesenih je razloga, riješeno kao u izreci.

U Krku 17. srpnja 2019.

Sutkinja:
Martina Maršić, v.r.



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana od dana njegova preuzimanja u sudskoj pisarnici, s time što se rješenje smatra dostavljenim svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od njegovog isticanja na oglasnoj ploči suda. Žalba se dostavlja u 3 (tri) istovjetna primjerka putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik

Željka Colić

predmet: Ovr-524/2019

Vrijeme kreiranja: 08.05.2020. 13:11

Oznaka: Ovr-524/2019-77



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Crikvenici

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovr-524/2019-33
Vrsta odluke: Rješenje - dosuda
Donositelj: MARTINA MARŠIĆ
Datum pravomoćnosti: 17.03.2020.
Datum ovršnosti:
Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U KRKU
Bodulska br. 2d, 51500 Krk

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Crikvenici – Stalna služba u Krku, po sutkinji Martini Maršić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja: MEDITERANSKA GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, Kaptol br. 12, OIB 55969043763, zastupana po punomoćniku Đorđu Perkoviću, odvjetniku u Rijeci, protiv ovršenika: 1. ČIŽIĆI d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Štefanovečka br. 10, OIB 16647515382, zastupanog po stečajnom upravitelju Juri Marušiću iz Zagreba, Bleiweisova br. 21, a ovaj po punomoćnici Rajki Jagmarević, odvjetnici u Zagrebu i 2. FELLERER d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Kameniti Stol br. 38, OIB 14841659306, zastupan po stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević iz Zagreba, Ulica Šandora Breščenskoga br. 12, a ova po punomoćniku Igoru Leskovaru, odvjetniku u Zagrebu, radi prisilne naplate novčane tražbine ovrhom na nekretnini, po službenoj dužnosti, dana 24. srpnja 2019.,

riješio je

I. Ispravlja se izreka rješenja o dosudi Općinskog suda u Crikvenici – Stalne službe u Krku posl. br. Ovr-524/2019 od 17. srpnja 2019. godine, u pogledu imena ovrhovoditelja tako da umjesto imena „Panoramska gradnja d.o.o.“, treba ispravno stajati „Mediterska gradnja d.o.o.“.

II. U preostalom dijelu, rješenje o dosudi Općinskog suda u Crikvenici – Stalne službe u Krku posl. br. Ovr-524/2019 od 17. srpnja 2019. godine, ostaje neizmijenjeno.

Obrazloženje

Nakon donošenja rješenja o dosudi Općinskog suda u Crikvenici – Stalne službe u Krku posl. br. Ovr-524/2019 od 17. srpnja 2019. godine, utvrđeno je da u izreci pogrešno navedeno ime ovrhovoditelja koji glasi „Mediterska gradnja d.o.o.“, kako je navedeno u uvodu i obrazloženju rješenja te prethodnim pismenima, a ne kako je pogrešno napisano „Panoramska gradnja d.o.o.“.

Kako je riječ o očitjima omašci u pisanju, to je uočenu pogrešku u pisanju valjalo u tom dijelu ispraviti i temeljem čl. 342. Zakona o parničnom postupku u vezi čl. 19. st. 1. Ovršnog

„Narodne novine“ br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 67/08,
Δ) riješiti kao u izreci.

U Krku, 24. srpnja 2019.

Sutkinja:

Martina Maršić v. f.



TOČNOST OTPRAVKA
Ovlašteni službenik

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi pisanim putem u 3 (tri) istovjetna primjerka putem ovog suda u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog, a o žalbi odlučuje županijski sud.

e



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U KRKU
Bodulska br. 2d, 51500 Krk

Poslovni broj: XI Ovr-524/2019-74

ZAKLJUČAK

I

POTVRDA

Općinski sud u Crikvenici – Stalna služba u Krku, po sutkinji Martini Maršić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja: MEDITERANSKA GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, Kaptol br. 12, OIB 55969043763, zastupana po punomoćniku Đorđu Perkoviću, odvjetniku u Rijeci, protiv ovršenika: 1. ČIŽIĆI d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Štefanovečka br. 10, OIB 16647515382, zastupanog po stečajnom upravitelju Juri Marušiću iz Zagreba, Bleiweisova br. 21, a ovaj po punomoćnici Rajki Jagmarević, odvjetnici u Zagrebu i 2. FELLERER d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Kameniti Stol br. 38, OIB 14841659306, zastupan po stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević iz Zagreba, Juraja Dalmatinca br. 7, a ova po punomoćniku Igoru Leskovaru, odvjetniku u Zagrebu, radi prisilne naplate novčane tražbine ovrhom na nekretnini, izvan ročišta, 4. svibnja 2020.

zaključio je

I. Nekretnine ovršenika:

- a) k.č. br. 1195/1, pašnjak Čižići površine 829 m², upisan u zk. ul. 1722 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Čižići d.o.o. u stečaju,
- b) k.č. br. 1196/5, pašnjak Čižići površine 729 m², upisan u zk. ul. 1723 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Čižići d.o.o. u stečaju,
- c) k.č. br. 1196/1, pašnjak Čižići površine 591 m², upisan u zk. ul. 1720 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Čižići d.o.o. u stečaju,
- d) k.č. br. 1195/4, pašnjak Čižići površine 784 m², upisan u zk. ul. 1721 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju,
- e) k.č. br. 1196/4, pašnjak Čižići površine 494 m², upisan u zk. ul. 1724 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju,
- f) k.č. br. 1196/2, stambena zgrada br. 447 Čižići i dvorište Čižići površine 707 m², upisan u zk. ul. 1726 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju,
- g) 1. etaža: 1554/10000, u naravi stan broj „1“ u prizemlju od 40,06 m², koji se sastoji od sobe sa 8,42 m², dnevnog boravka sa 18,13 m², kuhinje sa 3,71 m², kupaoalice sa 3,52 m², ostave sa 1,01 m², balkona sa 5,28 m², u etažnom elaboratu označen žutom bojom, kome pripada parkirni prostor oznake 1 u površini od 14,00 m², u elaboratu označen žutom bojom i kosom šrafurom,

sagrađen na k.č. br. 1196/3, stambenoj zgradi i dvorištu Čižići površine 432 m², upisan u podul. 1, zk. ul. 1725 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju,

- h) 3. etaža: 1859/10000, u naravi stan broj „3“ na katu od 50,67 m², koji se sastoji od sobe sa 8,42 m², sobe sa 9,49 m², dnevnog boravka sa 18,30 m², kuhinje sa 3,43 m², kupaonice sa 3,52 m², ostave sa 1,00 m², balkona sa 6,51 m² u etažnom elaboratu označen smeđom bojom, kome pripada parkirni prostor oznake 3 u površini od 14,00 m², u elaboratu označen smeđom bojom i kosom šrafurom, sagrađen na k.č. br. 1196/3, stambenoj zgradi i dvorištu Čižići površine 432 m², upisan u podul. 3, zk. ul. 1725 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju,
- i) 5. etaža: 1859/10000, u naravi stan broj „5“ na drugom katu od 50,67 m², koji se sastoji od sobe sa 8,42 m², sobe sa 9,49 m², dnevnog boravka sa 18,30 m², kuhinje sa 3,43 m², kupaonice sa 3,52 m², ostave sa 1,00 m², balkona sa 6,51 m² u etažnom elaboratu označen ljubičastom bojom, kome pripada parkirni prostor oznake 5 u površini od 14,00 m², u elaboratu označen ljubičastom bojom i kosom šrafurom, sagrađen na k.č. br. 1196/3, stambenoj zgradi i dvorištu Čižići površine 432 m², upisan u podul. 5, zk. ul. 1725 k.o. Sužan, vlasništvo ovršenika Čižići d.o.o. u stečaju,

predaju se kupcu, a ujedno i ovrhovoditelju - trgovačkom društvu **MEDITERANSKA GRADNJA** d.o.o. iz Zagreba, Kaptol br. 12, OIB 55969043763, koji ih je stekao kupnjom na javnoj dražbi 17. srpnja 2019. godine.

II. Obzirom da je rješenje o dosudi Općinskog suda u Crikvenici – Stalne službe u Krku posl. br. Ovr-524/2019 od 17. srpnja 2019. godine, ispravljeno rješenjem istog suda i poslovnog broja od 24. srpnja 2019. godine postalo pravomoćno, a kupac je u cijelosti oslobođen plaćanja kupovnine, to se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Crikvenici – Stalne službe u Krku nalaže da sukladno dostavljenom rješenju o dosudi upiše pravo vlasništva kupca na nekretninama opisanim u točki I izreke, te izvrši brisanje tereta navedenih u rješenju o dosudi.

III. Ovršenik je kupcu odmah nakon dostave ovog zaključka dužan predati nekretnine iz točke I ovog zaključka, jer u protivnom kupac može tražiti njihovo prisilno ispražnjenje i predaju.

U Krku 4. svibnja 2020.

Sutkinja:

Martina Maršić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv zaključka pravni lijek nije dopušten (čl. 11. st. 6. OZ).

Dokument je elektronički potpisan:
MARTINA MARŠIĆ

Vrijeme potpisivanja:
07-05-2020
14:55:48

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
2.5.4.97#13004852373430383432343503337
L=CRIKVENICA
S=MARŠIĆ
G=MARTINA
CN=MARTINA MARŠIĆ



e

Broj zapisa: 17895-bbb14

Kontrolni broj: 0eaa6-09e25-89dca

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARTINA MARŠIĆ, L=CRIKVENICA, O=OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U KRKU
Bodulska br. 2d, 51500 Krk

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Crikvenici – Stalna služba u Krku, po sutkinji Martini Maršić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja: MEDITERANSKE GRADNJE d.o.o. iz Zagreba, Kaptol br. 12, OIB 23396695028, zastupane po punomoćniku Đorđu Perkoviću, odvjetniku u Rijeci, protiv ovršenika: 1. ČIŽIĆI d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Štefanovečka br. 10, OIB 16647515382, zastupanog po stečajnom upravitelju Juri Marušiću iz Zagreba, Bleiweisova br. 21, a ovaj po punomoćnici Rajki Jagmarević, odvjetnici u Zagrebu i 2. FELLERER d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Kameniti Stol br. 38, OIB 14841659306, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević iz Zagreba, Ulica Šandora Breščenskoga br. 12, a ova po punomoćniku Igoru Leskovaru, odvjetniku u Zagrebu, radi prisilne naplate novčane tražbine ovrhom na nekretnini, nakon održanih ročišta 17. lipnja 2020. i 23. rujna 2020., 19. studenog 2020.,

riješio je

I. Iz kupovnine u iznosu od 11.160.000,00 kn (slovima: jedanaest milijuna sto šezdeset tisuća kuna), dobivene prodajom nekretnine ovršenika, namirenim se utvrđuju slijedeća potraživanja ovrhovoditelja Mediteranske gradnje d.o.o.:

- troškovi ovršnog postupka s osnova plaćenih sudskih pristojbi na prijedlog i rješenje o ovrsi u iznosu od 5.000,00 kn (slovima: pet tisuća kuna),
- dio glavnice potraživanja ovrhovoditelja u iznosu od 11.155.000,00 kn (slovima: jedanaest milijuna sto pedeset pet tisuća kuna).

II. Zahtjev ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju za namirenjem troškova odvjetničkog zastupanja u iznosu od 198.000,00 kn, kao i zahtjev prisilnog založnog vjerovnika Republike Hrvatske za namirenje iz iznosa kupovnine za nekretnine prodane u ovom postupku ovrhe, odbijaju se kao neosnovani.

Obrazloženje

Pred ovim sudom pod gornjim poslovnim brojem Ovr-524/2019 (prethodni poslovni broj Općinskog suda u Rijeci Ovr-1988/2015) u tijeku je ovršni postupak radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja na nekretninama ovršenika.

Nakon što su na ročištu za javnu dražbu nekretnine koje su predmet postupka ovrhe prodane najpovoljnijem kupcu, ujedno i ovrhovoditelju Mediteranskoj gradnji d.o.o. za

ukupan iznos od 11.160.000,00 kn, ovaj je sud dana 17. srpnja 2019. godine donio rješenje o dosudi, a žalbe trećih osoba Bele Janosa Horvatha i Fragtal Zrt. protiv tog rješenja odbačene su rješenjem Županijskog suda u Bjelovaru posl. br. GŽ Ovr-48/2020 od 17. ožujka 2020. godine. Rješenjem o dosudi ovrhovoditelj je oslobođen polaganja kupovnine u cijelosti.

Radi utvrđivanja tražbina koje su namirene prodajom nekretnine, održana su ročišta dana 17. lipnja 2020. godine i 23. rujna 2020. godine na koje je pristupio zamjenik punomoćnika ovrhovoditelja. Ovršenici su trgovačka društva koja se nalaze u stečajnom psotupku, no njihovi stečajni upravitelji nisu postavili zahtjev za namirenjem troškova unovčenja razlučnog prava, s time što valja napomenuti da stečajni upravitelji ove troškove u naravi nisu niti imali obzirom da su nekretnine prodane u postupku ovrhe u kojem stečajni upravitelji nisu imali troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta, niti troškove unovčavanja, obzirom da je sve ove radnje proveo ovršni sud izvan stečajnog postupka. Ovrhovoditelj do ročišta za namirenje nije specificirao iznos svoje tražbine koji smatra namirenim.

Ovršenik Fellerer d.o.o. je podneskom od 17. lipnja 2020. godine zatražio trošak zastupanja punomoćnika u ovom postupku na ročištima održanim 11. studenog 2016. godine, 7. veljače 2019. godine i 17. srpnja 2019. godine u iznosima od po 52.800,00 kn, uvećano za pripadajući porez na dodanu vrijednost tj. sveukupno 198.000,00 kn.

Osim toga, i prisilni založni vjerovnik Republika Hrvatska je podnescima od 17. lipnja 2020. godine i 9. rujna 2020. godine zatražila namirenje tražbine u iznosu od 107.684,62 kn za koju navodi da predstavlja razlučno potraživanje utvrđeno rješenjem o utvrđivanju poreznog duga Ministarstva financija - Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Ispostava Zagreb-Maksimir, klasa: UP/I-415-02/12-01/837, urbroj: 513-07-01-64/12-02 od 19. studenog 2012. godine. Navodi da su kamate na dugovanje ovršenika Fellerer d.o.o. u stečaju prema rješenju o utvrđivanju poreznog duga obračunate do datuma otvaranja stečajnog postupka te na dan 17. srpnja 2019. godine iznose jednako kao na dan otvaranja stečajnog postupka nad društvom Fellerer d.o.o. u stečaju tj. 107.684,62 kn, od čega glavnica iznosi 65.833,14 kn, a kamata 41.851,48 kn. Republika Hrvatska pritom navodi da od iznosa dugovanja od 107.684,62 kn društva Fellerer d.o.o. u stečaju, porez na dodanu vrijednost prema rješenju o utvrđivanju poreznog duga od 19. studenog 2012. godine na dan otvaranja stečaja čini iznos od 26.757,47 kn glavnice, kao i 16.899,83 kn kamata, tj. ukupno 43.657,30 kn. Zahtijeva i naknadu troškova ovrhe koji su određeni rješenjem o osiguranju Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-194/2013 od 15. srpnja 2013. godine u iznosu od 1.000,00 kn sa zateznom kamatom od donošenja tog rješenja do ročišta za namirenje, kao i 1.000,00 kn troška zastupanja na ročištu održanom 7. veljače 2017. godine. Navodi i da potražuje porez na dodanu vrijednost za nekretnine prodane kupcu u postupku ovrhe, međutim, na ročištima za namirenje ne specificira iznos poreza na dodanu vrijednost, ne specificira tko bi bio obveznik ovog plaćanja, na koji način bi se tražbina trebala platiti i iz kojih razloga, niti dostavlja upravni ili drugi akt iz kojeg bi proizlazilo da je porezna obveza plaćanja poreza na dodanu vrijednost razrezana ili da je u tijeku takav postupak.

Punomoćnik ovrhovoditelja protivi se zahtjevu prisilnog založnog vjerovnika Republike Hrvatske, navodeći kako se obveza plaćanja poreza na dodanu vrijednost treba razrezati sukladno statusu ovršenika koji je u stečaju, za što je nadležna Porezna uprava, a ne sud. Napominje da se tražbina Republike Hrvatske ne namiruje u prvenstvenom redu prije potraživanja ovrhovoditelja pa predlaže odbiti zahtjev Republike Hrvatske, odnosno odrediti da će se o namirenju te tražbine odlučiti u stečajnom postupku, ukazujući da je ovrhovoditelj u obvezi plaćanja jedino poreza na promet nekretnina o čemu kao dokaz dostavlja privremeno

porezno rješenje Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Ispostava Krk, klasa: UP/I-410-20/2020-001/00660, Urbroj: 513-007-08-03-2020-0003 od 13. srpnja 2020. godine.

Ovršenici i založni vjerovnik Rijekaasfalt d.o.o. se o zahtjevu za namirenje prisilnog založnog vjerovnika Republike Hrvatske, kao i navodima ovrhovoditelja nisu očitivali, niti su pristupili ročištu za namirenje.

Nije u pravu ovršenik Fellerer d.o.o. u stečaju kada u ovom postupku traži naknadu troškova profesionalnog punomoćnika. Naime, riječ je o trošku koji ne može pasti na teret kupovnine niti bi se ovrhovoditelj mogao obvezati na isplatu ovih troškova u ovršnom postupku, s time što se napominje da sud nije našao da bi angažiranje profesionalnog punomoćnika ovršenika Fellerer d.o.o., različitog od osobe stečajnog upravitelja, uopće bilo nužno. Društvu Fellerer d.o.o. u stečaju stečajni upravitelj imenovan je u osobi Rajke Jagmarević, koja je istovremeno u ovom postupku, od strane drugog ovršenika Čižići d.o.o. u stečaju, angažirana od stečajnog upravitelja tog trgovačkog društva kao profesionalna punomoćnica, sve imajući u vidu da je imenovana ujedno i odvjetnica. Prema tome, ukoliko stečajna upraviteljica može zastupati kao odvjetnica drugo trgovačko društvo u istom ovršnom postupku, nema razloga zbog kojih to sama nije mogla činiti i u odnosu na društvo Fellerer d.o.o., čija je stečajna upraviteljica i zbog čega je ocijenjeno da je riječ o troškovima koji nisu bili nužni niti mogu pasti na teret ovrhovoditelja, no o čemu će konačnu odluku donijeti stečajni sud.

Nije u pravu niti Republika Hrvatska kada drži da je razlučni vjerovnik koji ostvaruje pravo na prvenstveno namirenje tražbine dospjelih poreza društva Fellerer d.o.o. u stečaju, odnosno poreza na dodanu vrijednost za nekretnine prodane u ovom postupku.

Prema odredbi čl. 104. Ovršenog zakona („Narodne novine“ br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 67/08, dalje: OZ), koja se primjenjuje u skladu s odredbom čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17, dalje: SZ), sud pristupa namirenju vjerovnika poslije pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a iz iznosa ostvarenoga prodajom namiruju se: troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ, potom tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka dok se preostali iznos potom predaje stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

U konkretnom slučaju tražbina Republike Hrvatske sadržana u rješenju Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostava Zagreb-Maksimir, klasa: UP/I-415-02/12-01/837, urbroj: 513-07-01-64/12-02 od 19. studenog 2012. godine, zajedno s troškovima postupka u iznosu od 1.000,00 kn, osigurana je u zemljišnim knjigama prisilnim založnim pravom temeljem rješenja o osiguranju Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-194/2013 od 15. srpnja 2013. godine. Nije sporno da citirana tražbina na dan donošenja rješenja o dosudi zbog tijeka kamata koje su dospjele nakon donošenja rješenja o osiguranju iznosi 107.684,62 kn, od čega je glavnica 65.833,14 kn, a kamata 41.851,48 kn. Prisilno založno pravo upisano je u korist Republike Hrvatske na temelju prijedloga od 20. srpnja 2013. godine pod posl. br. Z-5474/2013.

S druge strane, založno pravo upisano je u korist prednika razlučnog vjerovnika Mediteranske gradnje d.o.o. ranije, na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini i neposrednom provođenju prisilne ovrhe

sklopljenom 11. rujna 2008. godine i drugih isprava na temelju prijedloga zaprimljenog 12. rujna 2008. godine pod posl. br. Z-4168/2018.

Prema tome, kako se tražbina prisilnog založnog vjerovnika Republike Hrvatske ne namiruje prije tražbine razlučnog vjerovnika Mediteranske gradnje d.o.o., a iznos za koji su nekretnine prodane u ovom postupku ovrhe nije dostatan niti za namirenje tražbine razlučnog vjerovnika Mediteranske gradnje d.o.o. u stečaju, to je prijedlog prisilnog založnog vjerovnika Republike Hrvatske za namirenjem iznosa od 107.684,62 kn, prema rješenju Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostava Zagreb-Maksimir, klasa: UP/I-415-02/12-01/837, urbroj: 513-07-01-64/12-02 od 19. studenog 2012. godine, valjalo odbiti kao neosnovan. Na drugačiji zaključak suda ne utječe niti činjenica što dio te tražbine (ukupan iznos od 43.657,30 kn) čini porez na dodanu vrijednost koji društvo Fellerer d.o.o. nije platilo, obzirom da se radi o poreznoj obvezi koja je utvrđena kao neplaćena još 2012. godine, dakle, nema status prioritetne tražbine koja se namiruje neovisno o redosljedu namirenja, jer nije dospjela unatrag godine dana, a istovremeno nije dokazano niti da tereti nekretnine koje su predmet ovrhe. Zahtjev prisilnog založnog vjerovnika Republike Hrvatske za namirenjem troškova poreza na dodanu vrijednost za nekretnine koje su prodane u postupku ovrhe također je odbijen obzirom da je riječ o zahtjevu koji je neodređeno postavljen. Naime, Republika Hrvatska nije pojasnila razloge zbog kojih drži da bi se porez na dodanu vrijednost plaćao za nekretnine prodane u postupku ovrhe, nije naznačila iznos poreza koji potražuje, obveznika koji bi porez trebao platiti, razloge za to, niti je dostavila rješenje poreznog tijela kojim bi takva obveza bila razrezana, a nije dostavila niti podatak da se upravni postupak razreza porezne obveze vodi. Osim toga, odbijen je i zahtjev za naknadu troškova zastupanja zastupnika na temelju zakona Republike Hrvatske na ročištu održanom 7. veljače 2017. godine, obzirom da ovrhovoditelj Mediteranska gradnja d.o.o. u ovom postupku ostvaruje pravo na prvenstveno namirenje, a iznos ostvarene kupovnine nije dostatan niti za namirenje ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika.

Naime, iz iznosa ostvarenje kupovnine od 11.160.000,00 kn, namirenim je utvrđen iznos određen rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-74/2012 od 12. ožujka 2012. godine od 5.000,00 kn koji predstavlja trošak sudskih pristojbi na prijedlog i rješenje o ovrsi, dok je visina ostale tražbine razlučnog vjerovnika Mediteranske gradnje d.o.o., uzeta prema stanju predmeta u trenutku donošenja rješenja, obzirom da ovrhovoditelj nije dostavio specifikaciju svog potraživanja koje drži namirenim iako je na to pozvan zaključkom od 4. svibnja 2020. godine. Kako ovrhovoditelj nije potraživao daljnje troškove postupka, kao i u nedostatku podataka o visini kamata i glavnice, utvrđeno je da je iznosom od 11.155.000,00 kn namiren dio glavnice duga od 2.437,808,03 EUR u kunsnoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, i čime je iznos kupovnine utrošen u cijelosti.

Slijedom izloženog riješeno je kao u izreci, s time što se posebno napominje da će nakon pravomoćnosti ovog rješenja biti doneseno posebno rješenje kojim će se utvrditi da je ovrha dovršena, a sukladno čl. 72. OZ.

U Krku 19. studenog 2020.

S u t k i n j a :

Martina Maršić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi pisanim putem u 3 (tri) istovjetna primjerka putem ovog suda u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Dokument je elektronički potpisan:
MARTINA MARŠIĆ

Vrijeme potpisivanja:
24-11-2020
13:49:26



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
2.5.4.97-#130D48523734303834323435303337
L=CRIKVENICA
S=MARŠIĆ
G=MARTINA
CN=MARTINA MARŠIĆ

e

Broj zapisa: 1789a-f382e

Kontrolni broj: 06b02-572f9-959f9

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARTINA MARŠIĆ, L=CRIKVENICA, O=OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.