



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3

Poslovni broj: Kov-101/2022-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu pojedincu Edhemu Kapetanoviću uz sudjelovanje zapisničarke Natalije Zmajlović u kaznenom predmetu protiv optuženog Milana Katavića, zbog kaznenog djela iz članka 232. stavak 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17. dalje: KZ/11), u povodu optužnice oštećene Mire Dilber od 21. ožujka 2022., odlučujući o troškovima postupka, 25. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Usvaja se zahtjev branitelja po službenoj dužnosti optuženog Milana Katavića, odvjetnika Ivana Zubića iz Krapine, Zagrebačka cesta, 43, za naknadu troškova obrane u iznosu od 3.549,69 eura te se isti odbija s preostalim dijelom zahtjeva u iznosu 28,04 eura.

II. Nalaže se oštećenici kao tužiteljici Miri Dilber da odobreni iznos isplati u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti ovog rješenja na žiro račun branitelja, odvjetnika Ivana Zubića iz Krapine, Zagrebačka cesta 43, IBAN: HR2823400091160372992 otvoren kod PBZ d.d.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj Kov-101/2022-23 od 5. ožujka 2026., temeljem članka 355. stavak 7. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - službeni pročišćeni tekst, 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje u tekstu: ZKP/08) odbacuje se optužnica oštećene kao tužiteljice Mire Dilber od 21. ožujka 2022. protiv optuženog Milana Katavića, zbog kaznenog djela iz članka 232. stavak 3. KZ/11.

2. Optuženi Milan Katavić je po branitelju, odvjetniku Ivanu Zubiću podnio pravovremeni zahtjev za naknadu troškova postupka, u kojem traži da Sud posebnim rješenjem odredi iznos naknade troškova s obzirom da je rješenjem suda od 5. ožujka 2026. koje je postalo pravomoćno 5. svibnja 2026. kojim se odbacuje optužnica

oštećenice kao tužiteljice Mire Dilber kojoj je rješenjem optužnog vijeća vraćena optužnica radi boljeg razjašnjenja stvari, no oštećenica kao tužiteljica nije u određenom roku od 6 (šest) mjeseci podigla novu optužnicu pa sukladno članku 356. stavak 7. ZKP/08, smatra da je odustala od kaznenog progona.

3. Razmatranjem zahtjeva utvrđeno je da je troškovnik odvjetnika nije cijelosti osnovan.

4. Uvidom u spis i u Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 91/04, 37/05, 148/08, 142/12, 103/14, 37/22, 138/23. i 107/25 - nastavno Tarifa), branitelju je valjalo priznati za sastav podneska od 9. svibnja 2017. sukladno Tbr. 1. točka 2. Tarife u visini od 200 bodova, za prisustvovanju prilikom prvog ispitivanja optuženika u I. PP Zagreb od 5. rujna 2018. sukladno Tbr. 3. točka 1. Tarife u visini od 200 bodova, za izbivanje iz pisarnice (4 sata) od 5. rujna 2018. sukladno Tbr. 39. Tarife u visini od 100 bodova, za sastav podneska od 8. studenoga 2018. sukladno Tbr. 1. točka 2. Tarife u visini od 200 bodova, za sastav odgovora na optužnicu od 7. lipnja 2023. sukladno Tbr. 5. točka 6. Tarife u visini od 200 bodova, sa zastupanje na sjednici vijeća od 13. listopada 2023. sukladno Tbr. 4. točka 1. Tarife u visini od 200 bodova, za izbivanje iz pisarnice (3 sata) od 13. listopada 2023. u visini od 75 bodova, te za sastavljanje podneska od 21. kolovoza 2025. sukladno Tbr. 1. točka 1. Tarife u visini od 200 bodova.

5. Prema tome, branitelju pripada nagrada u visini od ukupno 1375 bodova, što uvećano za vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54 Tarife) ukupno iznosi 2.750,00 eura i uvećano za pripadajući PDV (Tbr. 46 Tarife) sveukupno iznosi 3.437,50 eura. Tom iznosu valja pridodati i stvarni trošak odnosno trošak putovanja na relaciji Krapina - Općinski sud u Novom Zagrebu – Krapina od 5. rujna 2018. (62,6 km x 0,44 eura x 2) u iznosu od 55,08 eura te od 13. listopada 2023. (64,9 km x 0,44 eura x 2) u iznosu od 57,11 eura sukladno Tbr. 49. i 50. Tarife. Iako branitelj potražuje nagradu od 3.577,73 eura, očito je omaškom prilikom zbrajanja poduzetih radnji, odnosno njihove vrijednosti, pogrešno naznačio i uračunao iznos od 28,04 eura kao iznos poreza na dodanu vrijednost na troškove putovanja, no porez na dodanu vrijednost kao što je propisano u Tbr. 46. Tarife ne primjenjuje se na troškove putovanja za koje je izračun naknade propisan u Tbr. 49. i 50. Tarife.

6. S obzirom na to valjalo je usvojiti zahtjev branitelja u iznosu od 3.549,69 eura, a odbiti ga s preostalim dijelom njegovog zahtjeva od 28,04 eura te je primjenom odredbe članka 150. ZKP/08 valjalo riješiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 25. kolovoza 2026.

sudac
Edhem Kapetanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 3 dana od dana dostave prijepisa rješenja, a podnosi se izvanraspravnom vijeću ovog suda.

DNA:

1. Ošt. kao tužiteljica Mira Dilber
2. Bran. Odvj. Ivan Zubić
3. Opt. Milan Katavić
4. U spis

Broj zapisa: **9-3088c-2d9e4**

Kontrolni broj: **0dafc-b086f-54aef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.