



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 66 Sp-9/2017-51

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Mirni Jakovac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Jozе Begićа iz Zagreba, Diljska Ulica 27, OIB: 38564230046, dana 26. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Potrošač Jozo Begić iz Zagreba, Diljska Ulica 27, OIB: 38564230046, se oslobađa se od preostalih obveza prema svim vjerovnicima koje su dospjele do 2. lipnja 2026.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja prestaje biti na snazi Izjava o ustupu prava raspolaganja imovinskim pravima povjereniku koju je potrošač dao na ročištu 2. veljače 2018.

III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja prestaje dužnost povjerenika Josipa Perićа, iz Zagreba, Ulica Vladimira Varićaka 13, OIB: 66538420524.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja potrošač Jozo Begić iz Zagreba, Diljska Ulica 27, OIB: 38564230046, može slobodno raspolagati svojom imovinom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovnog broja Sp-9/17 od 9. srpnja 2020. otvoren je i zaključen postupak stečaja potrošača Jozе Begićа iz Zagreba, Diljska Ulica 27, OIB: 38564230046, te je određeno razdoblje provjere u trajanju pet godina, a koje rješenje je postalo pravomoćno 4. kolovoza 2020.

2. Podneskom od 5. kolovoza 2025., povjerenik je podnio završno izvješće.

3. Na temelju navedenog izvješća povjerenika, sud je utvrdio da stečajna masa iznosi 0,00 eura.

4. U svrhu donošenja odluke o oslobođenju ili uskrati oslobođenja od preostalih obveza, sud je, a sukladno članku 74. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP), zakazao ročište (završno ročište) na koje su pozvani pristupiti povjerenici, potrošač i vjerovnici.

5. Poziv za ročište je upućen svim sudionicima postupka putem e -oglasne ploče, a na navedeno ročište su pristupili povjerenik i potrošač.

6. Povjerenik je naveo da predlaže oslobođenje potrošača od preostalih obveza budući je potrošač bio pošten.

7. Potrošač je naveo da predlaže oslobođenje od preostalih obveza.

8. Obzirom iz navoda povjerenika proizlazi da je potrošač tijekom razdoblja provjere ponašanja postupao sukladno obvezama propisanim odredbama ZSP-a, a sud nije obaviješten o postojanju razloga za uskratu oslobođenja od ispunjanje preostalih obveza propisanih člankom 73.a ZSP-a i članka 75. ZSP-a, ispunjene su pretpostavke iz članka 76. ZSP-a za oslobođenje od preostalih obveza.

9. U odnosu na vjerovnike u odnosu na koje je potrošač oslobođen obveze namirenja tražbine, sud navodi slijedeće.

10. Smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od preostalih obveza nakon unovčenja i raspodjele njegove imovine vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP-a), a postupak se provodi primjenom odredaba ZSP-a te podređnom i odgovarajućom primjenom SZ-a.

11. U odnosu na primjenu SZ-a, valja reći da se navedeni zakon primjenjuje na odgovarajući način, dakle na način koji odgovara naravi postupka stečaja potrošača. U tom smislu, odgovarajuća primjena SZ-a primarno podrazumijeva uvažavanje okolnosti što je SZ-om propisan postupak stečaja trgovačkih društava, dok se postupak stečaja potrošača provodi u odnosu na fizičke osobe.

12. Slijedom navedenog, oslobođenje poštenog potrošača od preostalih obveza propisano člankom 2. stavak 1. ZSP-a ima svrhu omogućiti potrošaču buduću egzistenciju oslobođenu dugova odnosno omogućiti mu raspolaganje budućom imovinom samo za njegove potrebe i potrebe osoba koje je dužan uzdržavati.

13. Zbog navedenog, sud smatra da se oslobođenje potrošača od preostalih obveza odnosi na sve dugove potrošača, dakle i na dugove koji su dospjeli prije pokretanja postupka stečaja kao i na dugove koji su dospjeli tijekom postupka stečaja.

14. Stoga, sud smatra da se poštenog potrošača može osloboditi od svih obveza koje su dospjele do završnog ročišta.

15. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

16. Odluka iz točke II., III. i IV. izreke rješenje je donesena na temelju članka 76. stavak 5. ZSP-a.

U Zagrebu, 26. lipnja 2026.

Sudac:
Mirna Jakovac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u četiri (4) primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Smatra se da je dostava rješenja obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a).

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (članak 27. stavak 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima - putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Poštom (članak 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku

Broj zapisa: **9-3088a-10429**

Kontrolni broj: **066a5-90858-bf786**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.