



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-651/2024-7

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u povodu prijedloga predlagatelja-dužnika WATERWORLD d.o.o., OIB: 25443268658, Split, Tomića stine 12, zastupanog po punomoćniku Vinku Ljubičiću, odvjetniku u Splitu, dana 2. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika WATERWORLD d.o.o., OIB: 25443268658, Split, Tomića stine 12, za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dana 11. prosinca 2024. kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja - dužnika WATERWORLD d.o.o., OIB: 25443268658, Split, Tomića stine 12, za otvaranje predstečajnog postupka. Uz prijedlog, dužnik je dostavio tek Godišnji financijski izvještaj poduzetnika, Dodatne podatke za razdoblje od 01.01.2024. do 30.09.2024. i Račun dobiti i gubitka za razdoblje od 01.01.2024. do 30.09.2024., Bilanca na dan 30.09.2024.

2.1. Zaključkom ovoga suda poslovni broj St-651/2024-3 od 12. prosinca 2024. pozvan je predlagatelj-dužnik da u roku od osam dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave tog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 16. stavku 1., članku 17., članku 26. i članku 27. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ), sve vezano uz članak 31. SZ-a, dopuni podneseni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i to na način da dostavi ovom sudu:

- a) dokaz o postojanju predstečajnog razloga u smislu odredbe članka 4. SZ-a
- b) popis imovine i obveza dužnika (sa sadržajem iz članka 17. SZ-a)
- c) financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak
- d) izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga

e) prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen sa sadržajem iz članka 27. SZ-a.

2.2. Istim zaključkom pozvan je predlagatelj-dužnik, sukladno odredbi članka 28. stavka 1. SZ-a, uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR.

2.3. Predmetni zaključak objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 12. prosinca 2024. pa se, u smislu odredbe članka 12. SZ-a smatra dostavljenim predlagatelju – dužniku 21. prosinca 2024.

3. Dana 30. prosinca 2024. (dakle, posljednjeg dana roka iz zaključka od 12. prosinca 2024.), predlagatelj-dužnik je tek djelomično udovoljio nalogu suda i dostavio:

- očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 10. prosinca 2024.
- financijske izvještaje
- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

4. Međutim, predlagatelj u ostavljenom roku nije dostavio popis imovine i obveza dužnika (sa sadržajem iz članka 17. SZ-a) niti dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR (članak 28. SZ-a).

5. Odredbom članka 31. stavka 1. SZ-a propisano je da je sud dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka u roku od osam dana od dana podnošenja potpunoga prijedloga. Stavkom 2. istog članka propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će u roku iz stavka 1. tog članka naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. Stavkom 3. propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz stavka 2. tog članka, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

6. Nadalje, odredbom članka 28. stavcima 1. i 3. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR jer će sud, u protivnom, prijedlog odbaciti kao nedopušten.

7. Kako predlagatelj-dužnik nije postupio po nalogu suda iz zaključka ovoga suda poslovni broj St-651/2024-3 od 12. prosinca 2024. u ostavljenom roku, to je, temeljem odredbi članaka 16., 17., 28. i 31. SZ-a podneseni prijedlog valjalo odbaciti, radi čega je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Splitu 2. siječnja 2025.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelju-dužniku po punomoćniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30871-12565**

Kontrolni broj: **0e390-d5acf-a637d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.