



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 8

Poslovni broj: P-1925/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji toga suda Martini Miočević Šušnjić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: Velimir Božikov, OIB: 78484010475, Murter, Hrvatskih vladara 28, kojeg zastupa Velebit Božikov, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika: 1. Nedjeljka Devčić, OIB:40858203497, Kraljevica, Bakarački put 18,2. Općina Murter Kornati, OIB:95623894063, Murter, Ulica Butina 2 i 3. Grad Šibenik, OIB:55644094063, Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, Šibenik, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon javno održane glavne rasprave 15.rujna 2026.godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja i zamjenice punomoćnika tuženika ad.2.

presudio je

I. Utvrđuje se da je tužitelj Velimir Božikov, OIB: 78484010475, iz Murtera, Hrvatskih vladara 28, vlasnik u 1/1 dijela kč.br.2410/5 Goričine površine 121 m2 od čega je oranica 81m2 i neplodno 40m2, upisane u zk.ul.21348 k.o. Murter Betina;

II. Pogrešna je i bez pravne važnosti uknjižba prava vlasništva čest.zem. kč.br.2410/5 Goričine površine 121 m2 od čega je oranica 81m2 i neplodno 40 m2, upisane u zk.ul.21348 k.o. Murter Betina, pod 2. Suvlasnički dio:1/2 kao društveno vlasništvo sa upisom prava korištenja Općine Šibenik, te upisom prava vlasništva pod 3. Suvlasnički dio: ½ na ime Nediljke Devčić, pa je tužitelj ovlašten temeljem ove presude zatražiti i postići u zemljišnoj knjizi uknjižbu prava vlasništva navedene nekretnine na svoje ime, uz istovremeno brisanje istog prava sa navedenih imena, a sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1.Tužitelj je dana 28.listopada 2025.godine podnio tužbu protiv tuženika radi utvrđenja prava vlasništva dijela kč.br.2410/5 Goričine površine 121 m2 od čega je oranica 81m2 i neplodno 40m2, upisane u zk.ul.21348 k.o. Murter Betina pozivajući se na nasljeđivanje i zamjenu izvršenu od strane prednika Nikole Božikova i Josip Pleslića dana 2.ožujka 1954.godine.

1.1. U historijatu tužbe tužitelj navodi kako je trenutni zemljišnoknjižni upis tuženika u zemljišnim knjigama pogrešan i ne odgovara stvarnom stanju vlasništva i posjeda navedene nekretnine jer je tužitelj vlasnik i posjednik kč.br.2410/5 površine 121m², dok je prvotužena vlasnica i posjednica kčbr.2410/1 površine 163 m² pri čemu se obrazlaže pravni slijed stjecanja predmetnih nekretnina kako slijedi:

- prvotužena da je stekla navedenu nekretninu od svog pok. oca, Josipa Pleslića pok. Mihe, temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku od dana 23.rujna 2013. godine, posl.br.O-1008/12. Pok.otac prvotužene je predmetnu nekretninu zvanu „Goričine“ zajedno sa pok. Nikolom Božikovic, pok.Jose - ocem tužitelja Velimira Božikova, stekao od Markov Nikole pok. Ante, temeljem ugovora o zamjeni nekretnina od dana 02.ožujka 1954. godine. Iz navedenoga ugovora proizlazi da je predmetnu česticu pok.Josip Pleslić stekao za ½ dijela međutim u naravi se radi o fizički određenom dijelu nekretnine ukupne površine 213 m² kako je prikazano na skici ovlaštenog inženjera geodezije Krste Turčinova od dana 17.rujna 2014. godine označeno slovima A-B-C-D-E. Preostali dio, fizički u naravi određen dio predmetne čestice, koji predstavlja kč.br. 2410/5 k.o. Murter Betina je u izvanknjižnom vlasništvu tužitelja Velimira Božikova. Pok.otac prvotužene je upis prava suvlasništva predmetne čestice ishodio u zemljišnoknjižnom postupku br. Z-2252/85 temeljem presude Općinskog suda u Šibeniku posl.br. P-508/85 od 29.svibnja 1985. godine. U katastru upisani suposjednik Vojko Božikov je brat tužitelja, koji je Ugovorom o darovanju od dana 12.rujna 2006. godine ovjerenom kod javnog bilježnika Igora Martinovića iz Zagreba, posl.broj Ov-1625/06 darovao tužitelju svoje nekretnine, između ostalog i predmetnu nekretninu, a koji ugovor u naravi predstavlja ugovor o diobi iza smrti njihovih roditelja. Spomenuta dioba dopunjena je aneksom ugovora o darovanju iz 2006. godine sačinjenim 07.rujna 2009. godine, broj ovjere Ov-2335/09 po javnom bilježniku Korneliji Modrušan iz Zagreba te darovnim ugovorom 07.rujna 2009. godine Ov-2333/09 ovjerenim po javnom bilježniku Korneliji Modrušan iz Zagreba. U naravi predmetna nekretnina tužitelja predstavlja gospodarsku zgradu (ranije štala) sagrađenu od strane njegovih roditelja, sa pripadajućom okućnicom. Predmetna nekretnina čini sastavni dio okućnice objekta – kuće na adresi Murter, Hrvatskih vladara 28, u kojoj tužitelj stanuje.

1.2.Prethodno ovom postupku, vodio se kod Općinskog suda u Šibeniku parnični postupak P-1075/17 po tužbi 1.tužene u kojem je donesena Presuda P-1075/17 od 20.srpnja 2018. godine, kojom je utvrđeno da je ona vlasnica dijela nekretnine kč.br.2410/1, zk.ul.4283, k.o Murter Betina koji dio je na skici mjesta očevida izrađenoj od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Karla Štampalije, dipl.ing.geodezije od dana 01.lipnja 2018. godine označen slovima A-B-C-D-A površine 52m² te koja je skica sastavni dio te presude. Po navedenoj presudi provedena je parcelacija te je navedeni dio čestice izdvojen tako da danas predstavlja česticu 2410/6 k.o. Murter Betina i izvršen je upis prava vlasništva na toj čestici u 1/1 udjela u korist prvotužene.

1.3.U predmetu P-1075/17 omaškom prvotužena nije u cijelosti utužena ukupna pripadajuća površina u njezinom vlasništvu.

1.4. Tužitelj zaključno navodi kako je tužitelj stvarni vlasnik i u dugogodišnjem kvalificiranom, zakonitom, poštenom i nesmetanom posjedu sadašnje kč.br. 2410/5 k.o. Murter Betina, vlasništvo koje je stekao nasljeđivanjem odnosno ugovorom o zamjeni nekretnina izvršenoj od strane predaka/pravnih prednika dana 02.ožujka 1954. godine između Nikole Božikova i Josipa Pleslića, s jedne strane i Nikole Markova s druge strane, a potom i darovanjem, odnosno diobom, a u konačnici i dosjelošću te ustaje tužbom radi usklađenja zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem vlasništva.

2.Prvotuženica putem svojeg punomoćnika priznaje tužbu i tužbeni zahtjev podneskom zaprimljenim dana 28.listopada 2025.godine.

3. Drugotuženik se ne protivi činjeničnim navodima iz tužbe.

4. Trećetuženik se ne protivi tužbi i postavljenom tužbenom zahtjeu .

5.U tijeku postupka sud je radi utvrđenja odlučnih činjenica izvršio uvid u dokumentaciju i to: izvdaka iz BZP za zk.ul. 21348 K.O.Muretr Betina (list 7 spisa), Izvod iz katastarskog plana (list 8 spisa); prijepi posjedovnog lista broj 424 Državne geodetske uprave, PU za katastar Šibenik na dan 8.prosinca 2023. (list 9 do 11 spisa), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj O-1008/12 od dana 23.rujna 2013. (list 12 i 13 spisa), rješenje o ispravku rješenja o nasljeđivanju od dana 21.listopada 2013. (list 14 spisa), povijesni izvadak za zk.ul.4283 K.O.Murter Betina (list 16 do 19 spisa), Ugovor od 2.ožujka 1954. (list 20 spisa); Ugovor o darovanju od dana 12.rujna 2006./list 23 do 25 spisa), Aneks ugovora o darovanju od dana 7.rujna 2009. (list 27 do 30 spisa); Ugovor o darovanju od dana 7.rujna 2009.(ist 31 do 36 spisa), presudu Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj P-1075/17 od dana 20.srpnja 2018.godine (list 44 do 49 spisa), povijesni izvadak za zk.ul.424 K.O.Murter Betina (list 50 do 62 spisa).

6.Tužbeni zahtjev je osnovan.

5.Predmet spora je zahtjev tužitelja usmjeren na utvrđenje stjecanja prava vlasništva na nekretnini kč.br.2410/5 Goričine površine 121 m2 od čega je oranica 81m2 i neplodno 40m2, upisane u zk.ul.21348 k.o. Murter Betina pozivajući se na darovanje kao pravni osnov stjecanja.

6.Prema čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09 i 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17, dalje ZV) vlasništvo se može steći na temelju pravnog posla, odluke suda odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona.

8.Uzimajući u obzir činjenicu da se tuženici kao upisani zemljišnoknjižni vlasnici odnosno njihovi pravni slijednici nisu protivili tužbi i postavljenom tužbenom zahtjevu, sud je uvidom u priložene materijalne dokaze utvrdio osnovanim postavljeni tužbeni zahtjev, da bi upravo tužitelj bio stvarni vlasnik predmetne nekretnine kako to potražuje tužbom u ovom postupku.

9. U odnosu na prvotuženicu sud je na osnovi čl. 331. st. 1. i čl. 338. st. 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/2023 – nadalje ZPP) donio presudu kojom je prihvatio postavljeni tužbeni zahtjev.

10. O troškovima ovog postupka sud nije odlučivao budući da stranke isti nisu niti potraživale (čl.164.ZPP).

11.Temeljem svega iznjetoga odlučeno je kao u izreci.

Šibenik, 28.listopada 2026.

Sutkinja
Martina Miočević Šušnjić

Dokument je elektronički potpisan:

Martina Miočević
Šušnjić

Vrijeme potpisivanja:

28-10-2026
13:04:32



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3239333939323332323137
OU=Signature
S=Miočević Šušnjić
G=Martina
CN=Martina Miočević Šušnjić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu nadležnom drugostupanjskom sudu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave iste, a ulaže se putem ovog suda u tri primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku. Protiv presude na temelju priznanja dopuštena je žalba nadležnom drugostupanjskom sudu koja se podnosi putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka, u roku 15 (osam) dana od dana dostave prijepisa ove presude, s time da se presuda na temelju priznanja može pobijati isključivo zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl. 353. st. 3. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-3088f-50f5a**

Kontrolni broj: **0a405-70aae-470ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Martina Miočević Šušnjić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.