



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Kratka 1

BROJ: KO-DO-400/2026
Varaždin, 16. rujna 2026.
LVT/MB

ŽURNO!
MJERE OPREZA

OPĆINSKOM SUDU U VARAŽDINU

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6. u svezi čl. 341. st. 2. i čl. 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka i Rješenje USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP), podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog ŽELJKA KUŠTERA, zvanog „Žec“, OIB: 49904901102, sina Antuna i Zdenke Kušter, rođene Koprek, rođenog 28. veljače 1985., s prebivalištem u Ledincu, Školska ulica 34, državljanina Republike Hrvatske, kućnog majstora, SSS, zaposlenog, neoženjenog, bez djece, neosuđivanog, uhićenog 4. lipnja 2026. u 21,45 sati, *predanog pritvorskom nadzorniku 5. lipnja 2026., u 21,00 sati, protiv kojeg su određene mjere opreza broj KP-DO-431/2026 od 6. lipnja 2026.*

da je

dana 4. lipnja 2026., oko 18,00 sati, u Ledincu, Školska ulica 34, u cilju da ustraši Martinu Pomper s kojom je u ljubavnoj vezi, zagrozio joj se riječima da će joj polomiti noge i da neće živa otići s adrese,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će njega usmrтити, a kazneno djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano u članku 139. stavku 3. u svezi stavka 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. dalje: KZ), a kažnjivo po čl. 139. st. 3. KZ.

Na temelju čl. 342. st. 3. ZKP-a tražim da sud okrivljenika Zlatka Pintarića, nakon provedene rasprave, proglasi krivim te ga na temelju čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. KZ-a osudi na kaznu zatvora od 7 (sedam) mjeseci, te da se na temelju č. 56. KZ-a izrekne uvjetna osuda na način da se kazna zatvora od 7 (sedam) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Na temelju čl. 98. st. 2. ZKP-a u vezi s čl. 123. st. 1. t. 3. ZKP-a predlažem da se okrivljeniku produlje mjere opreza određene rješenjem KP-DO-431/2026 od 6. lipnja 2026.

Na temelju čl. 145. i čl. 148. ZKP-a predlažem da sud dosudi troškove kaznenog postupka.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostorija od 5. lipnja 2026. (list 21-23)
2. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostorija od 5. lipnja 2026. (list 24-26)
3. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Željka Kuštera po odredbama čl. 208.a ZKP-a s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom od 5. lipnja 2026. (list 29-34)
4. Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu za okrivljenog Željka Kuštera od 4. lipnja 2026. (list 36)
5. Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu za žrtvu Martinu Pomper od 4. lipnja 2026. (list 37)
6. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Željka Kuštera s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom od 6. lipnja 2026. (list 47-52)
7. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Jadranke Pofuk od 11. kolovoza 2026. (list 64-65)
8. Zapisnik o ispitivanju žrtve Martine Pomper od 12. kolovoza 2026. (list 67/68)

R a z l o z i

Na temelju prikupljenih dokaza pod točkama 1. do 8. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik Željko Kušter počinio kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. KZ-a, na način kako mu se to stavlja na teret dispozitivom optužnice.

Prilikom ispitivanja pred policijskim službenicima u svojstvu osumnjičenika sukladno čl. 208.a ZKP-a, okr. Željko Kušter je naveo da su bili na roštilju, da je ona (očito misli na Martinu Pomper) došla kasnije, da je bila čudne volje. Oko roštilja mu je pomagala susjeda pa je zbog toga možda nastao sukob. Naveo je da između njih bio konflikt te da mu je Martina Pomper između ostaloga predbacivala da je kurviš, da je „jebal susjedu“, a naveo je i da mu je predbacivala da ima drugu. Prepričao je cijeli događaj od toga dana u kojem je očito došlo do razmirice između njih te je istaknuo da je on zvao policiju. U pogledu njihovog odnosa naveo je da su se više puta mirili a da je ona u 8 mjesecu otišla od njega, ali da su se nastavili viđati. Izričito je poreknuo da bi prijetio. Prilikom dokazne radnje prvog ispitivanja u Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu okrivljenik je ostao u cijelosti kod obrane koje je dao prilikom ispitivanja na policiji te na poseban upit rekao da ne želi ostvarivati kontakte sa ovdje žrtvom. Dodao je da je očito ljubomora motiv za prijavu te da njegova partnerica ima problema sa kontrolom ponašanja te da mu prebacuje druge veze.

Ispitana u svojstvu žrtve Martina Pomper je u bitnome navela da su ona i okrivljenik zadnje tri godine u intimnoj vezi, a koja veza je turbulentna što znači da su u tom periodu više puta prekidali vezu i ponovno je uspostavili. Dana 4. lipnja 2026. okr. Željko Kušter ju je pozvao da dođe kod njega u Ledinec na roštilj što je ona prihvatila. Došla je kod njega i vidjela da je tamo jedna njoj nepoznata žena koja je sa Željkom pekla roštilj. Obzirom da joj je Željko rekao da će biti sami kod njega upitala ga je tko je

ta žena na što je on u jednom trenutku i rekao da ako još nešto kaže o toj ženi da će joj polomiti noge i da s njegove adrese neće otići živa.

Ispitana svjedokinja Jadranka Pofuk navela je da se s prijateljem kritične zgode bila na roštilju kod susjeda Željka Kuštera. Oko 16,00 sati su se povukli u svoju kuću, ali je njezin partner opet otišao kod Željka te joj je po povratku rekao da je kod njega kaos na dvorištu, da se Željko svađa s Martiom putem telefona. Čuo je kako je Martina tražila Željka da joj se ispriča i kako mu govori da on više cijeni nju nego Martinu te ju je Martina nazvala kurvetinom, dok je Željko nju tražio da mu vrati neki alat. Vidjela je samo kada je Martina prije telefonskog razgovora otišla autom, a vidjela je i da se na cesti nalazi kutna brusilica.

Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu proizlazi da je kritične zgode okrivljenik imao 1,22 g/kg alkohola u organizmu.

Dakle, iz naprijed provedenih dokaza, osobito iz iskaza žrtve Martine Pomper slijedi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio prijavljeno kazneno djelo, odnosno da je okrivljenik u inkriminiranom vremenu izrekao riječi koje se smatraju prijetnjom, čime su ispunjena sva bitna obilježja prijavljenog kaznenog djela.

Osim osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela za koje se okrivljenik tereti, u konkretnom slučaju postoje i posebne zakonske osnove za određivanje istražnog zatvora, i to one iz čl. 123. st. 1. t. 3. ZKP-a. Naime, razvidno je da okrivljenik očito ima neriješene probleme s žrtvom, a koje su moguće ljubavnog karaktera, koje pak očito dovode do sukoba između okrivljenika i žrtve, što je u konačnici i dovelo do podnošenja kaznene prijave. Dakle, u ovom dijelu kaznenog postupka egzistira postojanje iteracijske opasnosti, odnosno opasnosti od počinjenja novog kaznenog djela, a to više što prema kaznenoj prijavi proizlazi da se nije radilo o izoliranom incidentu, već o ponavljajućem ponašanju, slijedom čega se predlaže produljiti mjere opreza okrivljeniku.

Na temelju vjerodostojnog iskaza svjedoka žrtve i svjedokinje, nespornim proizlazi da je okrivljenik ostvario obilježja kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. KZ-a, na način kako mu se to imputira ovom optužnicom.

Slijedom svega iznijetog ova optužnica ukazuje se opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Lidija Vadas Tomašić

Prilog: spis predmeta

Broj zapisa: **17c21-3b945**

Kontrolni broj: **0bd38-07c98-77153**

LIDIJA VADAS TOMAŠIĆ


Elektronički potpisan: 16.09.2026T13:32:06 (UTC:2026-09-16T11:32:06Z)
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
Broj zapisa: 132763c8-10f4-4430-86e0-be9a0c1e43c5
Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu



Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.