



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: P-43/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, u parničnom predmetu tužitelja CROATIA osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb protiv tuženika FLOOR ROOF PROTECT j.d.o.o., OIB: 95407282489, Toplička ulica 2, Varaždin, radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine, dana 29. lipnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je osnovana tražbina tužitelja CROATIA osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, Vatroslava Jagića 33, prema tuženiku FLOOR ROOF PROTECT j.d.o.o., OIB: 95407282489, Toplička ulica 2, Varaždin, prijavljena u predstečajnom postupku nad tuženikom, kao dužnikom, otvorenim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-211/2025-2 od 4. rujna 2025., u iznosu od 4.305,29 eura.

II. Sukladno prihvaćenom planu restrukturiranja od 5. ožujka 2026., koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova dana 16. veljače 2026., tražbina će biti namirena na način da tužitelj, kao predstečajni vjerovnik, otpušta tuženiku, kao predstečajnom dužniku, dio utvrđene tražbine od 70 % što iznosi 3.013,70 eura. Preostali dio utvrđene tražbine od 30 % što iznosi 1.291,59 eura, tuženik se obvezuje namiriti tužitelju nakon isteka 12 mjeseci počeka, računajući od dana pravomoćnosti ove sudske odluke, u 48 jednakih mjesečnih rata od kojih svaka iznosi 26,91 eura, bez kamata. Prva rata dospijeva 12 mjeseci nakon pravomoćnosti ove sudske odluke 15-og u mjesecu, a svaka naredna najkasnije do 15-og u mjesecu za prethodni mjesec.

III. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi trošak ovog postupka u iznosu od 126,75 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 29. lipnja 2026. kao dana presuđenja pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je ovom sudu podnio tužbu radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u kojoj navodi da je u predstečajnom postupku koji je otvoren nad tuženikom, kao dužnikom, rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-211/2025-2 od 4. rujna 2025., tužitelj, kao vjerovnik, prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 4.398,91 eura. Na ročištu radi ispitivanja tražbina, održanom 30. prosinca 2025., tuženik, kao dužnik i povjerenik, u cijelosti su osporili prijavljenu tražbinu tužitelja, kao vjerovnika, navodeći da je tražbina u cijelosti podmirena. Slijedom navedenog, rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu o utvrđenim i osporenim tražbinama, posl. br. St-211/2025-19 od 5. siječnja 2026., tužitelj, kao vjerovnik, čija je tražbina osporena, upućen je na pokretanje parnice protiv tuženika, kao dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od 8 dana nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno primitka drugostupanjske odluke. Trgovački sud u Varaždinu je rješenjem, posl. br. St-211/2025-31 od 5. ožujka 2026. potvrdio predstečajni sporazum (plan restrukturiranja) kojim se tuženik, kao dužnik, obvezao namiriti vjerovnike u utvrđenim iznosima, a koje rješenje je postalo pravomoćno istekom roka od 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dakle, dana 24. ožujka 2026. Stoga, tužitelj pravovremeno podnosi tužbu radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine prijavljene u predstečajnom postupku koji se vodio nad tuženikom u iznosu od 4.305,29 eura (u međuvremenu je evidentirana uplata glavnice u ukupnom iznosu od 93,62 eura). Naime, tužitelj smatra da je njegova prijavljena tražbina u cijelosti osnovana, a osporavanje tuženika, kao dužnika, paušalno i bez odgovarajućih dokaza i argumenata. Prijavljena tražbina tužitelja, kao vjerovnika, odnosi se na dospjelu, a neplaćenu premiju osiguranja po 9 polica osiguranja od automobilske odgovornosti, 2 police osiguranja automobilskog kaska i 11 polica dopunskog zdravstvenog osiguranja, sve prema pregledu otvorenih stavaka obveznika plaćanja od 25. ožujka 2026. Sve navedene police osiguranja, izdane su tuženiku, kao ugovaratelju osiguranja, nakon što se s tužiteljem, kao osigurateljem, dogovorio o svim bitnim sastojcima ugovora o osiguranju. Devet polica osiguranja od automobilske odgovornosti su iskorištene pri registraciji i tehničkom pregledu osiguranih vozila, po nekima je evidentirana i uplata 1. rate, što je vidljivo iz priloženog pregleda fakturirane i naplaćene premije po svakoj AO polici osiguranja na dan 26. ožujka 2026. Dvije police osiguranja automobilskog kaska sklopljene su za jednogodišnje ugovorno razdoblje, time da je tuženik, po obje police, izvršio plaćanje prvog obroka, nakon što su sastavljene ponude osiguranja. Jedanaest polica dopunskog zdravstvenog osiguranja sklopljeno je s početkom osiguranja od 1. siječnja 2024. do otkaza (raskida), u skladu s odredbom čl. 3. Općih uvjeta dopunskog zdravstvenog osiguranja u primjeni od 18. prosinca 2020., po kojima je plaćeno 10 dospjelih obroka, dok su i nadalje ostali neplaćeni dospjeli obroci za prvo jednogodišnje razdoblje osiguranja, koje neplaćanje se nastavilo i za sljedeće jednogodišnje osigurateljno razdoblje, zbog činjenice da ugovaratelj osiguranja nije tražio raskid ugovora sklopljenog na neodređeno vrijeme, u skladu s odredbom čl. 15. Općih uvjeta dopunskog zdravstvenog osiguranja u primjeni od 18. prosinca 2020. Odredbom čl. 921. ZOO-a je propisano da se ugovorom o osiguranju osiguratelj (ovdje tužitelj) obvezuje ugovaratelju osiguranja (ovdje tuženiku) isplatiti osiguraniku ili korisniku osiguranja osigurninu ako nastane osigurani slučaj, a ugovaratelj se osiguranja obvezuje osiguratelju platiti premiju osiguranja. Unatoč uredno sklopljenim ugovorima o osiguranju, tuženik nije isplatio tužitelju preostali dio ugovorenog iznosa premije osiguranja po ispostavljenim računima u ukupnom iznosu

od 3.797,33 eura (evidentirana je uplata dijela glavnice od 93,62 eura za koji iznos je umanjen prijavljeni iznos glavnice u predstečajnom postupku), koji iznos trenutnog duga je vidljiv iz pregleda otvorenih stavaka obveznika plaćanja od 25. ožujka 2026. Prijavljeni iznos tražbine u postupku predstečajne nagodbe odnosi na dospjelu tražbinu do 4. rujna 2025., s osnova glavnice u iznosu od 3.890,95 eura – sada 3.797,33 eura, zateznu kamatu na dospjelu glavicu u iznosu od 242,32 eura, trošak ovršnog postupka Ovr-9169/2025 u iznosu od 262,50 eura (trošak sastava prijedloga 250,00 eura i predujam naknade javnog bilježnika 12,50 eura – plaćanje je izvršeno 5. rujna 2025.), zateznu kamatu na trošak ovrhe od 3,14 eura – sada ukupno 4.305,29 eura. Povodom prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave radi isplate iznosa glavnice od 3.867,69 eura javni bilježnik Natalija Kaselj Tušek iz Varaždina, donijela rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, posl. br. Ovr-9169/2025 od 23. rujna 2025., kojim su dosuđeni i troškovi ovršnog postupka u iznosu od 275,00 eura, na koje rješenje tuženik nije podnio prigovor pa je rješenje je postalo pravomoćno 20. prosinca 2025.

2. Uz tužbu tužitelj je sudu dostavio pregled otvorenih stavaka obveznika plaćanja od 25. ožujka 2026., 9 polica osiguranja od automobilske odgovornosti, pregled fakturirane i naplaćene premije po svakoj od 9 polica osiguranja od automobilske odgovornosti na dan 26. ožujka 2026., police osiguranja AK br. 004095179430 od 10. ožujka 2025. i br. 004095194315 od 15. listopada 2025., uz ponude osiguranja i preglede fakturirane i naplaćene premije po polici od 26. ožujka 2026., 11 polica dopunskog zdravstvenog osiguranja - brojevi polica navedeni u pregledu otvorenih stavaka obveznika plaćanja od 25. ožujka 2026., pregled fakturirane i naplaćene premije od 26. ožujka 2026. po 11 polica dopunskog zdravstvenog osiguranja, Opće uvjete dopunskog zdravstvenog osiguranja u primjeni od 18. prosinca 2020. prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave uz rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, javnog bilježnika Natalije Kaselj Tušek iz Varaždina, poslovni br. Ovr-9169/2025 od 23. rujna 2025., potvrdu o uplati predujma naknade JB od 5. rujna 2025. pregled otvorenih stavaka na dan 4. rujna 2025. od 30. rujna 2025., obračun zatezne kamate na dan 4. rujna 2025. i kamata na troškove utuženja do 4. rujna 2025. od 30. rujna 2025.

3. Sud je tužbu dostavio tuženiku na odgovor uz poziv na davanje odgovora na tužbu u roku od 30 dana od dana primitka primjerka tužbe i poziva. Tužbu uz poziv tuženik je primio 7. svibnja 2026. putem e-oglasne ploče u smislu odredbe čl. 133. st. 6. i st. 7. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 dalje u tekstu ZPP).

4. Tuženik u ostavljenom roku nije podnio odgovor na tužbu.

5. Uvidom u dokumentaciju priloženu uz tužbu, utvrđeno je da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokumentacijom koju je tužitelj dostavio uz tužbu, a niti s činjenicama koje su opće poznate. Iz navedenog sud zaključuje da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi već iz činjenica navedenih u tužbi, a kako u ovom slučaju ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, ovdje su u potpunosti ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 331.b st. 1. Zakona o parničnom postupku za

donošenje presude zbog ogluhe, pa je sud tužiteljev zahtjev usvojio te odlučio kao u izreci ove presude.

6. Odluka o troškovima postupka temelji se na čl. 154. st. 1. ZPP-a, prema kojemu je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci nadoknaditi troškove, obzirom je tužitelj u cijelosti uspio u parnici.

7. Zbog navedenog sud je tuženika obvezao da tužitelju naknadi traženi trošak postupka u ukupnom iznosu od 126,75 eura, koji se odnosi na trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 45,22 eura i presudu zbog ogluhe u iznosu od 81,53 eura.

8. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci presude.

U Varaždinu 29. lipnja 2026.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovog suda u roku od 15 dana od dana primitka presude. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DNA:

1. tužitelju, CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb
2. tuženiku FLOOR ROOF PROTECT j.d.o.o., Toplička ulica 2, Varaždin

Broj zapisa: **9-3088a-06b68**

Kontrolni broj: **0813d-658b2-49173**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.