

	<p>bankama. Izvansudska ovrha je ostala neuspješna te je na prijedlog ovrhovoditelj sud donio rješenje ovrši na pokretinama ovršenika. Sud je na prijedlog novog ovrhovoditelja Štivica d.o.o. donio rješenje o ovrši na novčanim sredstvima ovršenika ovrhovoditelja Štivica d.o.o.</p>			
<p>61</p>	<p>Ovršni postupak. JB je donio rješenje o ovrši općenito na imovini ovršenika. Ovrha na pokretinama također nije uspjela pa je sud na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrši na nekretninama i novčanim sredstvima ovršenika Nekretninu je na javnoj dražbi održanoj dana 19.05.2016.godine preuzeo prvoovrhovoditelj ŠKZ Imetak za 18.094,00 kn. Sud je na prijedlog novog ovrhovoditelja Štivica d.o.o. donio rješenje o ovrši na novčanim sredstvima ovršenika ovrhovoditelja Štivica d.o.o.</p>	<p>Ovr-446/09, Ovr-3340/10, Ovr-1397/12, Ovr-3065/15</p>	<p>FRANJO KUKOLJ</p> <p>25.944,08 kn</p> <p>OPĆINSKI SUD, Sl. Brod</p>	<p>Isto stanje kao i prije.</p>
<p>62</p>	<p>Ovršni postupak. JB je donio rješenje o ovrši općenito na imovini ovršenika. Izvansudske ovrhe su dostavljene poslodavcu i Fini. Ovršenik više nije u radnom odnosu. Sud je na prijedlog novog</p>	<p>Ovr-12/10, Ovr-2849/15</p>	<p>SAŠA NENADIĆ</p> <p>5.230,26 kn</p> <p>JB ovrha, OS u Slav. Brodu</p>	<p>Isto stanje kao i prije.</p>

63	IVANKA SESAR	8.143,17 kn	Ovr-11/10, Ovr- 3426/10, Ovr- 2826/15	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>ovrhovoditelja Štivica d.o.o. donio rješenje o ovrši na novčanim sredstvima ovršenika ovrhovoditelja Štivica d.o.o.</p> <p>Ovršni postupak.JB je donio rješenje o ovrši općenito na imovini ovršenika. Izvansudska ovrha je dostavljena bankama. Nakon izvansudske ovrhe sud je na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrši na pokretninama ovršenika.Sud je na prijedlog novog ovrhovoditelja Štivica d.o.o. donio rješenje o ovrši na novčanim sredstvima ovršenika ovrhovoditelja Štivica d.o.o.</p> <p>Isto stanje kao i prije.</p>
64	MARIJO ČABRAJA	8.785,24 kn	Ovr-9/10, Ovr- 2870/15	JB ovrha OS Sl. Brod	<p>Ovršni postupak . Javno biježnička ovrha općenito na imovini. Dostavljena na postupanje Fini i poslodavcu. Poslodavac ne postupa po izvansudskoj ovrši. Sud je na prijedlog novog ovrhovoditelja Štivica d.o.o. donio rješenje o ovrši na novčanim sredstvima ovršenika ovrhovoditelja Štivica d.o.o.</p> <p>Isto stanje kao i prije.</p>
65	IVICA BELAN	4.583,58 kn	(Ovr- 3424/10), Ovr- 2381/11	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Ovršni postupak - Javnobiježnička ovrha općenito na imovini dostavljena bankama i HZMO-u.Sudska ovrha se provodila na pokretninama. S</p> <p>Ovršni postupak je obustavljen.</p>

					<p>obzirom da nije uspjela na prijedlog ovrhovoditelj sud je donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika.</p>	<p>Ovršni postupak. Javni bilježnik je donio rješenje o ovrsi općenito na imovini ovršenika. Izvansudske ovrhe su dostavljale na postupanje Finu i Hzmo. Kako izvansudske ovrhe nisu uspjele sud je na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovrha na pokretninama također nije uspjela te je sud donio rješenje o ovrsi na nekretninama ovršenika. Radi se o nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 277 k.o. Bicko Selo - oranica u selu površine 3110 m<sup>2</sup>- suvlasnički udio 1/3. Ovršni sud još nije utvrdio vrijednost nekretnina niti poduzeo koju drugu ovršnu radnju.</p>
66	MIJO MIŠANEC	5.786,53 kn	(Ovr-3281/11),O vr-72/13	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Ovršni postupak. JB je donio rješenje o ovrsi općenito na imovini ovršenika. Izvansudske ovrhe su dostavljale na postupanje Finu i Hzmo. Kako izvansudske ovrhe nisu uspjele sud je na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovrha na pokretninama također nije uspjela te je sud donio rješenje o ovrsi na nekretninama ovršenika. Sud je na prijedlog novog ovrhovoditelja Štivica d.o.o. donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika ovrhovoditelja Štivica d.o.o.</p>	<p>Ovršni postupak. Javni bilježnik je donio rješenje o ovrsi općenito na imovini ovršenika. Izvansudske ovrhe su dostavljale na postupanje Finu i Hzmo. Kako izvansudske ovrhe nisu uspjele sud je na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovrha na pokretninama također nije uspjela te je sud donio rješenje o ovrsi na nekretninama ovršenika. Radi se o nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 277 k.o. Bicko Selo - oranica u selu površine 3110 m<sup>2</sup>- suvlasnički udio 1/3. Ovršni sud još nije utvrdio vrijednost nekretnina niti poduzeo koju drugu ovršnu radnju.</p>
67	ZLATKO TURČINOVIĆ	8.875,50 kn	Ovr-3874/11	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na na mirovini ovršenika za parnični trošak na žiroračun punomoćnika. U 10. mj. 2016. g. krenule uplate.</p>	<p>KU naplaćena u cijelosti na novi račun KU u stečaju.</p>
68	TOMISLAV RAIČ	255.153,04 kn	Ovr-893/00	OPĆINSKI SUD u Slav. Brodu	<p>Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama i nekretninama ovršenika.</p>	<p>Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama i nekretninama ovršenika. Radi se o nekretninama upisanim u suvlasništvu ovršenika</p>

69	STOJKO MAMIĆ	54.100,00 kn	Ovr-973/99, Ovr- 2493/06, Gž- 2469/2001 Ovr- 1374/08	OPĆINSKI SUD u Bjelovaru	Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovršenik je uložio prigovor. Sud je donio presudu na koju se žalili i tuženik i tužitelj. Županijski sud je potvrdio prvostupanjsku presudu. Nakon ovrhe na pokretninama na prijedlog ovrhovoditelja donijeto je rješenje o ovrsi na plaći ovršenika. S obzirom da je ovršenik u međuvremenu ostao bez posla sud je na prijedlog ovrhovoditelj donio rješenje o ovrsi na novčanoj tražbini ovršenika pljenidbom po štednim ulozima. S obzirom da ovršenik nije imao novčanih sredstava sud na prijedlog ovrhovoditelja	1/2 z.k.ul.br. 1359/1 k.o. Podvinje k.č.br. 2215/2 oranica Brkovac u Kipu površine 26494 m2 koja je procijenjena na 4.222.955,32 kn i nekretninama u suvlasništvu ovršenika 1/1 upisanim u z.k.ulbr. 632 k.o. Podvinje -kuća i dvorište Čavlički kraj površine 229 čhv koja je procijenjena na 723.905,76 kn. Na drugoj javnoj dražbi nekretnine nisu prodane te je sud donio rješenje da će naknadno zakazati treću javnu dražbu.	Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovršenik je uložio prigovor. Sud je donio presudu na koju se žalili i tuženik i tužitelj. Županijski sud je potvrdio prvostupanjsku presudu. Nakon ovrhe na pokretninama na prijedlog ovrhovoditelja donijeto je rješenje o ovrsi na plaći ovršenika. S obzirom da je ovršenik u međuvremenu ostao bez posla sud je na prijedlog ovrhovoditelj donio rješenje o ovrsi na novčanoj tražbini ovršenika pljenidbom po štednim ulozima. S obzirom da ovršenik nije imao novčanih sredstava sud na prijedlog ovrhovoditelja ponovno donosi rješenje o ovrsi na
----	-----------------	--------------	--	-----------------------------	---	--	--

70	KREŠIMIR CELNER IVICA LEKIĆ	77.508,61 kn	P-94/00, Ovr- 2669/09	OPĆINSKI SUD u Slav. Brodu	ponovno donosi rješenje o ovrsci na plaći ovršenika.  Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu na temelju presude. Sud je donio rješenje o ovrsci na nekretninama ovršenika Ivica Lekić. Ovrhovoditelj je predložio da se vrijednost nekretnina utvrdi putem Porezne uprave.	plaći ovršenika koja još nije provedena.  Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu na temelju presude. Sud je donio rješenje o ovrsci na nekretninama ovršenika Ivica Lekić. Radi se onekretninama upisanim u z.k.ul.br. 626 k.o. Sikirevci k.č.br. 1086 kuća i dvorišt selo površine 420 m2 i k.č.br. 1088 oranica selo površine 1620 m2 u suvlastištvu ovršenika (1/2). Ovrhovoditelj je platio predugjam zaprovođenje građevinskog vještačenja te je zakazan očevid na licu mjesta za dan 26.2.2019.g. kako bi se utvrdila vrijednost predmetne nekretnine.
71	PLUS d.o.o. Zvonimir Miličić Jadranka Miličić Goran Gusak Vesna Gajger	778.146,76 kn	(Ovr- 1437/99), Ovr- 3699/16	OPĆINSKI SUD u Slav. Brodu	Sud je donio rješenje o ovrsci na pokretninama ovršenika koja je ostala bez uspjeha. Ovrhovoditelj je nekoliko puta tražio prokazni popis svih ovršenika. Sud je na prijedlog ovrhovoditelja podnio prijedlog za ovrhu na plaći protiv Vesne Gajger. U odnosu na ovršenicu Jadranku Miličić podnijet je prijedlog za ovrhu na nekretninama u njenom vlasništvu.	Sud je donio rješenje o ovrsci na pokretninama ovršenika koja je ostala bez uspjeha. Ovrhovoditelj je nekoliko puta tražio prokazni popis svih ovršenika. Sud je na prijedlog ovrhovoditelja podnio prijedlog za ovrhu na plaći protiv Vesne Gajger. U međuvremenu ovršenici je prestao radni odnos. Provjerom u mirovinskom u svibnju 2016.g. utvrđeno da ovršenica nije u radnom odnosu. S



2.6. Sudski postupci u tijeku

Odvjetnica Željka Brandt iz Slavenskog Broda, Petra Krešimira IV br. 9 dostavila je popis završenih parnica i parnica u tijeku kako slijedi:

**PARNIČNI POSTUPCI U TIJEKU**  
**Odvjetnica Željka Brandt**

Rb	PROTUSTRANKA	V.P.S.	BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	Prethodno stanje	Trenutno stanje
1	GORAN KOVAČIĆ	1.470.025,67 kn	P-1725/12	OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD, Zagreb	Parnični postupak. Određeno financijsko knjigovodstveno vještačenje te je zaprimljen navedeni nalaz. Tužitelj se očitovao na isti.Dug prema nalazu je 722.088,50 kn. Na ročištu održanom dana 5.2.2016.godine sud je donio rješenje da se postupak prekida do okončanja postupka koji se vodi pod brojem P-7183/15.	Kreditna unija je tužitelj. Na ročištu održanom dana 5.2.2016.godine sud je donio rješenje da se postupak prekida do okončanja postupka koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem P-7183/15 u kojem je Štivica d.o.o. podnijela tužbu protiv Brod na Savi kreditne unije "u likvidaciji" i Gorana Kovačić.
2	ŠTIVICA d.o.o.	722.088,50 kn	P-7183/2015	OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD, Zagreb	Parnični postupak. KU je tužitelj. Na ročištu održanom dana 5.2.2016.godine sud je donio rješenje da se postupak prekida do okončanja postupka koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem P-7183/15 u kojem je Štivica d.o.o. podnijela tužbu protiv Brod na Savi kreditne unije "u likvidaciji" i Gorana	Štivica d.o.o. je podnijela tužbu glavnog mješanja protiv Gorana Kovačić i Brod na Savi kreditne unije "u likvidaciji" da tražbina iz postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-1725/12 pripada Štivici. Na ročištu održanom dana 7.2.2017.g. postupak je prekinut zbog stečaja Kreditne unije. Postupak je

					<p>Kovačić. Pripremno ročište zakazano za dan 4.7.2016.godineje odgođeno te je zakazano novo ročište za dan 7.2.2017.g. Na navedenom ročištu postupak je prekinut zbog stečaja Kreditne unije. Postupak je nastavljen i postupak je u tijeku. Štivica d.o.o. je podnijela tužbu glavnog mješanja protiv Gorana Kovačić i Brod na Savi kreditne unije "u likvidaciji".</p>	<p>nastavljen te je glavna rasprava zakazana za dan 4.12.2018.g.</p>
3	ANTE JURKOVIĆ	39.326,08 kn	P-623/2014	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Parnični postupak. Očekuje se presuda ali ne u korist Kreditne unije.</p>	<p>Rješenjem suda od 13.ožujka 2018.g. obustavljen je postupak u predmetnoj pravnoj stvari jer je tužitelj - protutuženik Ante Jurković izvjestio sud da je njegovo potraživanje u cijelosti priznato odnosno utvrđeno rješenjem TS br. 7/St-892/201-24.</p>
4	STANA VLAŠIĆ	11.000,00 kn	P-13/16	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Tužiteljica je podnijela tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na nekretninama upisanim u z.k.ul.br.4592 k.o. Slav. Brod. Tuženik se nije očitovao na tužbu. Donijeta je presuda zbog izostanka te je tuženiku naloženo naknaditi parnične troškove u iznosu od 2.475,00 kn.</p>	

5	JANA KOVAČEVIĆ	13.408,38 kn	P-211/14	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Parnični postupak. Javni bilježnik je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika.. Ovršenica je uložila prigovor. Tuženica je uložila protutužbu U tijeku je parnični postupak pred Općinskim sudom u Sl. Brodu. Postupajući po nalogu suda tužitelj je 17.9.2014.g. dostavio specifikaciju čekova. Određeno finansijsko knjigovodstveno vještačenje koje je tužitelj prihvatio. donijeta presuda u korist tužitelja. Presuda nije pravomoćna jer je tuženica - protutužiteljica uložila žalbu.</p>	<p>Drugostupanjski sud je potvrdio prvostupanjsku presudu.</p>
6	JAKIĆ ANĐELKO	108.977,51 kn	P-9022/15	OPĆINSKI SUD u Makarskoj	<p>Kreditna unija je presudom odbijena sa tužbenim zahtjevom. Uložena je žalba drugostupanjskom sudu. Drugostupanjski sud potvrdio prvostupanjsku presudu.</p>	
7	ANTUN VUKASOVIĆ	15.775,00 kn	P-140/15	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Tužitelj je podnio tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Tuženik je dao odgovor na tužbu. Općinski sud je odbio tužbeni zahtjev. Tužitelj je izjavio žalbu na navedeno rješenje. Županijski sud je donio rješenje kojim se tužiteljeva žalba uvažava te se predmet</p>	<p>Određen je prekid postupka zbog stečaja</p>

8	HUSEIN ČAMDŽIĆ	121.140,00 kn	P-643/11	OPĆINSKI SUD u Trogiru	vraća istom sudu na ponovno sudeње.	Tužitelj je odbijen sa tužbenim zahtjevom te je tužitelj dužan troškove u iznosu od 66.300,00 kn. Županijski sud potvrdio prvostupanjnsku presudu.	Pravomoćnom presudom utvrđena je ništavost ugovora te je Kreditna unija dužna platiti iznos od 207.024,07 kn sa zsk. Kreditna unija je uložila reviziju Vrhovnom sudu.
9	IVAN JAKOBOVIĆ	207.024,07 kn	P-1490/05	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Pravomoćnom presudom utvrđena je ništavost ugovora te je Kreditna unija dužna platiti iznos od 207.024,07 kn sa zsk. Kreditna unija uložila reviziju.	Pravomoćnom presudom utvrđena je ništavost ugovora te je Kreditna unija dužna platiti iznos od 207.024,07 kn sa zsk. Kreditna unija je uložila reviziju Vrhovnom sudu.	
10	ANTUNA VUKASOVIĆ (ovršeničkovi dužnici MILKOVIĆ MARUJA I ALOJZ)	20.755,50 kn	Ovr-3537/16	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovrhovoditelj A. Vukasović je podnio prijedlog za nastavnu ovrhu na novčanoj tražbini ovršeničkih dužnika Marije i Alojza Milković. Kreditna unije je uložila žalbu na navedeno rješenje o ovrsi.	Drugostupajnski je sud odbio žalbu KU i potvrdio prvostupajnsko rješenje o ovrsi.	
11	ŽELJKO DIDOVIĆ	1.800,00 kn	P-425/11	OPĆINSKI SUD Đakovo	Županijski sud u Osijeku je potvrdio prvostupajnsku presudu Općinskog suda u Đakovu za iznos od 1.800,00 kn sa zsk-a ukinuo u dijelu odluke o parničnom trošku i u tom dijelu je predmet vraćen na ponovni postupak. Sud o tome još nije odlučio.		
12	TOMISLAV I RUŽICA RAIČ	10.000,00 kn	P-1279/13 (novi broj P- 1007/14)	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Nije predmet izlučnog prava budući je riječ o sporu koji su pokrenuli supružnici protiv	Novi je broj predmeta i glasi P- 1007/14.	





**PARNIČNI POSTUPCI U TIJEKU**  
**Odvjetnica Višnja Babić**

Odvjetnica Višnja Babić iz Slavonskog Broda, Matije Gupca 18/1 dostavila je popis parnica u tijeku kako slijedi:

Rb	PROTUSTRANKA	V.P.S.	BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	NAPOMENA (prije i sada)
1	ARTUKOVIĆ d.o.o.	562.006,14 kn	P-770/02, Ovr-1438/99	Općinski sud u Sl. Brodu	Pokrenut je ovršni postupak pod brojem Ovr-1438/99 i to kao ovrha na pokretninama ovršenika 24.09.1999. godine te dopuna ovrhe na nekretninama ovršenika 13.05.1999. godine iako su sve nekretnine bile pod zalogom ili u fiduciji. Po prigovoru ovršenika spis prelazi u parnicu broj gornji. Tuženik u cijelosti osporava tužiteljevu tražbinu kako po pravnomu osnovu tako i u visini iste. U ovom predmetu održano je osam ročišta tijekom kojih se dokazivao pravni osnov i visina tužiteljeve tražbine. U tijeku sudskoga postupka provedeno je knjigovodstveno - financijsko vještačenje temeljem kojeg je tužitelj uskladio tužbu i tužbeni zahtjev. Dana 08.03.2007. godine prvostupanijski sud donio je presudu u korist tužitelja. Ista je postala pravomoćna i ovršna 17.04.2007. godine. Od donošenja prvostupanijske presude tužitelj se nije mogao izmiriti tražbinom na bilo kakvoj imovinu ovršenika iz razloga kako je naprijed navedeno. Ovršenikove nekretnine još u vrijeme pokretanja ovršnog postupka nalazile su se pod hipotekom ili u fiduciji brojnih drugih vjerovnika te se u ovršnom postupku vjerovnici namiruju po načelu prioriteta, a ne po načelu pariteta. Uz sve naprijed navedeno pravna osoba ne postoji, a

					<p>Anto Artuković bez obzira što ima prijavljeno prebivalište na adresi iz presude nepoznatog je boravišta. Prema pozitivnim zakonskim propisima trajanje ovršnosti pravomoćne presude iznosi 10 godina. Periodično se provjeravao radno pravni status tuženika te raspoložemo podacima da isti još uvijek od 31.12.2000. godine ne postoji u svojstvu osiguranika u evidencijama HZMO. Provjerom u matičnom uredu u Slavonskom Brodu evidentirano je da je isti preminuo dana 14.01.2012. godine, ostavinski postupak proveden je pod brojem: O-249/12 Upp/OS-57/12 te nije bilo ostavinske mase. Štivilica d.o.o. je dana 01.08.2015. godine donjela odluku kojom se otpisuje potraživanje po osnovi kredita korisnika Anto Artuković iz razloga što ne postoji mogućnost naplate preostalog dugovanja po kreditu broj: 9040100003 jer je korisnik kredita preminuo, a ne postoji imovina iz koje bi se moglo naplatiti potraživanje.</p>
2	TOMISLAV RAIČ	255.153,04 kn	Ovr-893/00	Općinski sud u Sl. Brodu	<p>Pokrenut je ovršni postupak dana 30.04.1999. na pokretninama ovršenika te dopuna ovrhe na nekretninama ovršenika 17.05.1999. godine. Ovršenik u cijelosti tijekom postupka osporava pravni osnov i visinu svoga duga. Konstantno ulaže žalbe na Županijski sud Slav. Brod koji iste odbija kao neosnovane te potvrđuje prvostupanjska rješenja. Nakon svake rješidbe Županijskog suda spis se vraća ponovno na daljnje postupanje Općinskom sudu te dobiva novi broj Ovr-a. Uprkos ovršenikovom osporavanju duga prema izvatku ovjerovljenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja evidentno je da je ovršenik djelomično izmirio svoj dug. U tijeku postupka održana su tri raspravna ročišta te je na</p>

ročištu od 08.1.12007. godine određeno da će se u ovomu predmetu provesti građevinsko vještačenje nekretnina ovršenika, a rješenje po istomu Općinski sud donio je dana 29.05.2008. godine s nalogom ovršenicama da u roku 15 dana izvrše uplatu predujma za vještačenje. Kao punomoćnik ovrhovoditelja izvršen je uvid u ovaj sudski spis te je utvrđeno kako ovršenik nije postupio po rješenju suda te sje zatraženo nastavak ovog postupka. Sudski postupak je u tijeku. Predmetne nekretnine ovršenika procjenjene su po sudskom vještaku i to nekretnine upisane u zk.ul. br. 1359/1 k.o. Podvinje kč. br. 2212/2- poslovno stambena zgrada i dvorište Brkovac u Kipu, površine 1633 m2 i kč. br. 2215/2 oranica Brkovac u Kipu površine 2694m2 u iznosu od 4.222.955,32 kn, a nekretnine upisane u zk.ul.br. 632 k.o. Povinje — kuća i dvorište Cavički kraj, površine 229 čhv u iznosu od 723.905,76 kn.

Prva dražba zakazana je za dan 26.11.2013. godine na kojoj hipotekarni vjerovnik Hypo Alpe Adria Bank d.d. nije bio zainteresiran za kupnju kao niti Brod na Savi - kreditna unija u likvidaciji. Na tomu ročištu ovršenik je podnio prijedlog za odgodu ovrhe, prijedlog za ograničenje ovrhe i za prekid postupka kojim izvješćuje sud da su pokrenuli parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti svih rješenja o ovrsi, kao i utvrđenja ništetnosti pojedinih odredbi ugovora o kreditu koji su bili osnova za pokretanje ovrha. Na navode podneska protivio se kao ovrhovoditelj. Svi prijedlozi ovršenika su odbijeni kako rješenjem Općinskog suda, tako i potvrđenim rješenjem Županijskog suda u Slavonskom

					<p>Brodu. Prva javna dražba ponovno je održana 02.10.2014. godine te založni vjerovnik kao niti ostali vjerovnici nisu bili zainteresirani kupci. Druga javna dražba zakazana je i provedena 11.12.2014. godine. Na istoj nije bilo zainteresiranih kupaca, te je sud donio rješenje da će naknadno zakazati treću javnu dražbu. Ovršenici su pri Općinskom sudu u Slavanskom Brodu pokrenuli protiv Hypo Alpe Adria bank d.d. i Brod na Savi kreditne unije u likvidaciji parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti ovrhe i utvrđenja ništetnosti odredbi ugovora te se ovaj postupak vodi pod brojem: P-1279/13. Dan je odgovor na tužbu, održano je ročište 18.03.2014. godine i 08.05.2014. godine, kada je strankama ostavljena mogućnost upućivanja u postupak mirenja. Dostavljeno je očitovanje kojim se traži od ovršenika da konkretizira namjeru izmirenja duga, kako to isti nisu učinili stranke nidu upućene u postupak mirenja, već je sud donio 22.10.2014. godine rješenje kojim se ovaj postupak razdvaja na zasebne tuženike. Postupak je u tijeku.</p>
3	STOJKO MAMIĆ	54.100,00 kn	(Ovr-973/99, Ovr- 2493/06, Gž- 2469/2001, Ovr-1374/08	Općinski sud u Bjelovaru	<p>Pokrenut je ovršni postupak pod brojem Ovr-973/99 na pokretnim stvarima ovršenika. Ovršenik je uložio prigovor te tužbu radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe. Voden je sudski postupak te je Općinski sud u Bjelovaru donio prvostupanjsku presudu pod brojem P-285/00-30 od 11.06.2001. godine kojom je presudio: proglašava se da je ovrha broj Ovr- 973/99-2 nedopuštena u dijelu koji se odnosi na naplatu glavnice potraživanja ovrhovoditelja — tuženika iznad iznosa od 103.100,00 kn sa zateznom kamatom po stopi od 28% godišnje tekućom od 23.05.1998.</p>

godine do 27.04.1999. godine pa do zatraženog iznosa 204.257,78 kn. Istom Presudom u točki II odbijen je Stojko Mamić sa zahtjevom da se proglasi nedopuštenom ovrha u predmetu Ovr-973/99-2 koji se odnosi na naplatu potraživanja ovrhovoditelja tuženika protiv ovršenika — tužitelja u iznosu od 103.100,00 kn sa zateznom kamatom po stopi od 28 % godišnje tekućom od 23.05.1998. do 27.04.1999. godine i nadalje sa zakonskim zateznim kamatama te u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova protesta u iznosu od 2.490,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja rješenja o ovrsi. Na ovu presudu uložena je žalba kako tužitelja tako i tuženika. Županijski sud u Bjelovaru donio je presudu dana 17.01.2002. godine pod brojem Gz-2469/2001-2 kojom je odbio žalbe tužitelja i tuženika te potvrdio prvostupanjsku presudu. Ovršni postupak protiv ovršenika nastavljen je rješenjem Općinskog suda u Bjelovaru od 23.07.2002. godine, a na prijedlog ovrhovoditelja na pokretinama ovršenika te je isti dovršen rješenjem istoga suda dana 12.10.2006. godine na način da je iz postignute kupovine ovrhovoditelju dosuđen iznos od 10.000,00 kn u međuvremenu uvidom u knjigovodstveno stanje ovrhovoditelja utvrđeno je da je ovršenika izmirio dio duga u iznosu od 49.000,00 kn. Ovrhovoditelj je 30.10.2006. godine podnio Prijedlog za ovrhu na plaći ovršenika te je isto rješenje izdao Općinski sud u Bjelovaru pod brojem Ovr-2493/006. Na isto rješenje ovršenik je uložio žalbu te je Županijski sud u Bjelovaru dana 20.03.2007. godine donio rješenje pod brojem Gz-310/07 kojim odbija žalbu ovršenika

4	KREŠIMIR CELNER IVICA LEKIĆ	77.508,61 kn	P-94/00, Ovr-2669/09 Ovr-1513/09	Općinski sud u Sl. Brodu	<p>kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrši Općinskog suda u Bjelovaru br.: Ovr-2493/06. Nakon toga dobiveni su podatci od HZMO-a da je Stojko Mamić bio prijavljen na mirovinsko osiguranje 30.11.2006. godine te da ne postoje podatci nakon toga o svojstvu osiguranika u evidencijama zavoda. Ovrhovoditelj je 15.04.2008. godine Općinskom sudu Bjelovar podnio prijedlog za promjenu predmeta ovrhe na novčanoj tražbini ovršenika pljenidbom po štednim ulozima i računima ovršenika. Općinski sud Bjelovar donio je rješenje dana 20.05.2008. godine pod brojem Ovr-1374/08-19 kojom odbija prijedlog ovrhovoditelja. Na isto rješenje ovrhovoditelj je uložio žalbu te je Županijski sud u Bjelovaru dana 31.1.02008. godine donio rješenje kojom se u cijelosti uvažava ovrhovoditeljeva žalba te se predmet vraća na ponovni postupak. Općinski sud u Bjelovaru započeo je sa ponovnim postupanjem u 2009. godini te je sukcesivno dostavljao punomoćniku ovrhovoditelja podatke svih banaka registriranih u Republici Hrvatskoj, a koje su se ponasob očitovale da ovršenik pri istima nema otvoren niti jedan račun niti je njihov klijent. Nakon toga ovrhovoditelj je ponovno 25.11.2009. godine dostavio Općinskom sudu u Bjelovaru prijedlog ovrhovoditelja za promjenu predmeta ovrhe na plaći ovršenika tražeći pljenidbu 1/3 novčanih primanja ovršenika. Sudski postupak je u tijeku.</p> <p>Pokrenut ovršni postupak 29.0.4.1999. godine pod brojem Ovr-1426/99. Ovrha je pokrenuta na nekretninama i pokretnim stvarima ovršenika. Na isto rješenje ovršenici su uložili prigovor te je postupak vođen pod brojem P-94/00.</p>
---	--------------------------------	--------------	--	-----------------------------	--

5	PLUS d.o.o. Zvonimir Miličić Jadranka Miličić	778.146,76 kn	(Ovr- 1437/99), Ovr-3699/16	Općinski sud u Sl. Brodu	<p>Općinski sud u Slav. Brodu donio je presudu broj P-94/00-79 dana 30. travnja 2009. nakon provedenog knjigovodstveno - financijskog vještačenja. Ova prvostupanjska Presuda postala je pravomoćna i ovršna 27.08.2009. godine. Na temelju pravomoćne i ovršne presude pokrenuti su ovršni postupci protiv ovršenika i to Krešimir Celner i Ivica Lekić na plaći ovršenika te je rješenje o ovrši izdao Općinski sud u Sibeniku pod brojem: Ovr-1513/2009. Protiv ovršenika Ivica Lekić pokrenut je ovršni postupak pri Općinskom sudu Slav. Brod na suvlasničkom dijelu nekretnine i to zabilježbom ovrhe na istoj, utvrđivanjem vrijednosti, prodajom i namirenjem ovrhovoditelja te je ovo rješenje izdano pod brojem Ovr-2669/09. Općinski sud u Slav. Brodu zemljišno-knjižni odjel postupio je po istomu te donio rješenje 09.11.2009. godine. Postupci su u tijeku. Ovršenici su mijenjali prebivalište i boravište te je poslodavac istih brisan iz sudskog registra te iz tog razloga nije bilo moguće provesti ovrhu na plaći za ovršenike. Provjerom pri HZMO utvrđeno je da ovršenici nisu u radnom odnosu. Postupak na nekretnini ovršenika Ivica Lekić nastavljen je na način da je 30.04.2015. godine Općinskom sudu na njegovo traženje zbog proteka vremena dostavljen novi zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu koja je predmet ovrhe radi ponovne dostave nadležnoj Poreznoj upravi radi procjene nekretnine. Postupak je u tijeku.</p> <p>Pokrenut ovršni postupak 29.04.1999. godine te dopuna ovrhe 05.05.1999. godine. Ovrha je pokrenuta na pokretnim stvarima ovršenika. Ovršenici tijekom sudskoga postupka izbjegavaju isti, mijenjaju adrese, poslodavce, neprimaju</p>
---	---	---------------	-----------------------------------	-----------------------------	--

Goran Gusak Vesna Gajger		<p>pozive. Ovrhovoditelj je 06.02.2003. godine podnio prijedlog za nastavnu ovrhu protiv ovršenika te su održana dva ročišta. Ovrhovoditelj je u nekoliko navrata zatražio prokazni popis svih ovršenika. Dana 30.09.2008. godine punomoćnika ovrhovoditelja dostavio je sudu podatke dobivene od MUP o prebivalištima ovršenika. Prijedlog za nastavnu ovrhu protiv treće ovršenika Vesna Gajger dostavljen je poslodavcu Osnovna škola „Ivan Mažuranić“ u Sibirju na postupanje a ista je u međuvremenu promijenila poslodavca te je zasnovala radni odnos na Učiteljski fakultet u Osijeku, ali se po istomu Rješenju ne postupa iz razloga što Vesna Gajger na plaći ima preko 1/3 obustava, a prvi po prioritetu na plaći iste nalazi se Banka Brod d.d. Sl. Brod. Sudski postupak je u tijeku. Provjerom pri Učiteljskom fakultetu u Osijeku dobivene su informacije da će isti započeti postupati po Rješenju o ovrsi u narednomu roku od 6 mjeseci. Dana 31.03.2011. godine ovrhovoditelj je podnio nastavni prijedlog za ovrhu protiv ovršenika Ministarstvo prosvjete i sporta Republike Hrvatske, Osnovna škola „Ivan Mažuranić“ iz Sibirja temeljem članka 176. Ovršnog zakona. Ročište je održano dana 15.06.2011. godine. Ovršenik je dostavio obračunske liste za Vesnu Gajger te je ovrhovoditelj dostavio očitovanje na isto. Sudski postupak je u tijeku. Općinski sud u Slavonskom Brodu donio je dana 31.10.2016. godine rješenje o ovrsi broj Ovr- 3699/16-2 kojom određuje ovrhu protiv Jadranke Miličić na nekretnini ovršenika Jadranke Miličić. Sudski postupak je u tijeku. Točkom 3. istog rješenja obustavljena je ovrha na pokretninama ovršenika Zvonimira</p>
-----------------------------	--	--

					Miličića kao i na pokretninama i plaći ovršenika Jadranke Miličić. Ovršenica Jadranka Miličić putem opunomoćenika podnijela žalbu za promjenu predmeta ovrhe dana 05.02.2019.
--	--	--	--	--	---

Parnični postupci koji se nalaze u odvjetničkom uredu Višnje Babić

Rb	PROTUSTRANKA	V.P.S.	BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	NAPOMENA
1	TOMISLAV I RUŽICA RAIČ	10.000,00 kn	P-1278/13	Općinski sud u Sl. Brodu	Nije predmet izlučnog prava budući je riječ o sporu koji su pokrenuli supružnici protiv Kreditne unije radi proglašenja navedene ovrhe nedopuštenom. Kako taj postupak se ne odnosi na tražbinu Kreditne unije kao takav nije predmetom Ugovora o otkupu potraživanja. Dakle, nije tražbina te se nema što otkupiti. Pred Općinskim sudom u Sl. Brodu pokrenut je parnični postupak protiv Hypo-Alpe Adria Bank d.d. I Brod na Savi kreditne unije u "likvidaciji" radi utvrđivanja nedopuštenosti ovrhe i utvrđivanja ništetnosti odredbi ugovora. Sud je donio rješenje kojim razdvaja postupak na zasebne tuženike. Postupak je u tijeku.

## 2.7. Namirenje vjerovnika

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-892/2016-24 od dana 16. prosinca 2016. godine utvrđene su tražbine kako slijedi:

### I viši isplatni red

Red. br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Adresa / Sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine
1.	Kovačević Dubravka	55957948520	Slavonski Brod, Mate Topalovića 11	6.872,64
2.	Fligić Željka	70304169413	Slavonski Brod, Vatroslava Jagića 23	7.300,00
3.	RH MF Porezna uprava Slavonski Brod	18683136487	Zagreb, Katančićeva 5/A	414.604,78
	<b>Ukupno I viši isplatni red</b>			<b>428.777,42</b>

### II viši isplatni red

Red. br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Adresa / Sjedište vjerovnika	Iznos
1.	IVAN JAKOBOVIĆ	07067162365	Donja Brebrina, Donja Brebrina 36	543.364,10
2.	HRVATSKE VODE	28921383001	Zagreb, Ulica grada Vukovara 220	5.398,21
3.	ANTE JURKOVIĆ	23627382087	Rogoznica, Nova 53	270.565,06
4.	GRAD SLAVONSKI BROD	58007872049	Slavonski Brod, Vukovarska 1	31.344,73
5.	RH MINISTARSTVO PRAVOSUĐA zastupano po ŽDO u Slavonskom Brodu	26635293339	Zagreb, Ulica grada Vukovara 49	16.250,00
6.	RH MF POREZNA UPRAVA	18683136487	Zagreb, Katančićeva 5/A	268.368,29
7.	ODVJETNICA ŽELJKA BRANDT	98993387533	Slavonski Brod, P.Krešimira IV br.9	55.234,78
	<b>Ukupno II viši isplatni red</b>			<b>1.190.525,17</b>

Nije bilo namirenja vjerovnika.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Predlaže se rasprava i donošenje odluke oko vezano za arhiviranje gradiva dužnika, te predlažem da se registraturno gradivo-poslovna dokumentacija stečajnog dužnika koja je nastala za vrijeme do otvaranja stečajnog postupka preda društvu ŠTIVICA d.o.o. na čuvanje na razdoblje predviđeno zakonom.

Predlaže se rasprava i donošenje odluke oko dostavljenog Prijedloga izlučnog vjerovnika ŠTIVICA d.o.o. za sklapanje Aneksa Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja od 19.08.2011. godine kojim bi se izmijenio čl. 2. Aneksa II Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja od 16.02.2011 i čl. 2 Aneksa II Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja od 19.08.2011 godine na način da se umjesto provizije od 1% ugovori kao naknada za obavljanje usluge provizija od 10%.

Predlaže se rasprava i donošenje odluke vezano za rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu, ZK odjela Nova Gradiška od 25. siječnja 2019. godine (poslovni broj: Z-10548/2018-2) kojim se odbija prijedlog predlagatelja Zdravka Golenčira, OIB: 68941826297, Kralja Dmitra Zvonimira 101, Nova Gradiška zastupan po punomoćniku odvjetnici Darinki Kaplan, OIB: 04878401760, Zrinskih 12, Nova Gradiška protiv BRODA NA SAVI kreditna unija "u stečaju", Slavonski Brod, Ivana pl. Zajca 21, OIB: 43254613447 radi uknjižbe prava vlasništva i brisanje zabilježbe u zk. ulošku 404, k.o. Nova Gradiška kako bi stečajni upravitelj mogao u narednom razdoblju izvršiti postupanje po odluci.

Daljnje radnje poduzimati će se ovisno o odlukama koje donese ova Skupština.

U Osijeku, 15.03.2019. godine

**BROD NA SAVI kreditna  
unija u stečaju**

zastupana po stečajnom upravitelju:

dr.sc. Ivo Mijoč

**BROD NA SAVI**  
KREDITNA UNIJA U STEČAJU  
**SLAVONSKI BROD**  
OIB: 43254613447