



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2809/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ATEN PROMET d.o.o. OIB 44279913521, Zagreb, Treće Poljanice 5, kojeg zastupaju punomoćnici Petar Car i Tihana Hršak, odvjetnici u Zagrebu, 25. studenoga 2024.

riješio je

Odbija se prijedlog dužnika ATEN PROMET d.o.o. OIB 44279913521, Zagreb, Treće Poljanice 5, za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 28. listopada 2024. putem e-Komunikacije podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 29. listopada 2024. Prijedlog je digitalno potpisao Petar Car, odvjetnik bez dostavljene punomoći za zastupanje. U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Naveo je da je dužnik u blokadi od 29. kolovoza 2024. te da 28. listopada 2024. istječe rok od 60 dana od datuma blokade. Dužnik uz prijedlog nije dostavio nijednu ispravu.

2. Sud je zaključcima od 30. listopada 2024.:

- naredio odvjetniku Petru Caru u roku od 8 dana podnijeti punomoć za zastupanje ili odobrenje stranke za obavljanje radnje, uz upozorenje na posljedice iz čl. 98. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a

- naložio dužniku u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi ispravu iz čl. 4. st. 3. SZ-a kojom dokazuje postojanje predstečajnoga razloga prijetće nesposobnosti za plaćanje iz čl. 4. st. 2. SZ-a, odnosno potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava na dan podnošenja prijedloga,

2. dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,

3. dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti:

- nekretnine i pokretne dužnika,
- imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčane i nenovčane tražbine dužnika,
- druga prava koja čine imovinu dužnika,
- novčana sredstava na računima,
- drugu imovinu dužnika,
- obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
- druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
- različna prava na imovini dužnika,
- izlučna prava,
- prosječne mjesečne troškove redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,

- postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

4. u popisu imovina i obveza navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

5. dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak

6. uplati predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 eura

7. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka potpiše osoba ovlaštena na zastupanje dužnika (odnosno dostavi punomoć za zastupanje po odvjetniku Petru Caru, koji je digitalno potpisao prijedlog),

sve uz upozorenje na posljedice iz čl. 28. st. 3. i čl. 31. st. 3. SZ-a

- naložio Financijskoj agenciji u roku 3 dana dostaviti potvrdu iz čl. 4. st. 3. u vezi s čl. 4. st. 2. SZ-a za dužnika iz koje proizlazi podatak o broju dana neprekidne blokade računa dužnika na dan 28. listopada 2024. (dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka), kako bi sud mogao utvrditi postoji li predstečajni ili stečajni razlog.

3. Podneskom od 31. listopada 2024. Financijska agencija je izvijestila sud da na dan 28. listopada 2024. dužnik ima 61 dan neprekidne blokade. Uz podnesak je

dostavljena potvrda o neizvršenim osnovama za plaćanje od 31. listopada 2024. iz koje proizlazi da dužnik na taj dan ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 63 dana.

4. Zaključkom od 6. studenoga 2024. sud je naložio Financijskoj agenciji u roku 3 dana otkloniti odnosno pojasniti proturječnosti između dostavljene potvrde iz čl. 4. st. 3. u vezi s čl. 4. st. 2. SZ-a za dužnika (iz koje proizlazi da je dužnikov račun na dan 31. listopada 2024. imao neprekidnu blokadu od ukupno 63 dana), i podneska od 31. listopada 2024. (u kojem je navedeno da je dužnikov račun na dan 28. listopada 2024. imao 61 dan neprekidne blokade), budući da usporedbom ovih podataka proizlaze suprotni zaključci – da je na dan 28. listopada 2024. (dan podnošenja prijedloga) dužnik imao 60 dana neprekidne blokade (ako se računa unazad prema podacima iz potvrde od 31. listopada 2024.), odnosno 61 dan neprekidne blokade (prema podatku iz podneska od 31. listopada 2024.).

5. Podneskom od 8. studenoga 2024. Financijska agencija je obavijestila sud da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan 28. listopada 2024. evidentirano 61 dan neprekidne blokade, odnosno na dan 31. listopada 2024. kada je izvršeno printanje aplikativnog izvješća Potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnik je imao 63 dana neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje te se dani blokade broje i dalje.

6. Podneskom od 15. studenoga 2024. dužnik je dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka te je dostavio punomoć za zastupanje. Uz dopunjeni prijedlog je dostavio i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 29. listopada 2024. iz koje proizlazi da je dužnik na taj dan imao 61 dana neprekidne blokade.

7. Zaključkom od 21. studenoga 2024. sud je naložio Financijskoj agenciji u roku 3 dana otkloniti odnosno pojasniti proturječnosti između:

- potvrde iz čl. 4. st. 3. u vezi s čl. 4. st. 2. SZ-a koju je Financijska agencija dostavila za dužnika (iz koje proizlazi da je dužnikov račun na dan 31. listopada 2024. imao neprekidnu blokadu od ukupno 63 dana) i potvrde koju je dostavio dužnik (iz koje proizlazi da je dužnikov račun na dan 29. listopada 2024. imao neprekidnu blokadu od ukupno 61 dana) i

- podneska Financijske agencije od 31. listopada 2024. (u kojem je navedeno da je dužnikov račun na dan 28. listopada 2024. imao 61 dan neprekidne blokade) i podneska Financijske agencije od 8. studenoga 2024. (u kojem je navedeno da je dužnikov račun na dan 28. listopada 2024. imao 61 dan neprekidne blokade odnosno na dan 31. listopada 2024. 63 dana neprekidne blokade – iako bi računanjem od 28. listopada 2024. po danima 29., 30. i 31. listopada 2024. proizlazilo da bi na dan 31. listopada 2024. trebalo biti 64 dana neprekidne blokade, a ne 63 kako je navedeno, ako je 28. listopada 2024. bilo 61 dana neprekidne blokade).

8. U podnesku od 22. studenoga 2024. Financijska agencija je navela da je temeljem zaključka suda od 30. listopada 2024. obavijestila sud da je dužnik na dan 28. listopada 2024. imao 61 dan neprekinute blokade te je sudu dostavila potvrdu o

neizvršenim osnovama za plaćanje (Obrazac ST 9) u kojoj je navedeno da je na dan izdavanja potvrde odnosno na dan 31. listopada 2024. dužnik u neprekinutoj blokadi 63 dana zato jer se dan izdavanja potvrde ne uračunava u dane neprekinute blokade iz razloga što na dan izdavanja potvrde iz Očevidnika postoji mogućnost da se ovršenikovi računi deblokiraju. U potvrdi o neizvršenim osnovama za plaćanje (Obrazac ST9) i Potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (Obrazac Pdb) iskazan je dan neprekinute blokade zaključno s prethodnim danom. Iz potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 29. listopada 2024. koju je sudu dostavio dužnik ispravno je navedeno da je na računima i novčanim sredstvima evidentirano 61 dana neprekinute blokade jer je u potvrdi sadržan podatak zaključno s prethodnim danom (28. listopada 2024.) Dakle, Financijska agencija je ispravno obavijestila sud u podnesku od 31. listopada 2024. da na dan 28. listopada 2024. dužnik ima 61 dan neprekinute blokade.

9. Slijedom navedenoga očitovanja Financijske agencije iz podneska od 22. studenoga 2024., jasno proizlazi da se u potvrdi o neizvršenim osnovama za plaćanje (Obrazac ST9) i Potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (Obrazac Pdb) iskazuje dan neprekinute blokade zaključno s prethodnim danom (iz razloga što na dan izdavanja potvrde iz Očevidnika postoji mogućnost da se ovršenikovi računi deblokiraju).

10. Po ocjeni ovog suda, navedeno obrazloženje Financijske agencije je jasno i životno logično (osobito s obzirom na mogućnost da se na dan izdavanja potvrde iz Očevidnika ovršenikovi računi deblokiraju), a drugačije postupanje Financijske agencije ne proizlazi ni iz odredbi Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br. 68/18., 2/20., 47/20., 46/20., 83/20., 133/20.), Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br. 71/18., 46/22., 155/22.) i Pravilnika o tehničkim uvjetima za provedbu Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br. 89/18., 46/22., 155/22.).

11. Stoga, kada se usporede podaci iz potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje od 31. listopada 2024. koju je dostavila Financijska agencija (iz koje proizlazi da dužnik na taj dan ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 63 dana) i potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 29. listopada 2024. koju je dostavio dužnik (iz koje proizlazi da je dužnik na taj dan imao 61 dana neprekidne blokade), uz činjenicu da se u potvrdi o neizvršenim osnovama za plaćanje (Obrazac ST9) i Potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (Obrazac Pdb) iskazuje dan neprekinute blokade zaključno s prethodnim danom, sud zaključuje da je dužnik na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka odnosno na dan 28. listopada 2024. imao 61 dan neprekinute blokade, kao što je Financijska agencija i navela u podnescima od 31. listopada 2024., 8. studenoga 2024. i 22. studenoga 2024.

12. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje, a ona postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.

13. Prema odredbi čl. 4. st. 2. SZ-a smatrat će se da postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili
- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili
- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

14. Prema čl. 6. st. 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje kao Zakonom propisani stečajni razlog postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a prema stavku 2. smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako između ostalog u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

15. Stoga je ovaj sud je mišljenja da kod dužnika postoji stečajni razlog, budući da je na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 28. listopada 2024., dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 61 dan, odnosno duže od 60 dana što predstavlja stečajni razlog (a ne više predstečajni razlog).

16. Slijedom navedenog, ovaj sud je utvrdio da je kod dužnika već u trenutku podnošenja prijedloga ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6. SZ-a pa stoga nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-5332/2019 od 18. rujna 2019. i PŽ-462/2022 od 28. veljače 2022.).

17. Dodatno se napominje, a budući da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka 28. listopada 2024. (ponedjeljak) kada je nastupio 61 dan neprekidne blokade (iz čega proizlazi da je posljednji dan za otvaranje predstečajnoga postupka padao u nedjelju - 27. listopada 2024.) da se u konkretnom slučaju ne može primijeniti odredba čl. 112. st. 4. ZPP-a.

18. Naime, podnošenje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije radnja koju predlagatelj treba poduzeti u određenom vremenskom razdoblju, dakle, ne postoji rok za podnošenje tog prijedloga, već ga predlagatelj može podnijeti u svakom trenutku u kojem postoje predstečajni razlozi. Dakle, podnošenje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka prije nego što protekne više od 60 dana tijekom kojih dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje predstavlja uvjet pod kojim se može

podnijeti predmetni prijedlog, a ne procesni rok (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-462/2022 od 28. veljače 2022.).

Zagreb, 25. studenoga 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužnik po punomoćniku

Broj zapisa: **9-3086f-9c140**

Kontrolni broj: **0b22b-f4081-220bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.