

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj spisa: 46 St-2663/18
Dužnik: MEBU d.o.o.za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju
Čakovec (Grad Čakovec), Ivana pl. Zajca 17,
MBS/OIB: 080252756 / 06939724713
Stečajni upravitelj: Bogdan Veselinović, Rijeka, Marijana Stepčića 34
Predlagatelj stečaja: Financijska agencija, prijedlog temeljem čl.429.st.1.SZ i
Svetlana Lončar, sukladno obavijesti i prijedloga od 4.srpnja 2018.g.

-----**Obrazac 20**

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
za razdoblje do 31. prosinca 2022.godine

I STEČAJNE AKTIVNOSTI

Nastavno na izvješće prethodnog stečajnog upravitelja, ovdje se daje pregled onih aktivnosti koje su obilježile izvještajno razdoblje; kao:

- 1.1. Ovdje se ponovno ističe da je stečajni upravitelj dana 07.05.2022.godine podnio Sudu prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, s dnevnim redom
 - a) Podnošenje izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
 - b) Utvrđivanje vrijednosti nekretnina, sukladno vještačkim nalazima vještaka strojarske i građevinske struke, odnosno po kombiniranoj procjeni Jasminke Lilić, dig, stalne sudske vještakinje građevinske struke, te odlučivanje o načinu i uvjetima prodaje. Predlaže se javna objava Procjemenog elaborata utvrđenja tržišne vrijednosti, izrađenog po vještakinji Jasminki Lilić d.i.g., stalnoj sudskoj vještakinji i procjenitelju
 - c) Razno:
 - Izbor petog člana Odbora vjerovnika,a prijedlog je bezuspješno istaknut i u prethodnom izvješću, skupština vjerovnika nije sazvana
- 1.2. U prethodnom izvješću navedeno je da je dana 20.05.2022. godine zaprimljen podnesak vjerovnika HBOR kojim se ovaj vjerovnik protivi održavanju skupštine vjerovnika, koju je predložio stečajni upravitelj dok se prethodno ne odluči o prigovoru tog vjerovnika na objavljeni vještački elaborat koji da je samoinicijativno i bez ikakve odluke skupštine vjerovnika ili suda naručio stečajni upravitelj. Istovremeno predložio je da se od vještaka zatraži pisano očitovanje na prigovore i iznesene primjedbe, kao i da je stečajni upravitelj je odmah postupio po zahtjevu ovog vjerovnika i sudskim vještacima uputio prigovor HBOR-a i zatražio očitovanje, glede dostavljenih procjemenih elaborata.
- 1.3. Uz podnesak od 20.10.2022.godine dostavljena sudu očitovanja vještaka građevinske i strojarske struke, te je predloženo da sud bez odgode sazove skupštinu vjerovnika po predloženom dnevnom redu,
- 1.4. Uz ovo izvješće dostavljaju se vjerovnicima na uvid procjene vještaka, objedinjena procjena i očitovanje vještaka na primjedbe HBOR, s prijedlogom za javnu objavu,
- 1.5. U prethodnom izvješću naznačeno da je stečajni upravitelj zaprimio rješenje Općinskog suda u Karlovcu Zemljišno knjižnog odjela tog suda broj Z-10359/2020, doneseno po prijedlogu vjerovnika HBOR kojim je odbijen prijedlog na upis predlagatelja HBOR za uspis zabilježbe srazmjernog namirenja u zk.ul.554 k.o.Modruš Potok, a temeljem Sporazuma o srazmjernoj naplati u postupcima prisilne naplate (ovrhe-stečaja), sklopljen između HBOR i Zagrebačke banke d.d., te da je na isto rješenje vjerovnik HBOR podnio prigovor.

- 1.6. Novim Rješenjem Zemkjišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Karlovcu, posl.br. Z-15155/2021 od 02.prosinca 2022.godine (koje je stečajni upravitelj zaprimio 13.12.2022.g.) preinačeno je Rješenje istog ZK odjela na način da se „dopušta upis zabilježbe na temelju Sporazuma o srazmjernoj naplati tražbina u postupcima prisilne naplate od 21.03.2013.godine, tako što će se u eventualnim postupcima prisilne naplate prodajom navedenih nekretnina u svezi tražbina HBOR i ZABA (odnosno MANŠPED) preko društva MEBU s odnosa Ugovora o kreditu i pripadajućih sporazuma...svi naplaćeni iznosi dijeliti sukladno čl.116.OZ, kao da je riječ o tražbinama koje imaju isti red namirenja...“
- 1.7. Iz dostavne naredbe proizlazi da je Rješenje dostavljeno predlagatelju, stečajnom upravitelju protustranke, ali ne i onom koga se najviše tiče odluka ZK odjela suda, razlučnom vjerovniku MANŠPED, koje je društvo uredno izvršilo notifikaciju razlučnog prava u stečaju,
- 1.8. U svojstvu protustranke, stečajni upravitelj je roku uložio žalbu, pobijajući rješenje u cijelosti iz svih zakonom dopuštenih žalbenih razloga,
- 1.9. U postupku po žalbi Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu, protiv presude Općinskog suda u Karlovcu broj K-166/2019 od 30.studenog 2021.godine, Županijski sud u Zgrebu, kao drugostupanjski sud donio je rješenje, pod posl.br. Kž-571/2022 , dana 7.lipnja, kojim se prihvaća žalba državnog odvjetništva te da se povodom te žalbe i po službenoj dužnosti ukida prvostupanjska presuda i predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.
- 1.10. Općinski sud u Karlovcu, pod novim brojem Ref 2: K-269/2022 pozvao je 30.09.2022.godine okrivljene Dalibora Arizanovića i MEBU d.o.o., na raspravu u gornjem predmetu koja se ima održati 5.prosinca 2022. godine u 9,30 sati kod navedenog suda, sudnica 34. Ročište odgođeno, novo da će biti zakazano pismenim putem.

II STANJE STEČAJNE MASE

2.1. Imovina stečajnog dužnika

2.1.1. Nekretnine:

k.č.	Zk.ul.	k.o.	Kultura	Površina čhv	Površina m2	Upis pod C (teretovnica)- -Prvi prednosni red upisa
1287	554	Modruš potok	Gospodarska zgrada br.31, pomoćna zgrada, spremište, trafostanica i dvorište Netretić		7389	MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo
1287/4	554	Modruš potok	Pašnjak u Netretiću	1		MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo
1287	554	Modruš potok	Put u Netretiću	103		MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo
1287/6	554	Modruš potok	Livada Veliki lapat	63		MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo
1332	554	Modruš potok	Cesta	60		MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo
	UKUPNO			227	7389	

Knjigovodstvena vrijednost imovine, po bilanci sa stanjem per 31.12.2020. godine je:

- Zemljište	kn	734.062,00
- Građevinski objekti	kn	9.786.929,00
- Postrojenja i oprema	kn	49.015.960,00
UKUPNO	kn	59.536.951,00

Stečajni upravitelj se nakon preuzimanja dužnosti suočio s problemom utvrđivanja vrijednosti imovine društva jer procjene ovlaštenih vještaka građevinske i strojarske struke s kojima je dužnik raspolagao nisu davale dovoljno pouzdane osnove za to.

Procjene građevinskog vještaka Čačića, rađena na prihodovnoj osnovi, bez primjene drugih metoda u procjenjivanju, posebno usporedne cijene sličnih nekretnina na istom ili približno istom području.

Utvrđivanje vrijednosti imovine stečajnog dužnika izvršeno kroz tri koraka:

- 1) utvrđivanje vrijednosti građevina za proizvodnju metil estera biljnih ulja i građevinskog zemljišta, po vještaku građevinske struke Jasminki Lilić,
- 2) reviziju procjene vrijednosti strojarke i druge opreme, s utvrđenjem pripadka nekretnini i registriranoj djelatnosti, po vještaku strojarke struke Krešimiru Antulovu, i
- 3) izrada kombinirane procjene po vještakinji Jasminki Lilić, tako da opremu koja predstavlja prpadak nekretnina iz procjene vještaka Antulova subsumira u procjenu nekretnina.

Nakon prihvaćanja povoljnije ponude, vještakinji građevinske struke Jasminki Lilić izrazio zahtjev da u izradi procjene tržišne vrijednosti nekretnina vodi računa o slijedećem: o legalitetu građevine i prostorno-planskoj usklađenosti, o usklađenosti katastarskog i zemljišnoknjižnog stanja, o položaju građevina makro i mikro lokaciji i prometnoj povezanosti, o opremljenosti infrastrukturom, da se u procjenjivanju služi poredbenom i prihodovnom metodom, te o realiziranim kupoprodajama sličnih građevina na istom ili približnom području.

Procjena vještaka strojarke struke inženjera Antulova je jednako neprimjenjiva jer je rađena tako kao da svaka pozicija u pravnom prometu predstavlja samostalnu stvar i da se može kao samostalna stvar izraziti na tržištu, zanemarujući pri tom činjenicu da oprema, strojevi i uređaji su tu da trajno služe proizvodnoj djelatnosti proizvodnji bio dizela. Stoga, je stečajni upravitelj pred vještaka strojarke struke dao zahtjev da pristupi izradi revizije procjene i da se određeno izjasni što od opreme predstavlja pripadak tvornice, da uzme u obzir namjenu svake stavke opreme proizvodnoj svrsi, da uzme u obzir istrošenost uslijed djelovanja kemikalija, posebno da uzme u obzir nalaze ovlaštenog servisa te nalaze o funkcionalnoj ispravnosti tvrtke Oteza.

Ad.1) Procjembeni elaborat utvrđenja tržišne vrijednosti građevine za proizvodnju metil estera biljnih ulja i građevinskog zemljišta

- Sveukupna vrijednost nekretnina (zaokruženo)	kn	7.295.400,00
------------------------------------------------	----	---------------------

Ad.2) Revizija procjene strojarke i druge opreme:

a) Oprema i postrojenja koja je pripadak nekretnina

- tehnička.postrojenja	kn	13.135.616,00
- elektro oprema	kn	1.899.022,00
- rashladna postrojenja	kn	446.160,00
Ukupno oprema koja predstavlja pripadak nekretnina	kn	15.480.798,00

b) Strojevi, uređaji i oprema, pokretnine koje nisu pripadak

- Spremnik aditiva i ručni viličar	kn	33.802,00
- Računalna oprema	kn	34.167,00
- Laboratorijska oprema	kn	298.628,00
- Uredska oprema	kn	3.380,00
Ukupno oprema koja ne predstavlja pripadak nekretnina	kn	369.977,00

Ad.3) Kombinirana procjena:

- Procijenjena tržišna vrijednost nekretnina	kn	7.295.400,00
- <u>Oprema i postrojenja kao pripadak nekretnina</u>	kn	<u>15.480.798,00</u>
Sveukupna vrijednost nekretnina i pok. koje su pripadak	kn	22.776.619,00

Dakle, imovinu dužnika čine:

-	Nekretnine	kn	22.776.619,00
-	<u>Pokretna imovina, koja nije pripadak nekretnina</u>	kn	369.977,00
	Sveukupna imovina stečajnog dužnika	kn	23.146.596,00

2.1.1.1. Razlučna prava na nekretninama iz zk.ul.554 k.o.Modruš Potok

Notifikaciju razlučnih prava kod prijave tražbina izvršili: Manšped d.o.o., HBOR, Societa Societa per la gestione di attivita – SGA s.p.A., MRI Group PTE. Ltd., MR Energy Ag.

Prvi prednosni red razlučnih prava, upisan pod posl.br. Z-5198/10 dana 24.09.2010. i pod Z-1275/2019 od 07.02.2019.godine, za korist MANŠPED d.o.o. u iznosu od 37.061.984,67 kn.

2.1.1.1.1. Razlučna prava na pokretnoj imovini

Obavijest o razlučnim pravima na pokretnoj imovini dali kod prijavljivanja tražbina Manšped d.o.o., na reaktoru i dr., te Societa Societa per la gestione di attivita – SGA s.p.A, na podzemnim spremnicima.

Budući da oprema na kojoj postoje razlučna prava predstavlja pripadak nekretnina, to će u pravnom prometu razlučna prava upisana na nekretninama obuhvaćati i ova razlučna prava.

2.1.1.2. Izlučna prava

Kod prijavljivanja tražbina Oteza s.r.o., obavjestila da ima izlučna prava glede tehnoloških postrojenja za esterifikaciju repičinog ulja s kapacitetom od 20.000 t, sve kako je u prijavi izlučnih prava sve specificirano.

Ukratko, tražbina izlučnog vjerovnika utemeljena je dva ugovora o djelu:

- prvi, Ugovor o djelu broj 004/2007 sklopljen između dužnika i Oteze s.r.o., dana 20.11.2007. god. koji je dopunjavao sa šest dodatka – zadnji br. 6 dana 11.03. 2014. god. Predmet ugovora je izrada i isporuka tehnološke linije za estrifikaciju repičinog ulja sa kapacitetom 20.000,00 tona i esterifikaciju sojinog ulja i već korištenog ulja iz friteza za cijenu od 3.600.000, 00 EUR koja se mijenjala da bi i na kraju bio ugovorena u iznosu od 3.624.421,00 EUR.

- drugi, ugovor o djelu 005/2007 od dana 12.03.2013. god. predmet kojega Ugovora je izrada i isporuka mjerne regulacije za skladišno poslovanje za cijenu od 242.418,00 EUR

Izlučni zahtjev se temelji na čl. 8. toč. 6 ugovora o djelu broj 004/2007 u kojem je ugovoreno da:
„ Vlasničko pravo na opremom, tehnologijom i odgovarajućim znanjima naručitelj stječe s danom ispunjenja kompletnih financijskih obaveza prema isporučitelju – isplatom ukupne cijene djela.“

Oteza tvrdi da stečajni dužnik nije u cijelosti isplatio ugovorenu cijenu zbog čega potražuje iznos od 2.204.824,29 kuna, a da ukoliko se ne udovolji zahtjevu, da mu se vrati cjelokupna oprema čija je ugovorna prodajna cijena iznosila 3.624.421,00 EUR-a.

Ugovorom o prijenosu potraživanja, sklopljen dana 21.travnja 2021.godine, između tvrtke Oteza s.r.o.kao Prodavatelja potraživanja iz Republike Slovačke i Manšped d.o.o., kao Primatelju potraživanja iz Kukuljanova, Kukuljanovo 387 (OIB: 76154765407), prodavatelj je prodao cjelokupna svoja potraživanja koja ima prema društvu MEBU d.o.o., u stečaju, utemeljena na ugovorima i računima, uključujući i prijavljena izlučna prava primatelju potraživanja td Manšped d.o.o., čime je potonji stekao prava izlučnog vjerovnika prema društvu MEBU d.o.o.,u stečaju, u cijelosti.

2.1.2. Nematerijalna imovina:

U bilanci vrijednosno iskazana nematerijalna imovina, zanemarivog iznosa od 4.000,00 kn a iz analitičke kartice nije jasno na što se odnosi.

2.1.3. Novac na računi ili blagajni

Iz izvoda banke br.39 od 31.12.2022.godine, proizlazi da dužnik na računu ima novčani iznos od kn 33.431,61 kn, stanje blagajne je 3.000,00 kn što ukupno čini 36.431,61 kn.

2.1.4. Zakup

Ugovorom o prijenosu Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 24.12.2021.godine, sklopljen uz prethodnu suglasnosti Skupštine vjerovnika stečajnom upravitelju za sklapanje ugovora s td Filtom d.o.o., te uz pisano odobrenje Zakupodavca izdano na zahtjev prijašnjeg Zakupnika, izvršen je ustup prava i obveza iz tog Ugovora na novog Zakupnika ADRIATIC BIODIZEL d.o.o., Kukuljanovo (Grad Bakar), Kukuljanovo 387 (OIB: 26634596361).

Zakupodavac nema dospjelih nenamirenih potraživanja s osnova zakupnina prema Zakupniku, kao i prema njegovom predniku.

2.2. Obveze stečajnog dužnika

2.2.1. Predvidivi troškovi tijekom trajanja stečajnog postupka u 2021.

OPIS	IZNOS U KUNAMA
Nagrada stečajnom upravitelju*	
Izdaci stečajnog upravitelja	11.000,00
Putni troškovi stečajnog upravitelja, u btto iznosu	12.000,00
Trošak knjigovodstva	36.000,00
Odvjetnički troškovi	30.000,00
Troškovi vještačenja	40.000,00
SVEUKUPNO	129.000,00

*nagradu stečajnom upravitelju odredit će Sud prema Uredbi.

*stečajni upravitelj s odvjetnicima ima sklopljene ugovore o zastupanju, po kojima pravo na nagradu i troškove imaju samo u slučaju uspjeha u sporu

2.2.2. Obveze prema stečajnim vjerovnicima

Dana 16.srpnja 2019.održana ispitno i izvještajno ročište.

Ispitane su i utvrđene ove tražbine viših isplatnih redova:

prvi viši isplatni red:

1.	Stjepan Pilat, Ozalj, Slapno 11, OIB: 26782932678	6.724,06
2.	RH, MF Porezna uprava, PU Zagreb, Av.Dubrovnik 32, OIB:18683136487	1.107,97
3.	Marica Brklje, Ozalj, Vuketići 13, OIB: 20050822226	224.272,10
4.	Lovro Brklje, Ozalj, Vuketići 13, OIB: 81423261926	196.791,64
5.	Branka Brklje, Ozalj, Vuketići 13, OIB: 47381408508	78.670,31
6.	Katarina Brklje, Ozalj, Vuketići 13, OIB: 09811810663	78.670,31

drugi viši isplatni red:

1.	RH, MF Porezna uprava, PU Zagreb, Av.Dubrovnik 32, OIB:18683136487	5.579,97
2.	ALLIANZ d.d., OIB: 23759810849, Zagreb, Heienzelova 70	174.206,24
3.	Kemos-termoclean d.o.o., OIB: 47719259482, Zagreb, Slavonska avenija 26/4	2.450,41
4.	Hrvatska energetska regulatorna agencija, OIB: 83764654530, Vukovarska 14	39.946,50

5.	Eos matrix d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82	4.141,73
6.	HEP-ODS d.o.o., Elektra Karlovac, OIB: 46830600751, V.Mačeka 44	20.639,63
7.	ERG d.o.o., OIB: 81424995264, Varaždin, Kućanska 4	21.137,50
8.	A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, Zagreb, Vrtni put 1	6.369,12
9.	Općina Netretić, OIB: 80214224162, Netretić, Netretić 3a	26.975,88
10.	Financijska agencija, OIB: 85821130368, Zagreb, Vukovarska 70	1.062,50
11.	Dar d.o.o., OIB: 81043321739, Slavonski Brod, Vinogradska cesta 2/F	79.993,47
12.	RWE energija d.o.o., d.o.o., OIB: 81103558092, Zagreb, Cipraška 6	5.693,21
13.	ISCC system GmbH, Keln, Hohenzollern	3.621,49
14.	HBOR, OIB: 26702280390, Zagreb, Strossmayerov trg 9	17.551.568,10
15.	Termika d.o.o., OIB: 26041511171, Zagreb, Karlovačka cesta 67/c	327.505,48
16.	BJ d.o.o., OIB: 73755128471, Zagreb, Srebrnjak 44	210.599,92
17.	SIOIL s.r.l., OIB: 43719529680, Trieste, Via di Basovizza 26, Italija	892.536,24
18.	Građevinsko projektni zavod d.d., OIB: 01788637246, Rijeka, Đure Šporera 8	133.397,13
19.	Mull-trans d.o.o., OIB: 81751042446, Oroslavje, Mokrice 180/c	12.133,08
20.	Zavod za ispitivanje kvalitete, OIB: 74121470605, Zagreb, Ljudevita Gaja 17/III	15.779,86
21.	Societa per la gestione di attivita – SGA s.p.A., OIB: 29163637960, Via San Giacomo 19 Napoli, Italia	7.452.063,17
22.	RH-Ministarstvo poljoprivrede, OIB: 76767369197, Zagreb, Vukovarska 78	10.110,56

Sveukupno prvi i drugi viši isplatni red	27.076.181,50
-------------------------------------------------	----------------------

OPIS	IZNOS U KUNAMA
Vjerovnici prvog višeg isplatnog reda	586.236,39
Vjerovnici drugog višeg isplatnog reda	26.997.511,19
SVEUKUPNE OBVEZE	27.076.181,50

Osporavanja i rezultati osporavanja

OSPORENA TRAŽBINA	O.I.	IZNOS	OSPORAVATELJ	UPUĆEN NA PARNICU	POKRENUT POST. SUD	REZULTAT	ISPLATNI RED
1	2	3	4	5	6	7	8
ADRIA OIL d.o.o.		24.214,01	Stečajni upravitelj	Adria oil	P-1295/20 TS u ZGB, presud	24.214,01	II viši
SVETLANA LONČAR		973.750,00	Stečajni upravitelj	Svetlana Lončar	NE	-	-
SVETLANA LONČAR	DA	3.025.824,00	Stečajni upravitelj	Stečajni upravitelj	NE	3.025.824,00	II viši
BRANKO POLJAK		4.549.132,68	Stečajni upravitelj	Branko Poljak	NE	-	-
LEBLON	DA	5.883.319,68	Stečajni upravitelj	Steč. upravitelj	NE	5.883.319,68	II viši
LEBLON		5.484.837,85	Manšped	Manšped	NE	5.484.837,85	II viši
MANŠPED	DA	14.142.536,88	Stečajni upravitelj	Stečajni upravitelj	NE	14.142.536,88	II viši
MANŠPED		9.117.044,44	Leblon MR Energy MR Group	Leblon MR Energy MR Group	NE	9.117.044,44	II viši
MR ENERGY	DA	4.182.901,13	Stečajni upravitelj	Stečajni upravitelj	NE	4.182.901,13	II viši
MR ENERGY		15.709.857,33	Manšped	Manšped	NE	15.709.857,33	II viši
MR GROUP		14.778.054,56	Stečajni upravitelj	MR GROUP	NE	-	-

III SPOROVI I DRUGI POSTUPCI

3.1. Parnični postupak

Oznaka spisa: 71 P-1295/20 Trgovački sud u Zagrebu (ADRIA OIL d.o.o. Vs MEBZ d.o.o.u stečaju radi otklanjanje osporavanja)

Presudom na temelju priznanja Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl.br. P-1295/2020 od 17.studenog 2021.godine, utvrđeno je da tužitelj ADRIA OIL d.o.o., Kastav (OIB: 03004159051) kao stečajni vjerovnik ima prema dužniku MEBU d.o.o.u stečaju, u stečajnom postupku koji se vodi pred

Trgovačkim sudom u Zagreb, pod posl.brojem St-2663/18 osnovanu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 24.214,01 kn.

Stečajni upravitelj vjerovnika uputio da, sukladno članku 271.st.2.Stečajnog zakona po pravomoćnosti presude zatraži od stečajnog suda, ispravak tablice iz članka 264.Stečajnog zakona.

3.2. Parnični postupak

Oznaka spisa: 5 Pr-900/2017 kod Općinskog suda u Karlovcu (Marica Brklje, Lovro Brklje, Branka Brklje i Katarina Brklje. Vs MEBU d.o.o.u stečaju radi naknade štete s osnova radnog odnosa, vps 637.911,15 kn).

U predmetu donesena prvostupanjska presuda i objavljena dana 6.ožujka 2019., dakle prije otvaranja stečajnog postupka.

Prethodni stečajni upravitelj obavijestio o otvaranju stečaja nad tuženikom, sud donio rješenje o prekidu postupka dana 12.rujna 2019.godine.

Uz suglasnost suda preuzet postupak, predložen nastavak.

3.5. Kazneni postupak

Oznaka spisa: Ref 2: K-166/2019 Općinski sud u Karlovcu (ODO u Karlovcu Vs MEBU d.o.o., u stečaju, zbog kaznenog djela iz čl. 222.st.1., 2., i 3, i čl.247.st.1. i 2 KZ/11)

Prvostupanjskom presudom Općinskog suda u Karlovcu, javno objavljenom 30.studenog 2021.godine, presuđeno je oslobađajućom presudom:

- 1.optuženi, Dalibor Arizanović iz Karlovca, oslobađa se optužbe za počinjenje KD protiv opće sigurnosti opisano u članku 222.st.1., 2. i 3. KZ11 (NN 125/11...118/18) u svezi čl. 215.st. 1., 2., i 3., a kažnjivog po čl. 222.st.4 Kaznenog zakona.
- 2.optuženo td MEBU d.o.o., u stečaju, u svezi čl. 3.st. 1. i 2. i čl. 5. st.1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.

U postupku po žalbi Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu, protiv presude Općinskog suda u Karlovcu broj K-166/2019 od 30.studenog 2021.godine, Županijski sud u Zgrebu, kao drugostupanjski sud donio je rješenje, pod posl.br. Kž-571/2022 na sjednici održanoj 7.lipnja, kojim se prihvaća žalba državnog odvjetništva te da se povodom te žalbe i po službenoj dužnosti ukida prvostupanjska presuda i predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Općinski sud u Karlovcu, pod novim brojem Ref 2: K-269/2022 pozvao je 30.09.2022.godine okrivljene Dalibora Arizanovića i MEBU d.o.o., na raspravu u gornjem predmetu koja se ima održati 5.prosinca 2022. godine u 9,30 sati kod navedenog suda, sudnica 34. Ročište odgođeno, novo da će biti zakazano pismenim putem.

IV STANJE NOVČANIH SREDSTAVA

Stanje poslovnog računa na dan podnošenja ovog izvješća je 33.431,61 kn (izvod 39/31.12.2022.), a stanje blagajne u visini blagajničkog maksimuma 3.000,00 kn, što ukupno iznosi 36.431,61 HRK.

Namirene sve obveze stečajne mase, kao režijski troškovi, kao i troškovi s osnova dospjele komunalne naknade i naknade za uređenje voda.

V PLANIRANE RADNJE I PRIJEDLOZI SUDU

Stečajni upravitelj namjerava, po dobivanju vještačkih nalaza iste izložiti vjerovnicima, a u slučaju izostanka primjedbi izvršiti vrijednosno usklađivanje u poslovnim knjigama te pristupiti obračunu amortizacije.

V PRIJEDLOG ODLUKA

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja
3. da Sud donese odluku da se nekretnine stečajnog dužnika, koje leže u k.o. Modruš Potok i to k.č.br. 1287/1 – gospodarska zgrada br.31, pomoćna zgrada, spremište, trafostanica i dvorište Netretić, površine 7.389 m²; k.č.br. 1287/4 – pašnjak u Netretiću površine od 1 čhv; k.č.br. 1287/5 – put u Netretiću površine od 103 čhv; k.č. 1287/6 – livada Veliki Lapat površine od 63 čhv i k.č.br. 1332/5 – cesta od 60 čhv, sve upisano kod Općinskog suda u Karlovcu kod Zemljišnoknjižnog odjela Karlovac u zk.ul.554, na kojima postoji različno pravo, prodaju, sukladno članku 247.st.1.Stečajnog zakona u stečajnom postupku, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini, te da sud o prijedlogu odluči rješenjem uz zabilježbu rješenja u zemljišnoj knjizi, sve na temelju stavke 2. istog člana.

Rijeka, 06.01.2023.

Stečajni upravitelj:

Privitak:

- Izvod br.39/2022 od 31.12.22.stanje 33.431,61 kn
- Promet računa
- Rješenje Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Kž-571/22-3 od 7.lipnja 22.
- Poziv okrivljeniku za 5.12.22.
- Prigovor HBOR na ZK rješenje od 27.04.22.
- Novo ZK rješenje o preinačenju i upisu zabilježbe
- Žalba MEBU u svojstvu protustranke na rješenje ZK odjela
- Prijedlog za sazivanje skupštine od 07.05.22.
- Podnesak HBOR-a od 20.05.22. kojim se protivi prijedlogu
- Podnesak steč.upr. kojim poziva vještake da se očituju na prigovor HBOR
- Očitovanje vještaka Jasminke Lilić
- Očitovanje vještaka strojarske struke K.Anulova
- Kombinirana procjena