



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna Služba suda u Benkovcu
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Igoru Berghausu na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Jovana Drče iz Donjeg Kašića, Donji Kašić 98, OIB: 76753719613 zastupanog po punomoćnici Elmi Predovan, odvjetnici u Benkovcu, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 30. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine označene kao:

-kat.čest. 1123/49 pašnjak površine 1460 m² upisane u zk.ul. 765, k.o. Islam Grčki,

-na način da se ista otpiše u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, kao vlasnik iste nekretnine za cijelo upiše predlagatelj Jovan Drča iz Donjeg Kašića, Donji Kašić 98, OIB: 76753719613.

II. Odbija se kao neosnovan prigovor Republike Hrvatske zaprimljen pod Z-38464/25.

III. Nalaže se u zk.ul.765, k.o. Islam Grčki, upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, sve zabilježbe upisane pod Z-34076/25, kao i brisanje zabilježbe izjavljenog prigovora Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Z-38464/25 u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi da je predmetnu nekretninu stekao temeljem rješenja o davanju na korištenje građevinskog zemljišta u društvenom vlasništvu Komisije za raspolaganje građevinskim zemljištem u društvenom vlasništvu Općine Benkovac.
2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-34076/25-3 od 12. studenog 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Benkovca.
3. U otvorenom roku prigovor je izjavila Republika Hrvatska navodeći kako joj nisu dostavljene isprave temeljen kojih bi predlagatelji tražili ispravak u zemljišnim knjigama stoga da se protivi prijedlogu.
4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.
5. U dokaznom postupku sud je pročitao: rješenje o davanju na korištenje građevinskog zemljišta u društvenom vlasništvu Komisije za raspolaganje zemljištem u društvenom vlasništvu Općine Benkovac od 06.07.1989., rješenje Općinske uprave za katastar i geodetske poslove od 24.10.1990., posjedovni list br. 697, k.o. Islam-Grčki od 23.02.2010., prijepis posjedovnog lista br. 697, k.o. Islam Grčki. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Mirko Drča i Tomislav Drča.
6. Prijedlog je osnovan, a prigovor neosnovan.
7. Iz pročitane dokumentacije utvrđeno je da je 1989. predlagatelj predmetnu nekretninu uz naknadu dobio od Općine Benkovac, a sve kako bi na istoj nekretnini izgradio stambenu zgradu te da je već tada u katastarskom operatu evidentiran kao posjednik iste nekretnine, a koje stanje da nije mijenjano do danas.
8. Uviđajem na licu mjesta sud je utvrdio da predmetna nekretnina u naravi predstavlja travnatu površinu omeđenu drvenim kolcima koji da su povezani žicom.
9. Svjedoci su naveli da je predmetna nekretnina ranije pripadala zadruzi Razvitak, a koja da je obrađivala nekretnine na predmetnom području i kada su oni prestali s tim da je Općina Benkovac sve nekretnine na predmetnom području uzela sebi, parcelirala ih i prodavala za gradnju pa tako da je predlagatelj stekao i predmetnu nekretninu, doveo blokove i krenuo u gradnju, međutim da zbog ratnih događanja nije mogao realizirati dalje gradnju. Istaknuli su da je svima u kraju dobro poznato kome pripada koja nekretnina te da isto nikad nije bilo sporno te da je predlagatelj na predmetnoj nekretnini posadio masline. Sud je prihvatio iskaze svjedoka jer su ostavili dojam iskrenosti, iskazivali spontano i neproturječno i što je najvažnije iskaze potvrđuju materijalne činjenice tj. navodi odgovaraju sadržaju ranije navedene dokumentacije.
10. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao od Općine Benkovac stoga da upis u zemljišnim knjigama pogrešan pa je isti valjalo ispraviti kao u izreci rješenja dok je prigovor Republike Hrvatske sud odbio kao

neosnovan i paušalan budući da ista svoje protivljenje ničim nije dokazala, dok je predlagatelj ispravama dokazao osnovanost svojih navoda.

U Benkovcu, 30. ožujka 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dostaviti:

1. Predlagatelj p.p.
2. Odjel za katastar nekretnine Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Grada Benkovca
6. RH po ODO GUO Zadar



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

01.04.2026 08:
11

**Serijski broj
certifikata**

385314627381080676733353856531639673607351084531

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1846082204f5e1aa

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-