

Odvjetnica - Avvocato
Martina Benolić
52470 Umag, Trgovačka 2a, mob. +385 (0)91 727 61 61
e-mail: martina.benolic@gmail.com OIB: 03562628517

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Na posl.br. St-228/2019

Razlučni

i stečajni vjerovnici: **KLAUDIO ZANKOLA** iz Umaga, Ulica Ungarija br. 5,
OIB: 12815727486, zastupano po punomoćnici Maritni Benolić,
odvjetnici u Umagu

Stečajni dužnik: **SANING d.o.o. u stečaju**, Umag - Umago (Grad Umag - Umago),
Zambratija, Siparska 21, OIB: 02315159182, zastupan po stečajnom
upravitelju Alein Khan

P O D N E S A K

putem e-komunikacije

Uvidom u dokumentaciju koja je priložena spisu ovog stečajnog predmeta, proizlazi da su tereti na dijelu imovine stečajnog dužnika, i to dijelu nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, upisani bez pravne osnove, odnosno na temelju pravne osnove koja je sporazumno – otpala. Stoga, radi se o teretima koje je stečajni upravitelj dužan brisati, odnosno poduzeti pravne radnje u svrhu brisanja istih, sve u skladu sa zajedničkim interesom svih stečajnih vjerovnika u ovom postupku.

Člankom 4. Ugovora o izdavanju devizne garancije broj: 311-DG-2/2008 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od dana 25.04.2008. godine solemniziran po javnom bilježniku Tajni Ferenc iz Poreča dana 25.04.2008., broj OV-4955/08 (dalje u tekstu: osnovni ugovor) uređena su sredstva osiguranja, i to pravo zaloga u iznosu od EUR 6.000.000,00 uvećano za ugovorne kamate i sporedna davanja, koje pravo zaloga je uknjiženo na nekretninama stečajnog dužnika.

Aneksom broj:1 uz Ugovor o izdavanju devizne garancije broj: 311-DG-2/2008 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 22.08.2011. godine solemniziran po javnom

bilježniku Ivanu Kukučki iz Pule dana 07.09.2011. godine, broj ovjere OV-4593/11 (dalje u tekstu: Aneks), izmijenjene su odredbe osnovnog ugovora, između kojih i odredba članka 4. osnovnog ugovora, odnosno odredba koja uređuje osiguranje upisom prava zaloga na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika. Uvidom u Aneks proizlazi da su ugovorne strane, sporazumno i nedvosmisleno, izmijenile cjelokupni tekst članka 4. osnovano ugovora (i to izmijenile u citatu!) , posljedično, ugovorne strane su sporazumno izmijenile i sredstva osiguranja, i to bezuvjetno.

Uvidom u Osnovni ugovor proizlazi da je osiguranje u obliku prava zaloga ugovoreno i za k.č.br. 1055/2 za k.o. Umag. Međutim, uvidom u Aneks jasno proizlazi da su ugovorne strane sporazumno ispustile osiguranje upisom prava zaloga na k.č.br. 1055/2 za k.o. Umag.

Stoga, Aneks osnovnog ugovora, ugovorne strane su sporazumno, jasno i nedvosmisleno uredile sredstva osiguranja, kojom izmjenom kao sredstvo osiguranja nije uključena i nekretnina označena kao k.č.br. 1055/2 za k.o. Umag, u vlasništvu stečajnog dužnika. Slijedom navedenog, ni založno pravo koje je upisano na istoj – nema pravnog temelja, odnosno isto je upisano na temelju pravnog posla koje je kasnije sporazumom ugovornih strana, izrijekom izmijenjen, i to na način da je otpao. Ugovorne strane su svojim vlastitim sporazumom ugatile to sredstvo osiguranja u odnosu na k.č.br. 1055/2 za k.o. Umag.

Stoga, u ovoj pravnoj stvari ispunjeni su uvjeti za brisanje založnog prava upisanog na temelj Ugovora o izdavanju devizne garancije broj: 311-DG-2/2008 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 25. travnja 2008.g. uknjižuje se pravo zaloga na nekretninama u AI, za iznos glavnice od šest milijuna eura sa ugovorenom kamatom, rokom otplate i sporednim potraživanjima kako je navedeno u ugovoru, provedeno u zemljišnim knjigama rješenjem posl.br. Z-2214/08, a naknadno cedirano više puta, pa se predlaže da stečajni upravitelj **poduzme odgovarajuće radnje u svrhu brisanja istog, bez odgode.**

Naknadna cediranja predmetnog prava zaloga nisu utjecala na okolnost da je pravna osnova istog sa k.č.br.1055/2 za k.o. Umag sporazumno otpala. Naime, ustupitelj nije mogao na primatelja prenijeti više prava nego što ih sam ima. Radi se o okolnosti koju je stečajni upravitelj bio dužan ispitati i utvrditi, sve u skladu sa svojim obvezama utvrđenim Stečajnim zakonom.

Stečajni i razlučni vjerovnik ne isključuje mogućnost da postoje i drugi upisi koji su sporazumom ugovornih strana prestali, međutim, pregledavanje i ispitivanje navedenog jest obveza stečajnog upravitelja, a ne vjerovnika.

Predlaže se hitno postupanje stečajnog upravitelja te pribavljanje odgovarajuće isprave i provedba opisanog brisanja prava zaloga na k.č.br. 1055/2 za k.o. Umag.

U Umagu, dana 06.11.2020. godine

Stečajni i razlučni vjerovnik po punomoći