



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

Poslovni broj: Povrv-68/2024-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sutkinji toga suda Ines Golešić-Plašić, kao sucu pojedincu, na prijedlog višeg sudskog savjetnika - specijalista Josipa Brekala, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnica Nataša Owens, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Owens i Houška d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, protiv tuženika Brune Pavičića OIB: 30424889840, Većeslava Kolara 11, Samobor, radi isplate, bez održavanja rasprave, 10. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da je tužitelj povukao tužbu za iznos 63,72 EUR uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 10,62 EUR od 21.01.2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21.02.2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21.03.2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21.04.2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21.05.2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21.06.2023.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena eura, te se u tom dijelu platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Tomislava Kneza poslovni broj Ovr-22000/2023 od 8. siječnja 2024., ukida.

II. Odbacuje se prigovor ovršenika izjavljen protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Tomislava Kneza poslovni broj Ovr-22000/2023 od 8. siječnja 2024., kao nepotpun.

III. Nalaže se tuženiku Bruni Pavičiću OIB: 30424889840, Većeslava Kolara 11, Samobor, da naknadi tužitelju Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, trošak ovog postupka u iznosu 187,31 EUR (jednu stotinu osamdeset

sedam eura i trideset jedan cent), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 10. ožujka 2026., kao dana donošenja ove presude, pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj (ranije ovrhovoditelj) je protiv tuženika (ranije ovršenika) 13. studenog 2023., podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, kojim od tuženika potražuje isplatu iznosa od 63,72 EUR, uvećanog za pripadajuće zakonske kamate.

2. Temeljem navedenog prijedloga, javni bilježnik Tomislav Knez je 8. siječnja 2024., donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-22000/2023.

3. Ovršenik je protiv navedenog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave podnio prigovor u kojem navodi da je u cijelosti podmirio potraživanje tužitelja, a u koju svrhu je uz prigovor dostavio i uplatnicu, iz koje proizlazi da je tuženik 28. studenog 2023., izvršio uplatu na račun tužitelja u iznosu 69,84 EUR.

4. Povodom navedenog prigovora, sud je rješenjem poslovni broj Povrv-68/2024 od 13. ožujka 2024., stavio izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Tomislava Kneza poslovni broj Ovr-22000/2023 od 8. siječnja 2024., te je istim rješenjem odredio da će se ovaj postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Podneskom od 11. travnja 2024., a koji je podnesen u roku 15 dana od dana primitka rješenja suda kojim je rješenje o ovrsi javnog bilježnika stavljeno izvan snage, tužitelj navodi da je tuženik obveznik plaćanja mjesečne pristojbe za radioteleviziju, a što tuženik ni ne osporava. Nadalje navodi da je tuženikov prigovor u cijelosti neosnovan, a obzirom da je tuženik uplatom od 28. studenog 2023., samo dokazao da je izvršio plaćanje u iznosu 69,84 EUR tek nakon utuženja 13. studenog 2023. Posebno ističe da su samim pokretanjem postupka nastali troškovi ovrhovoditelju, slijedom čega tuženik nije podmirio dugovanje u cijelosti, već samo glavnice sa pripadajućom zakonskom kamatom, dok je propustio podmiriti ostatak svoje obveze na način i u iznosu kako je to naznačeno u prijedlogu za ovrhu. Predlaže sudu održati platni nalog u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da podmiri troškove ovršnog postupka, uz naknadu troškova nastalih u ovom parničnom postupku.

6. Tuženik se nije očitovao u roku 15 dana od primitka navedenog podneska.

7. Sud je podnesak tužitelja od 11. travnja 2024., razmatrao kao dispoziciju kojom tužitelj povlači tužbu za iznos glavnice, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata, te sukladno članku 193. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023, 146/2025, dalje u tekstu ZPP) tuženika rješenjem od

6. svibnja 2024., poslovni broj gornji, pozvao da se očituje na podnesak tužitelja od 11. travnja 2024. Tuženik se nije očitovao na navedeni podnesak.

8. Člankom 193. stavak 1. i 2. ZPP-a određeno je da tužitelj može povući tužbu bez pristanka tuženika prije nego što se tuženik upusti u raspravljanje o glavnoj stvari. Tužba se može povući i kasnije, sve do zaključenja glavne rasprave, ako tuženik na to pristane. Ako se tuženik u roku od 15 dana od dana obavijesti o povlačenju tužbe ne izjasni o tome, smatrat će se da je pristao na povlačenje. Obzirom da se tuženik nije izjasnio u roku od 15 dana od dana obavijesti, odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

9. Uvidom u prigovor tuženika izjavljen protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Tomislava Kneza poslovni broj Ovr-22000/2023 od 8. siječnja 2024., sud je utvrdio da isti nije potpisan od strane tuženika. Rješenjem od 18. rujna 2024., sud je pozvao tuženika da u roku 15 dana pristupi sudu radi potpisivanja podneska nazvanog žalba od 26. siječnja 2024. Predmetno rješenje je uručeno tuženiku 20. veljače 2025., međutim ovršenik nije pristupio sudu.

10. Člankom 351. stavak 1. i 2. ZPP-a određeno je da ako se na temelju podataka iz žalbe ne može utvrditi koja se presuda pobija ili ako žalba nije potpisana (nepotpuna žalba), prvostupanjski će sud rješenjem, protiv kojega nije dopuštena žalba, pozvati žalitelja da u određenom roku dopuni ili ispravi žalbu podneskom ili na zapisnik kod toga suda. Ako žalitelj u određenom roku ne postupi po traženju suda, sud će rješenjem odbaciti žalbu kao nepotpunu. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

11. Odredbom članka 164. stavka 4. ZPP-a propisano je da o zahtjevu za naknadu troškova postupka sud odlučuje u presudi (ili rješenju) kojom se završava postupak pred tim sudom. Prema Zaključku sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017. u Zagrebu, presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. O tom trošku odlučuje se presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom djelu parničnog postupka, a zatezne kamate na dosuđeni trošak teku od donošenja prvostupanjske presude.

12. Odluka o troškovima postupka donesena je na temelju čl. 154. st. 2. i čl. 155. ZPP-a, a prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23).

13. Tužitelju je priznat zatraženi trošak jednokratne nagrade s PDV-om u iznosu 125,00 eura, a uz to mu je priznat i trošak sastavljanja prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave u iznosu 29,85 EUR sa pripadajućim PDV-om u iznosu 7,46 EUR, kao i trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu 10,00 EUR i ostatka naknade u iznosu 10,00 EUR, sve uz pripadajući PDV u iznosu 5,00 EURA.

14. Tužitelj na temelju čl. 151. st. 3. ZPP ima pravo i na zatražene zatezne kamate na parnični trošak od dana donošenja ove odluke o trošku po stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022, 155/2023).

15. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki III. izreke.

U Samoboru 10. ožujka 2026.

Sudac:
Ines Golešić-Plašić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Nacrt prijedloga izradio viši sudski savjetnik - specijalist:
Josip Brekalo

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30884-8240c**

Kontrolni broj: **03ca7-2224c-f9aed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.