



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu ovog Suda Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlajčić kao zapisničarke u prekršajnom predmetu protiv pravne osobe JELKA d.o.o. i odgovorne osobe u pravnoj osobi ESATA VOCE odlučujući po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Ispostave u Šibeniku pod klasom: 334-01/22-02/5489, urbroj: 443-02-03-21-22-3 od 02. rujna 2022. zbog prekršaja iz članka 10. stavka 1. točke 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (NN 85/15, 121/16, 99/18, 25/19, 98/19, 32/20, 42/20 i 126/21) nakon održane i zaključene glavne rasprave 21. travnja 2026. u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja sukladno članku 167. stavku 3. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) te objavljene istog dana

p r e s u d i o j e

Prvookrivljenik: JELKA d.o.o. OIB: 63814236489 sa sjedištem u Splitu, Fausta Vrančića broj 3., prekršajno kažnjava,

Drugookrivljenik: ESAT VOCA OIB: 20932107871 sin Jetullaha, rođen 10. svibnja 1966. u Mitrovici, R. Srbija, s prebivalištem u Splitu, Lovački put broj 65., prekršajno kažnjava,

k r i v i s u

što su dana 04. kolovoza 2022. u 21:07 sati Primoštenu u ugostiteljskom objektu "Lion" na adresi Rudina J. Arnerića bb. koji posluje u sklopu TD Jelka d.o.o. obavljali ugostiteljsku djelatnost na način da su gostu naplatili te izdali račun broj: 1988/UG1/2 za uslugu "BANANA SPLIT"-2 komada (ukupno 120,00 kuna) na kojem računu je istaknuta pojedinačna cijena od 60,00 kuna (za komad) za pruženu uslugu međutim dana 18. kolovoza 2022. je turistički inspektor u trenutku turističkog nadzora utvrdio da se cijena za uslugu "BANANA SPLIT" u iznosu od 60,00 kuna (za komad) nigdje ne nalazi, odnosno ista nije istaknuta u cjeniku koji je zatečen u ugostiteljskom objektu, već se na cjeniku (cjenicima) nalaze istaknute različite cijene za uslugu "BANANA SPLIT" (u iznosu od 40,00 kuna i 55,00 kuna)

dakle, prvookrivljenik kao pravna osoba i drugookrivljenik kao odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu se ne pridržavali istaknutih cijena usluga,

čime su prvookrivljenik pravna osoba JELKA d.o.o. i drugookrivljenik odgovorna osoba ESAT VOCA počinili prekršaj opisan u članku 10. stavku 1. točki 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti a za prvookrivljenika pravnu osobu JELKA d.o.o. kažnjiv po članku 47. stavku 1. točki 5. istoga Zakona, a za drugookrivljenika odgovornu osobu u pravnoj osobi ESAT VOCA kažnjiv po članku 47. stavku 2. istoga Zakona, pa se na temelju navedenog propisa okrivljenicima

izriče

prvookrivljeniku NOVČANA KAZNA u iznosu od 300,00 EURA,

drugookrivljeniku NOVČANA KAZNA u iznosu od 260,00 EURA.

Temeljem članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni novčane kazne platiti u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona ako okrivljenici plate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni, svaki, platiti troškove postupka u iznosu od po 50,00 eura u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

Državni inspektorat, Područni ured Split, Ispostava Šibeniku pod klasom: 334-01/22-02/5489, urbroj: 443-02-03-21-22-3 je dana 02. rujna 2022. podigla optužni prijedlog pred Općinskim sudom u Šibeniku zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci ove presude koji je narečeni Sud zaprimio dana 08. prosinca 2022. međutim rješenjem Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske je određen Općinski prekršajni sud u Splitu kao drugi stvarno nadležni Sud za postupanje u prekršajnim predmetnima Općinskog suda u Zadru, pa je naredbom Općinskog suda u Šibeniku pod brojem: 48 Su-2/23-30 od 26. svibnja 2023. ovaj predmet, zajedno sa ostalim predmetima dostavljen Općinskom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru i to sucu Zvonimiru Ivkoviću koji je predmetni spis zaprimio dana 15. lipnja 2023. koji je zakazao tri glavne rasprave i to dana 18. kolovoza 2023. (na koju je pristupio drugookrivljenik), 03. svibnja 2024. i 06. kolovoza 2025. (na koje nisu pristupili pozvani okrivljenici). Međutim budući je sudac Zvonimir Ivković otišao u mirovinu pa je naredbom ovog Suda pod brojem: 48 Su-2/2026-13 dodijeljen u rad sucu Snježani Radovniković dana 09. veljače 2026.

Okrivljenici su pozvani pred ovaj Sud za dan 25. ožujka 2026. a isti nisu pristupili, dok je Sud zaprimio zahtjev za odgodu rasprave od strane drugookrivljenika dana 23. ožujka 2026. te je rasprava odgođena, a nova rasprava je održana dana 21. travnja 2026. na koju nisu pristupili uredno pozvani okrivljenici pa Sud sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakon održao raspravu i proveo dokazni postupak.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u evidenciju Ministarstva pravosuđa iz koje je razvidno da je prvookrivljenik JELKA d.o.o. ranije pravomoćno prekršajno kažnjavao pravomoćnim odlukama Područnog carinskog ureda Split broj: 53/24 za prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona-pravomoćno 19. lipnja 2024. i broj: 475/20 za prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona-pravomoćno 05. rujna 2023., drugookrivljenik Esad Voca je pravomoćno prekršajno kažnjavao pravomoćnim odlukama Područnog carinskog ureda Split broj: 53/24 za prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona-pravomoćno 19. lipnja 2024. i broj: 475/20 za prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona-pravomoćno 05. rujna 2023., I. Policijske postaje Split broj: 211-07/23-3/3457 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 09. travnja 2025. i Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-4101/23 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 09. travnja 2025., zapisnik Državnog inspektorata od 19. kolovoza 2022., obavijest Državnog inspektorata od 02. rujna 2022., račun izdan od strane caffe bara "Lion" za uslugu "BANANA SPLIT" od 04. kolovoza 2022. u iznosu od 120,00 kuna, te preslik cjenika caffe bara "Lion" u boji na dvije stranice veličine A 4.

Temeljem ovako provedenog postupka, Sud je nedvojbeno utvrdio da su okrivljenici počinili prekršaje činjenično opisane i pravno označene kao u izreci ove presude.

U postupku je nedvojbeno utvrđeno uvidom račun izdan od strane caffe bara "Lion" za uslugu "BANANA SPLIT" u iznosu od 120,00 kuna, te preslik cjenika caffe bara "Lion" u boji na dvije stranice veličine A 4. kao i zapisnik Državnog inspektorata od 19. kolovoza 2022., obavijest Državnog inspektorata od 02. rujna 2022. koje ovaj Sud smatra vjerodostojnim dokazima da su okrivljenici počinili prekršaje koji im se stavljaju na teret. Naime uvidom u račun izdan od strane caffe bara "Lion" za uslugu "BANANA SPLIT" od dana 04. kolovoza 2022. u iznosu od 120,00 kuna je razvidno da je caffe bar "Lion" za narečenu uslugu doista naplatio 60,00 kuna za jedan komad "BANANA SPLIT", dakle, ukupno 120,00 kuna za dva komada "BANANA SPLIT", dok je uvidom u preslik cjenika caffe bara "Lion" u boji na dvije stranice veličine A 4. razvidno da se za "BANANA SPLIT" naplaćuje novčani iznos u iznosu od 40,00 kuna i 55,00 kuna (sa okusom med-oros) pa je razvidno da se okrivljenici nisu pridržavali istaknutih cijena usluga sukladno cjeniku u svom caffe baru "Lion" čime su se u postupanju istih obistinila obilježja narečenih prekršaja.

Članak 47. stavak 1. točka 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti propisuje da će se novčanom kaznom od 330,00 do 2.650,00 eura kazniti za prekršaj pravna osoba i fizička osoba – obrtnik ako vidno ne istakne cijene usluga koje se nude i najmanje jednom svjetskom jeziku na način dostupan gostima i/ili ne pridržava se istaknutih cijena, a kod pružanja usluga smještaja u cjenicima ne istakne i iznos boravišne pristojbe, ne stavi cjenike na raspolaganje gostima u dovoljnom broju primjeraka (članak 10. stavak 1. točka 5.), dok stavak 2. istog članka propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 260,00 do 920,00 eura za prekršaja iz stavka 1. ovog članka kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotnih okolnosti nije bilo, dok su otegotne okolnosti osim samog počinjenja prekršaja i ranija prekršajna kažnjavanost

prvookrivljenika i drugookrivljenika pa je Sud okrivljenicima izrekao novčane kazne u najnižim iznosima koje Zakon propisuje za tu vrstu prekršaja smatrajući da će se i takvom kaznom ostvariti svrha generalne i specijalne prevencije.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova, uzevši u obzir dužinu trajanja postupka te imovno stanje počinitelja.

Split, 21. travnja 2026.

Zapisničarka

S U D A C

Ana Vlajčić

Snježana Radovniković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenici i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dana primitka ove presude. Žalba se podnosi pismeno, a putem ovoga suda, u dva ista primjerka bez takse.

Dostavlja se:

- okrivljenicima,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otprevka-ovlaštena službenica
Ana Vlajčić