



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-351/2022-9

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, odlučujući o prijedlogu dužnika KROLO turist d.o.o., Martin, Ul. bana Josipa Jelačića 161, MBS: 030151029, OIB: 25112844980, za otvaranje predstečajnog postupka nad KROLO turist d.o.o., Martin, Ul. bana Josipa Jelačića 161, MBS: 030151029, OIB: 25112844980, dana 29. lipnja 2022. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka nad KROLO turist d.o.o., Martin, Ul. bana Josipa Jelačića 161, MBS: 030151029, OIB: 25112844980, kao neosnovan.

Obrazloženje

(1.) Dužnik je 6. lipnja 2022. godine preporučenim putem podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom KROLO turist d.o.o., Martin, Ul. bana Josipa Jelačića 161, MBS: 030151029, OIB: 25112844980.

(2.) U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer je neto obrtni kapital u prethodne tri godine negativan, te društvo nije u mogućnosti servisirati svoje tekuće obveze i da je društvo u neprekidnoj blokadi preko 100 dana. Također navodi da dužnik u očividniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

(3.) Dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije dostavio i sve isprave propisane čl. 26. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ) kao niti potvrdu o uplaćenom predujmu za troškove

predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn u smislu čl. 28. SZ-a, te ga je sud zaključkom poslovni broj 7 St-351/2022-5 od 13. lipnja 2022. pozvao da dopuni prijedlog te su sudu u propisanom roku dostavljene propisane isprave.

(4.) Nakon što je sud utvrdio da su podnesene zakonom propisane isprave i da je prijedlog potpun, sud je ispitao da li postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje odnosno je li predlagatelj učinio vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju.

(5.) Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije osnovan.

(6.) Uvidom u Potvrdu Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje od 10. lipnja 2022. kao i Očevidnik Financijske agencije od 10. lipnja 2022. o neizvršenim osnovama za plaćanje sa specifikacijom uplate koje je sud pribavio po službenoj dužnosti, vidljivo je da je na navedeni dan dužnik u blokadi za ukupan iznos od 59.175,54 kn i da se evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekinuto odnose na razdoblje od 122 dana.

(7.) Člankom 4. SZ-a reguliran je predstečajni razlog i presumpcija prijetee nesposobnosti za plaćanje, pa je tako istim propisano:

"(1) Predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju.

(2) Smatrat će se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili
- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili
- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

(3) Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. ovoga članka dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu. U

protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti.

(4) Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavaka 2. i 3. ovoga članka dokazuje se obračunom neisplaćene plaće koji je sastavljen u skladu s propisima. Uz obračun podnositelj prijedloga dužan je dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima."

(8.) Člankom 6. SZ-a regulirana je nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog, pa tako isti propisuje:

"(1) Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.

(2) Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje:

– ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa

– ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

(3) Odredba stavka 2. ovoga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

(4) Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. ovoga članka dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu. U protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti.

(5) Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 2. ovoga članka dokazuje se obračunom neisplaćene plaće koji je sastavljen u skladu s propisima. Uz obračun podnositelj prijedloga dužan je dostaviti potvrdu

Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima."

(9.) Budući da se u skladu s čl. 4. st. 2. SZ-a smatra da postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje, sud je od Financijske agencije pribavio potvrdu o tome da li na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka preporučenim putem 6. lipnja 2022. postoje okolnosti prijetee nesposobnosti za plaćanje kao predstečajnog razloga.

(10.) Iz pribavljene potvrde FINE od 10. lipnja 2022. godine kao i pribavljenog Očevidnika Financijske agencije od 10. lipnja 2022. o neizvršenim osnovama za plaćanje sa specifikacijom uplate, sud je utvrdio da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka 6. lipnja 2022. godine kod dužnika već ostvaren stečajni razlog iz čl. 6. SZ-a, a to je nesposobnost za plaćanje. Naime, uvidom u navedenu potvrdu FINE kao i navedeni Očevidnik FINE od 10. lipnja 2022. utvrđeno je da na dan 6. lipnja 2022. kada je preporučenim putem podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dužnik ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju od 118 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

(11.) Također, i sam dužnik je u svom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka naveo da je dužnik u neprekidnoj blokadi preko 100 dana.

(12.) Naime, prema čl. 6. st. 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojega od njegovih računa.

(13.) Sud je utvrdio da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka 6. lipnja 2022. kod dužnika ostvarena zakonska predmnjeva nesposobnosti za plaćanje jer dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, te da stoga nisu ostvarene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka.

(14.) Imajući u vidu citirane odredbe Stečajnog zakona, te činjenice da kod dužnika nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje predstečajnog postupka budući da kod dužnika ne postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje nego je dužnik nesposoban za plaćanje, jer iz potvrde Financijske agencije od 10. lipnja 2022. kao i Očevidnika Financijske agencije od 10. lipnja 2022. o neizvršenim osnovama za plaćanje proizlazi da je dužnikov račun na dan podnošenja prijedloga 6. lipnja 2022. neprekidno blokiran u razdoblju dužem od 60 dana, a što je potvrdio i sam dužnik u

svom prijedlogu navodeći da je dužnik u neprekidnoj blokadi preko 100 dana, slijedom navedenoga, temeljem čl. 33. SZ-a valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Osijeku 29. lipnja 2022.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (čl.33. st.4. SZ-a).

Broj zapisa: **eb30e-30b69**

Kontrolni broj: **05d52-da9b9-83939**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.