



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-3180/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, povodom prijedloga predlagatelja – dužnika GRAĐEVINARSTVO STIPIĆ d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Sajmišna ulica 15, OIB 22903383114, za otvaranje predstečajnog postupka, dana 28. studenog 2022.

r i j e š i o j e

I Poziva se predlagatelj – dužnik GRAĐEVINARSTVO STIPIĆ d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Sajmišna ulica 15, OIB 22903383114, da u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da dostavi:

- a) popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a), koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana

12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

II Poziva se predlagatelj GRAĐEVINARSTVO STIPIĆ d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Sajmišna ulica 15, OIB 22903383114, da u roku od 8 dana dostavi sudu potvrdu FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje sukladno odredbi čl. 4. st. 2. alineja 1. i st. 3. SZ-a, dakle, potvrdu FINA-e o broju dana neprekidne blokade računa dužnika na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 16. studenog 2022., a u protivnom će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

III Ako predlagatelj ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku iz točke I izreke ovog rješenja, sud će u roku od 8 dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka (čl. 31. st. 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Predlagatelj – dužnik podnio je sudu dana 16. studenog 2022. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka temeljem odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a.

2. Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika. Sadržaj popisa imovine i obveza dužnika propisan je odredbom čl. 17. st.1. i 2. SZ-a.

3. Nadalje, odredbom čl. 26. st. 1. SZ-a propisano je koje isprave je dužan podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti uz taj prijedlog, a podnositelj je uz prijedlog dostavio financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu te izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga, međutim, nije dostavio popis imovine i obveza dužnika.

4. Nadalje, budući da predlagatelj uz prijedlog nije dostavio potvrdu Financijske agencije kojom se dokazuje postojanje okolnosti iz čl. 4. st. 2. podst. 1. SZ-a, sud je riješio kao pod točkom II izreke ovog rješenja, a temeljem odredbe čl. 4. st. 3. SZ-a.

5. Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od 8 dana, time da se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti; stavkom 3. istog članka propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz stavka 2. istog članka, sud će u roku od 8 dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

6. Slijedom navedenog sud je riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 28. studenog 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Dokument je elektronički potpisan:
GORANKA BOLJKOVAC

Vrijeme potpisivanja:
28-11-2022
13:49:15



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=BOLJKOVAC
C=GORANKA
CN=GORANKA BOLJKOVAC

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba
(čl.278. st.1. i 2. Zakona o parničnom postupku
u vezi s čl.10. SZ-a).

Dna:

1. GRAĐEVINARSTVO STIPIĆ d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Sajmišna ulica 15
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb315-79876**

Kontrolni broj: **0d80b-45a40-9fc16**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.