



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-174/2026-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Slobodana Radića, OIB: 62407832547, Split, Draganjina 32, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RECIKLAŽA ČAPORICE d.o.o., OIB: 10461596906, Split, Draganjina 32, 14. srpnja 2026.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom RECIKLAŽA ČAPORICE d.o.o., OIB: 10461596906, Split, Draganjina 32, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.300,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (174-2026).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-zastupnik po zakonu dužnika Slobodan Radić, OIB: 62407832547, Split, Draganjina 32, podnio je ovom sudu 29. travnja 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom kao dužnikom.

2. U prijedlogu se navodi da su kod dužnika ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka u bitnom navodeći da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

3. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-174/2026-4 od 13. svibnja 2026. predlagatelj-zastupnik po zakonu dužnika Slobodan Radić pozvan je uplatiti predujam od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni iznos predujma od 500,00 eura za pokriće troškova postupka, a čemu je isti

udovoljio 26. svibnja 2026. te je ovaj sud provjerom u računovodstvu utvrdio da su navedeni iznosi uplaćeni.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-174/2026-8 od 8. lipnja 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 10. srpnja 2026.

5. Zastupnik po zakonu dužnika pristupio je na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 10. srpnja 2026. Naveo je kako dužnik nikada praktički nije ni započeo poslovanje na način kako je to planirano jer da je trebao biti izgrađen reciklažni centar u Čaporicama, no isto da nikada nije realizirano. Također je naveo kako dužnik nema zaposlenih te nema nikakve imovine. Ustrajao je u prijedlogu da se provede stečaj po skraćenoj proceduri.

6. Na ročištu je utvrđeno da da iz potvrde Financijske agencije od 8. srpnja 2026. proizlazi da dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 523 dana te da nepodmirene obveze dužnika iznose 168.365,21 eura.

7. Također, na ročištu je utvrđeno kako je sud na dan održavanja ročišta izvršio vanjske provjere (ZIS, MUP – podaci o vlasništvu vozila, ePlovilo, sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i SKDD) te je utvrđeno da dužnik nema nikakve imovine.

8. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

9. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

10. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

12. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

13. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu 700,00 eura te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu 150,00 eura mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu 30,00 eura, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu 20,00 eura te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu 350,00 eura. Dakle, ukupan predujam iznosi 2.000,00 eura.

14. Navedeni iznos od 2.000,00 eura umanjen je za uplaćeni predujam u ukupnom iznosu 500,00 eura, a kako je Financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 205,11 eura, to je iznos procijenjenog predujma trebalo umanjiti i za zaplijenjeni iznos, pa osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u zaokruženom iznosu 1.300,00 eura.

15. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 14. srpnja 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088a-b6038**

Kontrolni broj: **0de3f-ff60e-01378**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.