REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BJELOVARU
Šetalište, dr. Ivše Lebovića 40

Broj: S-DO-38/2026
Bjelovar, 25. studenog 2026.
ŽS/ŽS

TRGOVAČKI SUD
U BJELOVARU
Na posl. br.St-141/2026

STEČAJNI UPRAVITELJ
JUGOSLAV PURAN
Bjelovar, J. Jelačića 12
43 000 Bjelovar
Na posl. br.St-141/2026

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA -OIB: 52634238587 – (Ministarstvo financija – Porezna uprava Područni Virovitica) zastupana po zastupniku po zakonu Županijskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru

DUŽNIK : TVIN drvna industrija d.o.o., Virovitica, ulica Zbora narodne garde 2, OIB:38872693315

PODNESAK VJEROVNIKA
REPUBLIKE HRVATSKE

– Prijedlog za obustavu predstečajnog postupka i nastavak postupka radi otvaranja stečajnog postupka

---

I. Uvodno

Republika Hrvatska kao vjerovnik u predmetnom predstečajnom postupku, nastavno na svoje ranije podneske, očitovanja Ministarstva financija – Porezne uprave, podneske i prijedloge predstečajnog povjerenika te očitovanja predstečajnog dužnika, u cijelosti ostaje kod prijedloga za obustavu predstečajnog postupka nad dužnikom TVIN drvna industrija d.o.o. Virovitica.

Analizom do sada dostavljene dokumentacije, uključujući naknadno pribavljene podatke Sudskog registra o vlasničkoj, personalnoj i upravljačkoj povezanosti predstečajnog dužnika s drugim trgovačkim društvima, proizlazi da postoje ozbiljni, međusobno povezani činjenični i pravni razlozi koji opravdavaju obustavu predstečajnog postupka.

Ti se razlozi prvenstveno odnose na:

- nepravodobno podmirivanje obveza po osnovi poreza i doprinosa prema plaći nakon otvaranja predstečajnog postupka;
- raspolaganje imovinom dužnika nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka;
- raspolaganje novčanim sredstvima tijekom predstečajnog postupka čija pravna i gospodarska opravdanost nije odgovarajuće dokumentirana;
- poslovne odnose s vlasnički, personalno i upravljački povezanim trgovačkim društvima;
- indicije o preusmjeravanju proizvodne djelatnosti i novčanih tijekova na druga trgovačka društva;
- preuzimanje obveza povezanih društava neposredno prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka;
- nedostatak pouzdanih dokaza o održivosti poslovanja i ostvarivosti restrukturiranja predstečajnog dužnika.

Republika Hrvatska smatra da navedene okolnosti nije opravdano promatrati izolirano, nego ih je potrebno ocijeniti u njihovoj ukupnosti, vodeći računa o svrsi predstečajnog postupka, zaštiti imovine dužnika i interesima svih njegovih vjerovnika.

II. Nepravodobno podmirivanje obveza po osnovi poreza i doprinosa prema plaći kao samostalan razlog za obustavu predstečajnog postupka

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-141/2026-9 od 29. srpnja 2026. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom TVIN drvna industrija d.o.o. Virovitica, Ulica Zbora narodne garde 2, OIB: OIB:38872693315.

Republika Hrvatska je podneskom od 9. listopada 2026. godine obavijestila naslovni sud da predstečajni dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka nije uredno podmirivao obveze po osnovi poreza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti i individualne kapitalizirane štednje.

Prema tada raspoloživim službenim podacima Ministarstva financija – Porezne uprave – Ispostave Virovitica, ukupni iznos nepodmirenih prioritetnih tražbina iskazanih u podnesku Republike Hrvatske iznosio je 113.749,90 €.

Naknadnim očitovanjem Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Virovitica od 6. studenoga 2026. godine, KLASA: 423-09/26-01/11, URBROJ: 513-07-10-26-25, dostavljenim sudu pod oznakom St-141/2026-28, dodatno je potvrđeno da predstečajni dužnik i nadalje kasni s podmirivanjem obveza po osnovi poreza i doprinosa prema plaći te da učestalo sa zakašnjenjem dostavlja JOPPD obrasce.

Navedeno proizlazi i iz očitovanja Ispostave Virovitica od 2. studenoga 2026. godine, KLASA: 410-01/26-01/125, URBROJ: 513-07-10-01-26-4, pripadajućih knjigovodstvenih kartica te JOPPD obrazaca oznaka 26239, 26273 i 26275.

Predstečajni povjerenik je, nakon analize predmetne dokumentacije, podneskom od 13. studenoga 2026. godine izričito predložio obustavu predstečajnog postupka na temelju članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona.

Povjerenik pritom navodi da je nadležno porezno tijelo potvrdilo kašnjenje dulje od 30 dana s uplatom poreza i doprinosa prema plaći, računajući od dana kada je radniku trebalo isplatiti plaću.

Republika Hrvatska posebno ističe da zakašnjelo dostavljanje JOPPD obrazaca ne može imati za posljedicu pomicanje zakonskih rokova dospijeća predmetnih obveza niti može opravdati njihovo nepravodobno podmirivanje.

Jednako tako, eventualne djelomične uplate ne dokazuju da su predmetne obveze u cijelosti i pravodobno podmirene.

Iznos od 113.749,90 € odnosi se na stanje iskazano u ranijem podnesku Republike Hrvatske, dok naknadna očitovanja Porezne uprave potvrđuju nastavak neurednog podmirivanja obveza. Stoga navedeni iznos nije nužno istovjetan ukupnom nepodmirenom dugu na dan donošenja odluke suda.

Republika Hrvatska smatra da je, neovisno o ostalim okolnostima iznesenima u ovom podnesku, već na temelju službenih podataka Porezne uprave i obrazloženog prijedloga predstečajnog povjerenika ostvarena osnova za donošenje rješenja o obustavi predstečajnog postupka iz članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona.

DOKAZ:- podnesak Republike Hrvatske od 9. listopada 2026. godine;

- podaci Porezne uprave o podmirivanju prioritetnih tražbina od 1. listopada 2026. godine;
- očitovanje Porezne uprave od 6. studenoga 2026. godine s prilozima;
- očitovanje Ispostave Virovitica od 2. studenoga 2026. godine;
- knjigovodstvene kartice i JOPPD obrasci;
- prijedlog predstečajnog povjerenika od 13. studenoga 2026. godine.

III. Raspolaganje imovinom neposredno prije i nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka

Iz obrazloženja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka proizlazi da je dužnik prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnio 25. lipnja 2026. godine, dok je predstečajni postupak otvoren 29. srpnja 2026. godine.

Za pravnu ocjenu postupanja predstečajnog dužnika osobito je značajno razlikovati razdoblje prije podnošenja prijedloga, razdoblje od podnošenja prijedloga do otvaranja predstečajnog postupka te razdoblje nakon njegova otvaranja.

Odredbom članka 29. stavka 3. Stečajnog zakona propisano je ograničenje otuđenja i opterećenja imovine dužnika od podnošenja prijedloga do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Nakon otvaranja predstečajnog postupka poslovanje i raspolaganje imovinom dužnika podvrgnuto je ograničenjima iz članka 67. Stečajnog zakona.

Iz dokumentacije koju je sudu dostavio predstečajni povjerenik proizlazi da je dužnik neposredno prije i nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka poduzimao niz pravnih poslova koji su se odnosili na otuđenje nekretnina, zamjenu nekretnina, preuzimanje obveza drugih trgovačkih društava, ustupanje tražbina i otuđenje poslovnog udjela u inozemnom trgovačkom društvu.

Vremenska koncentracija navedenih pravnih poslova, promatrana zajedno s tadašnjim financijskim stanjem dužnika, zahtijeva osobito pažljivu ocjenu njihove dopuštenosti, gospodarske opravdanosti i učinka na položaj vjerovnika.

IV. Prodaja nekretnina u Pitomači i usmjeravanje dijela kupoprodajne cijene na TVIN MPD d.o.o. Virovitica, ulica Zbora narodne garde 2, OIB:94181479777

Iz dokumentacije predstečajnog povjerenika proizlazi da je dana 25. lipnja 2026. godine sklopljen ugovor o prodaji nekretnina u Pitomači, kojim je predviđeno da se dio kupoprodajne cijene u iznosu od 125.000,00 € uplati na račun društva TVIN MPD d.o.o. Virovitica

Dana 26. lipnja 2026. godine, dakle nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, sklopljen je ugovor o cesiji kojim predstečajni dužnik ustupa svoju tražbinu radi podmirivanja obveza prema društvu TVIN MPD d.o.o. Virovitica.

Preostali dokumentirani dio kupoprodajne cijene u iznosu od 500.000,00 € uplaćen je na račun predstečajnog dužnika 4. kolovoza 2026. godine.

Republika Hrvatska smatra da je potrebno ispitati pravnu osnovu i gospodarsku opravdanost usmjeravanja dijela kupoprodajne cijene imovine predstečajnog dužnika neposredno na račun drugog trgovačkog društva, osobito imajući u vidu blokadu računa dužnika i njegovu nesposobnost urednog podmirivanja vlastitih obveza.

Posebno je potrebno utvrditi:

- stvarnu osnovu, visinu i dospijeće tražbina društva TVIN MPD d.o.o. prema predstečajnom dužniku;
- jesu li predmetne tražbine bile stvarne i odgovarajuće dokumentirane;
- je li ustupanjem tražbine društvo TVIN MPD d.o.o. dovedeno u povoljniji položaj u odnosu na ostale vjerovnike;
- jesu li takvim načinom plaćanja zaobiđeni učinci blokade računa predstečajnog dužnika;
- je li postupanje bilo protivno odredbama Stečajnog zakona i Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Od osobite je važnosti činjenica da je jedini član i direktor društva TVIN MPD d.o.o. Virovitica **Hrvoje Vampovac**, koji istodobno obavlja funkciju zamjenika predsjednice nadzornog odbora predstečajnog dužnika.

Stoga predmetna transakcija nije običan poslovni odnos između gospodarski i upravljački nepovezanih pravnih osoba.

DOKAZ:- Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 25. lipnja 2026. godine,
- Ugovor o cesiji od 26. lipnja 2026. godine,
- Aneks I. od 29. lipnja 2026. godine,

- potvrde o uplatama,
...- dokumentacija predstečajnog povjerenika i ispisi Sudskog registra.

V. Prodaja nekretnine u Lovrečici i preuzimanje duga društva CONTORTE GRUPA d.o.o. Virovitica , Vukovarska cesta 13, OIB:89146486970

Iz dokumentacije predstečajnog povjerenika proizlazi da je dana 24. lipnja 2026. godine, neposredno prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, predstečajni dužnik sudjelovao u nizu međusobno povezanih pravnih poslova koji se odnose na prodaju nekretnine u Lovrečici, preuzimanje duga i prijeboj međusobnih tražbina.

U okviru navedenih pravnih poslova predstečajni dužnik preuzeo je dug društva CONTORTE GRUPA d.o.o. u iznosu od 239.475,00 €.

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra osobito suspektnom okolnost da trgovačko društvo koje se nalazi u ozbiljnim financijskim poteškoćama i koje već sljedećeg dana podnosi prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka preuzima obvezu drugog trgovačkog društva u navedenom iznosu.

Dodatnu važnost toj okolnosti daje činjenica da je Hrvoje Vampovac jedini član i direktor društva CONTORTE GRUPA d.o.o. Virovitica, Vukovarska cesta 13, a istodobno zamjenik predsjednice nadzornog odbora predstečajnog dužnika.

Prema dokumentaciji predstečajnog povjerenika, nad društvom CONTORTE GRUPA d.o.o. dana 7. kolovoza 2026. godine također je otvoren predstečajni postupak.

Potrebno je stoga ispitati je li preuzimanjem predmetnog duga predstečajni dužnik ostvario odgovarajuću i gospodarski opravdanu protučinidbu ili je na teret vlastite imovine i vlastitih vjerovnika preuzeo obveze drugog, povezanog trgovačkog društva.

Pri ocjeni predmetnog pravnog posla potrebno je uzeti u obzir i ranije založno pravo u korist društva HEBA, navedeno u kupoprodajnom ugovoru, kao i stvarnu osnovu, opseg i vrijednost osigurane tražbine.

Sama činjenica postojanja založnog prava ne otklanja potrebu ispitivanja gospodarske opravdanosti cjelokupne transakcije.

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra da navedene okolnosti opravdavaju ispitivanje mogućeg pogodovanja povezanom društvu i eventualnog oštećenja ostalih vjerovnika predstečajnog dužnika.

DOKAZ: - kupoprodajni ugovor,
- ugovor o preuzimanju duga,
- sporazum o prijeboju i račun 1213-MT2-1 od 24. lipnja 2026. godine,
- uvid u Sudski registar te dokumentacija predstečajnog postupka nad društvom CONTORTE GRUPA d.o.o. Virovitica

VI. Zamjena nekretnina s društvom PROTECT d.o.o. Virovitica, Jurišićeva ulica 18, OIB:33498975642

Iz dokumentacije predstečajnog povjerenika proizlazi da je dana 25. lipnja 2026. godine, istoga dana kada je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, sklopljen ugovor o zamjeni nekretnina između predstečajnog dužnika i društva PROTECT d.o.o. Virovitica.

Predmetnim ugovorom predstečajni dužnik prenosi nekretnine označene kao k.č. 50/1, 50/2 i 50/3, upisane u zk.ul. 715, k.o. Antunovac, ukupne površine 29.957 m², dok stječe nekretninu označenu kao k.č. 177/1, upisanu u zk.ul. 976 iste katastarske općine, površine 6.840 m².

Prema dostavljenim procjembenim elaboratima, tržišna vrijednost sportskog kompleksa iznosi 525.000,00 EUR, dok procijenjena tržišna vrijednost nekretnine koju stječe predstečajni dužnik iznosi 604.000,00 €.

Ugovorena je zamjena bez doplate.

Vjerovnik Republika Hrvatska ne tvrdi da predmetna zamjena sama po sebi predstavlja besplatno raspolaganje ili da iz navedenih procijenjenih vrijednosti neposredno proizlazi oštećenje predstečajnog dužnika.

Međutim, potrebno je ispitati stvarnu gospodarsku vrijednost stečene nekretnine, postojeća opterećenja, obveze povezane s nekretninama, ugovoreno založno osiguranje, gospodarsku svrhu zamjene i njezin učinak na likvidnost predstečajnog dužnika.

Posebno je potrebno utvrditi točno vrijeme sklapanja predmetnog ugovora i podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka te vrijeme i način zemljišnoknjižne provedbe predmetnih raspolaganja.

Osobito je značajno da je Mirjana Vampovac, predsjednica nadzornog odbora i članica društva TVIN drvna industrija d.o.o., istodobno osnivačica i direktorica društva PROTECT d.o.o. Virovitica.

Navedena okolnost opravdava ispitivanje mogućeg sukoba interesa, načina donošenja odluka o zamjeni nekretnina te upoznatosti ugovornih strana sa stvarnim gospodarskim i financijskim stanjem predstečajnog dužnika.

DOKAZ: - ugovor o zamjeni nekretnina od 25. lipnja 2026. godine,
- računi,
- temeljnice,
- izjava o kompenzaciji,
- procjembeni elaborati,
- zemljišnoknjižni izvadci, i
- uvid u Sudski registar.

VII. Otuđenje cjelokupnog poslovnog udjela u društvu DRVO-TVIN d.o.o Beograd

Iz naknadno dostavljenog ugovora i dopunskog očitovanja predstečajnog povjerenika proizlazi da je predstečajni dužnik dana 8. srpnja 2026. godine sklopio ugovor o prodaji i prijenosu cjelokupnog poslovnog udjela u društvu DRVO-TVIN d.o.o. Beograd kupcu Goranu Matutinoviću za ugovorenu kupoprodajnu cijenu od 200.000,00 €.

Potpisi na predmetnom ugovoru ovjereni su 9. srpnja 2026. godine pod oznakom UOP-V:1995-2026.

Ugovor je u ime predstečajnog dužnika potpisao punomoćnik Vladimir Đurovka, čije se ovlaštenje temelji na ispravi OV-8121/2026 od 29. lipnja 2026. godine.

Nesporno je da su izdavanje odnosno ovjera predmetnog ovlaštenja, sklapanje ugovora i ovjera potpisa uslijedili nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, a prije donošenja rješenja o njegovu otvaranju.

Predmet raspolaganja bio je poslovni udio u vlasništvu predstečajnog dužnika, koji predstavlja njegovu imovinu neovisno o činjenici da je riječ o udjelu u trgovačkom društvu registriranom izvan Republike Hrvatske.

Vjerovnik Republika Hrvatska prihvaća stajalište predstečajnog povjerenika da navedeno postupanje treba ocijeniti u smislu zabrane otuđenja i opterećenja imovine iz članka 29. stavka 3. Stečajnog zakona.

Činjenica da je poslovni udio prenesen u inozemnom trgovačkom društvu ne isključuje primjenu hrvatskog Stečajnog zakona na postupanje predstečajnog dužnika.

Naknadna naplata dijela kupoprodajne cijene ne otklanja pitanje dopuštenosti raspolaganja u trenutku njegova poduzimanja.

Potrebno je dodatno utvrditi tržišnu vrijednost otuđenog poslovnog udjela, način određivanja kupoprodajne cijene, postojanje eventualnih drugih ponuda, vrijeme registracijske provedbe prijenosa i stanje naplate preostalog dijela kupoprodajne cijene od 30.000,00 €.

Vjerovnik Republika Hrvatska pritom ne prejudicira konačne građanskopravne učinke prijenosa poslovnog udjela prema mjerodavnom pravu niti mogućnost njegova vraćanja u imovinu dužnika, ali smatra da se radi o osobito ozbiljnoj okolnosti pri ocjeni zakonitosti postupanja predstečajnog dužnika.

DOKAZ: - ugovor o prodaji i prijenosu poslovnog udjela od 8. srpnja 2026. godine,
- javnobilježnička potvrda od 9. srpnja 2026. godine,
- dopunsko očitovanje predstečajnog povjerenika, i
- bankovni izvodi.

VIII. Raspolaganje novčanim sredstvima nakon otvaranja predstečajnog postupka

Iz dopunskog očitovanja predstečajnog povjerenika proizlazi da je dana 1. listopada 2026. godine na račun predstečajnog dužnika uplaćen iznos od 170.000,00 €, koji predstavlja dio kupoprodajne cijene za otuđeni poslovni udio u društvu DRVO-TVIN d.o.o. Beograd.

Već sljedećeg dana evidentirani su prijenosi novčanih sredstava povezani s društvom TVIN MPD d.o.o. Virovitica.

Prema radnoj rekapitulaciji predstečajnog povjerenika, prijenosi na navedeno društvo iznosili su ukupno 80.450,00 €, dok su naknadni povrati evidentirani u iznosu od 54.920,00 €.

Predstečajni povjerenik upozorava da je navedene zbirne iznose potrebno uskladiti s izvornim bankovnim izvodima i knjigovodstvenim evidencijama obaju društava.

Dodatno je evidentirana isplata od 400,00 € na račun društva TVIN MPD d.o.o. Virovitica dana 21. listopada 2026. godine, čiju je pravnu osnovu također potrebno utvrditi.

Predstečajni povjerenik navodi da mu predstečajni dužnik nije dostavio odgovarajuće ugovore, račune, podatke o nastanku i dospijeću obveza ili drugu dokumentaciju kojom bi se utvrdila dopuštenost predmetnih isplata.

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra da je posebno zabrinjavajuća okolnost što predstečajni dužnik raspolaže znatnim novčanim sredstvima u korist upravljački povezanog trgovačkog društva, dok istodobno ne podmiruje uredno obveze po osnovi poreza i doprinosa prema plaći.

Ako su predmetnim isplatama podmirivane obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka, potrebno je ispitati jesu li takva plaćanja bila dopuštena u smislu članka 67. stavka 2. Stečajnog zakona.

Ako je riječ o zajmovima, privremenom ustupanju sredstava ili drugim raspolaganjima koja izlaze iz okvira redovnog poslovanja, potrebno je ispitati njihovu dopuštenost u smislu članka 67. stavaka 1. i 3. Stečajnog zakona.

Eventualni naknadni povrat dijela sredstava ne dokazuje sam po sebi dopuštenost prvotnog raspolaganja niti otklanja potrebu utvrđivanja njegove pravne osnove.

Vjerovnik Republika Hrvatska pritom ne osporava dopuštenost namirenja radničkih tražbina koje su zakonom izuzete od ograničenja plaćanja, ali ističe da se takva plaćanja moraju odvojeno ocjenjivati od prijenosa sredstava drugim pravnim osobama.

DOKAZ: - izvodi Erste banke broj 078 i 079,
- izvod PBZ-a od 21. listopada 2026. godine,
- radna rekapitulacija i dopunsko očitovanje predstečajnog povjerenika.

IX. Vlasnička, personalna i upravljačka povezanost predstečajnog dužnika s drugim trgovačkim društvima

Vjerovnik Republika Hrvatska dodatno ukazuje sudu na podatke Sudskog registra koji potvrđuju postojanje višestrukih personalnih, vlasničkih i upravljačkih veza između predstečajnog dužnika i trgovačkih društava koja sudjeluju u njegovim poslovnim i imovinskim transakcijama.

Iz raspoložive dokumentacije proizlazi da **Mirjana Vampovac** obavlja funkciju predsjednice nadzornog odbora predstečajnog dužnika te je ujedno članica društva.

Istodobno je osnivačica i direktorica društva PROTECT d.o.o. Virovitica, a prema dostavljenim registarskim podacima obavljala je odnosno obavlja funkcije i u društvima:

1. PRO WOOD d.o.o. Đurđenovac, Trg dr. Franje Tuđmana 1, OIB: 35516322619,
2. CONTORTE d.o.o. Virovitica , Vinkovačka cesta 21, OIB:16495247007, i
3. SECTOR d.o.o. Virovitica, Vinkovačka cesta 21, OIB:16098030727.

Hrvoje Vampovac od 10. lipnja 2021. godine obavlja funkciju zamjenika predsjednice nadzornog odbora predstečajnog dužnika, a istodobno je jedini član i direktor društava:

1. TVIN MPD d.o.o. Virovitica , ulica Zbora narodne garde 2, OIB:94181479777
2. CONTORTE GRUPA d.o.o. Virovitica , Vukovarska cesta 13, OIB:89146476970

Navedena povezanost nije izvedena iz podudarnosti prezimena navedenih osoba, nego iz njihovih konkretnih registriranih funkcija u predmetnim trgovačkim društvima.

Iz dokumentacije predstečajnog povjerenika dodatno proizlazi da društvo TVIN MPD d.o.o. Virovitica ima isto registrirano sjedište kao predstečajni dužnik, kao i registrirane djelatnosti prerade drva i proizvodnje namještaja.

Povjerenik također ukazuje na korištenje iste registrirane adrese elektroničke pošte kod društava:

1. PROTECT d.o.o. Virovitica,
2. TVIN MPD d.o.o. Virovitica, i
3. CONTORTE GRUPA d.o.o. Virovitica

Navedene okolnosti, promatrane zajedno s dokumentiranim imovinskim transakcijama, opravdavaju ispitivanje stvarnog stupnja gospodarske i organizacijske povezanosti navedenih trgovačkih društava, načina donošenja poslovnih odluka te mogućeg usklađenog postupanja u raspolaganju imovinom predstečajnog dužnika.

Posebno je potrebno uzeti u obzir da osobe koje obavljaju funkcije u nadzornom odboru predstečajnog dužnika, prema naravi svojih funkcija, imaju mogućnost upoznavanja s njegovim gospodarskim i financijskim položajem.

Stoga se njihova istodobna upravljačka i vlasnička uloga u društvima koja sudjeluju u predmetnim transakcijama ne može zanemariti pri ocjeni znanja tih društava o financijskim poteškoćama predstečajnog dužnika i mogućim učincima pojedinih pravnih poslova na položaj njegovih vjerovnika.

U tom smislu potrebno je razmotriti i odredbe članka 207. Stečajnog zakona o bliskim osobama, uz zasebno utvrđivanje zakonskih pretpostavki za svaku pojedinu pravnu osobu i svaki predmetni pravni posao.

DOKAZ: - uvid u Sudski registar za Mirjanu Vampovac i Hrvoja Vampovca
- uvid u Sudski registar za društva TVIN drvna industrija d.o.o. Virovitica, TVIN MPD d.o.o. Virovitica , PROTECT d.o.o. Virovitica i CONTORTE GRUPA d.o.o. Virovitica

X. Suspektnost promjena u povezanim društvima i vremenska koncentracija pravnih poslova

Iz naknadno pribavljenih podataka Sudskog registra proizlazi da su dana 7. srpnja 2026. godine prestale registrirane funkcije Mirjane Vampovac kao jedine osnivačice i prokuristice društva SECTOR d.o.o. Virovitica.

Navedena promjena evidentirana je nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad društvom TVIN drvna industrija d.o.o., a neposredno prije sklapanja ugovora o otuđenju cjelokupnog poslovnog udjela u društvu DRVO-TVIN d.o.o. Beograd.

U tom smislu vjerovnik Republika Hrvatska ukazuje na sljedeći vremenski slijed:

1. Dana 24. lipnja 2026. godine predstečajni dužnik preuzima dug društva CONTORTE GRUPA d.o.o. Virovitica u iznosu od 239.475,00 €.
2. Dana 25. lipnja 2026. godine podnosi prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te su istoga dana datirani ugovor o prodaji nekretnina u Pitomači i ugovor o zamjeni nekretnina s društvom PROTECT d.o.o. Virovitica.
3. Dana 26. lipnja 2026. godine sklapa se ugovor o cesiji u korist društva TVIN MPD d.o.o. Virovitica
4. Dana 29. lipnja 2026. godine datirano je ovlaštenje povezano s prodajom poslovnog udjela u društvu DRVO-TVIN d.o.o Beograd.
5. Dana 7. srpnja 2026. godine prestaju registrirane funkcije Mirjane Vampovac u društvu SECTOR d.o.o. Virovitica
6. Dana 8. srpnja 2026. godine sklapa se ugovor o prodaji cjelokupnog poslovnog udjela u društvu DRVO-TVIN d.o.o. Beograd
7. Dana 29. srpnja 2026. godine otvara se predstečajni postupak nad društvom TVIN drvna industrija d.o.o. Virovitica
8. Dana 7. kolovoza 2026. godine, prema dokumentaciji povjerenika, otvara se predstečajni postupak nad društvom CONTORTE GRUPA d.o.o. Virovitica
9. Dana 1. listopada 2026. godine predstečajni dužnik prima iznos od 170.000,00 € na ime dijela kupoprodajne cijene poslovnog udjela.
10. Dana 2. listopada 2026. godine evidentiraju se prijenosi novčanih sredstava povezani s društvom TVIN MPD d.o.o. Virovitica

Premda vremenska koncentracija navedenih događaja sama po sebi ne dokazuje nezakonitost pojedinih pravnih poslova niti njihovu međusobnu uvjetovanost, ona, zajedno s dokumentiranom personalnom i upravljačkom povezanošću, opravdava ispitivanje jesu li pojedina raspolaganja predstavljala dijelove šireg gospodarskog postupanja usmjerenog na reorganizaciju imovine, proizvodne djelatnosti i novčanih tijekova između povezanih trgovačkih društava.

Posebno je potrebno ispitati je li u okviru takve reorganizacije gospodarski vrijedna imovina ili djelatnost predstečajnog dužnika prenesena na druga društva, dok su obveze prema vjerovnicima ostale kod predstečajnog dužnika.

XI. Indiciji o preusmjeravanju proizvodne djelatnosti i prihoda na TVIN MPD d.o.o. Virovitica

Predstečajni povjerenik u svojim podnescima ukazuje na okolnost da predstečajni dužnik svoju temeljnu proizvodnu djelatnost ne obavlja u okviru vlastitog društva i vlastitih novčanih tijekova, nego se proizvodna djelatnost obavlja preko društva TVIN MPD d.o.o. Virovitica

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra da navedena okolnost, ako se potvrdi odgovarajućim dokazima, predstavlja jedan od najznačajnijih pokazatelja neodrživosti predstečajnog postupka.

Naime, ako predstečajni dužnik raspolaže proizvodnim kapacitetima, strojevima, opremom, poslovnim prostorima, zalihama, poslovnim kontaktima i drugim gospodarskim resursima, a prihodi ostvareni njihovim korištenjem pripadaju drugom trgovačkom društvu, potrebno je utvrditi ostvaruje li predstečajni dužnik odgovarajuću tržišnu naknadu za korištenje tih resursa.

Potrebno je osobito utvrditi:

- koje društvo ugovara proizvodnju i prodaju proizvoda;
- koje društvo izdaje račune kupcima i naplaćuje isporučene proizvode;
- koje društvo nabavlja sirovine i repromaterijal;
- koje društvo zapošljava radnike i snosi troškove njihova rada;
- u čijem se vlasništvu nalaze strojevi, oprema i proizvodni pogoni;
- na kojoj pravnoj osnovi društvo TVIN MPD d.o.o. koristi eventualne gospodarske resurse predstečajnog dužnika;
- ostvaruje li predstečajni dužnik tržišno primjerenu naknadu za korištenje svoje imovine;
- postoji li prijenos poslovnih odnosa, kupaca, narudžbi ili proizvodnih kapaciteta s predstečajnog dužnika na povezana društva.

Ako bi se utvrdilo da se proizvodna djelatnost i prihodi predstečajnog dužnika faktično preusmjeravaju na drugo trgovačko društvo, dok predstečajni dužnik zadržava obveze prema Republici Hrvatskoj i drugim vjerovnicima, takvo postupanje moglo bi predstavljati nedopušteno preusmjeravanje novčanih i financijskih tijekova, kao i postupanje na štetu vjerovnika.

Pri tome je potrebno uzeti u obzir odredbe članaka 15. i 17. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, koje uređuju ograničenja obračunskog plaćanja i zabranu preusmjeravanja novčanih i financijskih tijekova u uvjetima blokade.

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra da svrha predstečajnog postupka nije omogućavanje nastavka poslovanja drugih trgovačkih društava korištenjem gospodarskih resursa predstečajnog dužnika, uz istodobno zadržavanje njegovih nepodmirenih obveza prema vjerovnicima.

Takav poslovni model, ako se potvrdi, bio bi nespojiv s gospodarskom svrhom održivog restrukturiranja predstečajnog dužnika.

XII. Predloženo novo zaduženje u iznosu od 800.000,00 €

Iz očitovanja predstečajnog povjerenika od 29. listopada 2026. godine proizlazi da je predstečajni dužnik predložio sklapanje ugovora o zajmu s društvom FUTURAHAUS TRADE d.o.o. u iznosu od 800.000,00 €.

Predstečajni povjerenik uskratio je suglasnost za sklapanje predloženog ugovora u dostavljenom obliku, kao i prethodno odobrenje za njime predviđeno opterećenje imovine predstečajnog dužnika.

Vjerovnik Razlozi uskrate suglasnosti odnose se na strukturu predloženog ugovora, nedostatak odgovarajuće dokazne podloge te rizike koje bi pojedine ugovorne odredbe mogle prouzročiti za imovinu dužnika, nastavak poslovanja i namirenje vjerovnika.

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra da novo financiranje predstečajnog dužnika ne može samo po sebi predstavljati dokaz održivosti njegova poslovanja.
Posebno je potrebno razlikovati privremeno osiguranje likvidnosti od stvarne sposobnosti dužnika da vlastitom gospodarskom djelatnošću ostvaruje prihode potrebne za uredno podmirivanje obveza.

Novo zaduženje koje bi bilo osigurano dodatnim opterećenjem imovine dužnika, bez pouzdano utvrđene sposobnosti otplate i održivosti poslovanja, moglo bi dodatno pogoršati položaj postojećih vjerovnika.

DOKAZ: - očitovanje predstečajnog povjerenika od 29. listopada 2026.,
- dostavljeno pod oznakom St-141/2026-22-3, i
- ostala dokumentacija koja se odnosi na predloženo financiranje.

XIII. O neodrživosti restrukturiranja i očitovanjima predstečajnog dužnika

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra da se ocjena opravdanosti nastavka predstečajnog postupka mora temeljiti na stvarnim gospodarskim pokazateljima, a ne samo na izjavama predstečajnog dužnika o namjeri nastavka poslovanja, očekivanim budućim priljevima ili mogućnosti pribavljanja novih izvora financiranja.

Iz dokumentacije predstečajnog povjerenika proizlazi da značajni priljevi na račune predstečajnog dužnika potječu od otuđenja postojeće imovine.
Tako je priljev od 500.000,00 € od 4. kolovoza 2026. godine ostvaren naplatom dijela kupoprodajne cijene nekretnina u Pitomači, dok priljev od 170.000,00 € od 1. listopada 2026. godine predstavlja naplatu dijela kupoprodajne cijene otuđenog poslovnog udjela u društvu DRVO-TVIN d.o.o. Beograd.

Navedeni priljevi ne predstavljaju prihode ostvarene redovnom proizvodnom djelatnošću predstečajnog dužnika.

Stoga se njihovim ostvarenjem ne dokazuje uspostavljanje održivog poslovanja niti sposobnost dužnika da kontinuirano podmiruje tekuće i buduće obveze.

Činjenica da dužnik, unatoč ostvarenim značajnim priljevima, nije uredno podmirivao obveze po osnovi poreza i doprinosa prema plaći dodatno dovodi u pitanje njegovu sposobnost uspješnog restrukturiranja.

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra da eventualno pozivanje dužnika na naknadno podmirivanje pojedinih obveza, očekivane poslovne prihode, namirenje dijela radničkih tražbina ili mogućnost novog financiranja ne može zamijeniti utvrđivanje odlučnih činjenica koje se odnose na postojanje zakonskih razloga za obustavu predstečajnog postupka.

Osobito se ne može prihvatiti da bi sama činjenica nastavka određenih gospodarskih aktivnosti unutar kruga povezanih trgovačkih društava predstavljala dokaz održivosti poslovanja samog predstečajnog dužnika.

Predstečajni postupak mora imati realnu gospodarsku osnovu, odnosno mora postojati objektivno utemeljena mogućnost da predstečajni dužnik nakon restrukturiranja nastavi samostalno i održivo poslovanje.

Nastavak predstečajnog postupka bez takve osnove, uz daljnje otuđenje imovine, nastanak novih obveza i prijenose sredstava povezanim društvima, mogao bi rezultirati daljnjim smanjenjem imovine raspoložive za namirenje vjerovnika.

XIV. Pravna ocjena ukupnosti postupanja predstečajnog dužnika

Republika Hrvatska smatra da do sada utvrđene okolnosti daju osnovu za razlikovanje dviju skupina razloga relevantnih za odlučivanje suda.

Prvu skupinu čini nepravodobno podmirivanje poreza i doprinosa prema plaći, koje je potvrđeno službenim podacima Porezne uprave i na kojem predstečajni

povjerenik temelji prijedlog za obustavu predstečajnog postupka sukladno članku 64. stavku 1. točki 3. Stečajnog zakona.

Drugu skupinu čine okolnosti koje se odnose na raspolaganje imovinom predstečajnog dužnika, njegovo poslovanje s povezanim trgovačkim društvima, moguće povrede članaka 29. i 67. Stečajnog zakona te upitnu održivost restrukturiranja.

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra da osobito zabrinjava sljedeća ukupnost okolnosti:

- predstečajni dužnik preuzima obveze povezanog društva neposredno prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka;
- otuđuje odnosno zamjenjuje imovinu u razdoblju neposredno povezanom s podnošenjem prijedloga;
- ustupa dio vlastite kupoprodajne tražbine povezanom trgovačkom društvu;
- nakon podnošenja prijedloga otuđuje cjelokupan poslovni udio u inozemnom društvu;
- nakon otvaranja predstečajnog postupka prenosi sredstva povezanom društvu bez dostatno dokumentirane pravne osnove;
- prema navodima povjerenika, temeljnu proizvodnu djelatnost obavlja preko drugog trgovačkog društva;
- predlaže novo znatno zaduženje uz dodatno opterećenje imovine;
- istodobno ne podmiruje uredno obveze po osnovi poreza i doprinosa prema plaći.

Navedene okolnosti opravdavaju ozbiljnu sumnju da nastavak predstečajnog postupka neće rezultirati ostvarenjem njegove zakonske svrhe, nego bi mogao omogućiti daljnje smanjenje imovinske osnovice predstečajnog dužnika i pogoršanje položaja njegovih vjerovnika.

Vjerovnik Republika Hrvatska ne prejudicira ništetnost pojedinih pravnih poslova, postojanje namjere oštećenja vjerovnika niti eventualnu kaznenu odgovornost odgovornih osoba.

Međutim, utvrđene okolnosti opravdavaju detaljno ispitivanje pretpostavki za eventualno pobijanje pravnih radnji dužnika, utvrđivanje odgovornosti za štetu i primjenu drugih zakonom predviđenih instrumenata zaštite vjerovnika.

XV. Dokazni prijedlozi

Vjerovnik Republika Hrvatska predlaže da sud pri odlučivanju izvrši uvid u cjelokupnu do sada dostavljenu dokumentaciju, osobito u podneske vjerovnika Republike Hrvatske, službene podatke Porezne uprave, očitovanja i prijedloge predstečajnog povjerenika, očitovanja predstečajnog dužnika, ugovornu dokumentaciju, bankovne izvode i ispise Sudskog registra.

XVI. Razlozi za nastavak postupka radi otvaranja stečajnog postupka

Sukladno članku 64. stavku 2. Stečajnog zakona, nakon obustave predstečajnog postupka sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je

podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi postojanje zakonom propisane iznimke.

Iz dosadašnjeg tijeka predmetnog postupka ne proizlaze pouzdani pokazatelji da je predstečajni dužnik uspostavio sposobnost urednog podmirivanja svih svojih obveza prema vjerovnicima.

Naprotiv, službeni podaci Porezne uprave, navodi predstečajnog povjerenika, struktura ostvarenih priljeva, raspolaganja imovinom i predloženo novo zaduženje opravdavaju zaključak o potrebi hitnog ispitivanja postojanja stečajnih razloga iz članka 5. Stečajnog zakona.

Vjerovnik Republika Hrvatska smatra da bi otvaranje stečajnog postupka, nakon utvrđivanja zakonskih pretpostavki, omogućilo:

- uspostavljanje neovisnog upravljanja imovinom dužnika;
- utvrđivanje stvarnog opsega njegove imovine i obveza;
- sprječavanje daljnjih nedopuštenih raspolaganja;
- ispitivanje pravnih poslova s povezanim društvima;
- eventualno pobijanje pravnih radnji kojima su oštećeni vjerovnici;
- utvrđivanje i ostvarivanje eventualnih zahtjeva za naknadu štete;
- zaštitu stečajne mase i namirenje vjerovnika u skladu sa zakonom.

XVII. ZAKLJUČNI PRIJEDLOG

Slijedom svega naprijed navedenoga, Republika Hrvatska kao vjerovnik u cijelosti ostaje kod svojih ranijih prijedloga i pridružuje se prijedlozima predstečajnog povjerenika za obustavu predmetnog predstečajnog postupka.

Vjerovnik Republika Hrvatska predlaže da Trgovački sud u Bjelovaru:

1. Na temelju članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona, kao i drugih zakonskih razloga za obustavu čije postojanje utvrdi, bez odgode donese rješenje kojim se obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom TVIN drvna industrija d.o.o., Virovitica, OIB: 38872693315, koji se vodi pod poslovnim brojem St-141/2026.

2. Sukladno članku 64. stavku 2. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti nastavi postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

3. Hitno utvrdi postojanje zakonskih pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, osobito postojanje nesposobnosti za plaćanje odnosno prezaduženosti predstečajnog dužnika.

4. Prema potrebi odredi zakonom predviđene mjere osiguranja radi sprječavanja daljnjeg umanjenja imovine dužnika i zaštite interesa vjerovnika.

5. Nakon utvrđivanja zakonskih pretpostavki donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad društvom TVIN drvna industrija d.o.o. Virovitica.

Vjerovnik Republika Hrvatska predlaže da naslovni sud žurno sazove ročište i da na njemu bez odgode donese rješenje o obustavi predstečajnog postupka i da po službenoj dužnosti nastavi postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Živko Slijepčević

ŽIVKO SLIJEPČEVIĆ

Elektronički potpisano: 25.11.2026T12:16:58 (UTC:2026-11-25T11:16:58Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 130dfe8e-cc00-4712-9cd6-d63dd8c1ae28

Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru

Broj zapisa: **17c22-31412**

Kontrolni broj: **08a48-a09ca-92270**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.