

ODVJETNIK
Đorđe Perković
Zagrebačka 16, Rijeka
Mob: 099/3138981
E-mail: odvj.perkovic@gmail.com

TRGOVAČKOM SUDU U ZADRU

Posl.br.: **St-398/2022**

Stečajni dužnik: **Stečajna masa iza LAVANDA KAMP d.o.o.**
Ulica kardinala Alojzija Stepinca 4, Osijek
OIB: 80299337157

Stečajni vjerovnici: I. Kristian Rukavina
Put Vrulje 14, Poveljana
OIB: 10015162357

II. Mario Baričević
Velebitska 57A, Kolan, Mandre
OIB: 59629056053
oboje zastupani po Đorđu Perkoviću,
odvjetniku u Rijeci

P O D N E S A K

- punomoć

I Opunomoćenik u prilogu ovog podneska dostavlja punomoć za zastupanje stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u rubriciranom predmetu te ovim putem moli naslovni sud da mu omogući uvid u e-spis predmeta, kao i da budući pozivi i pismena budu dostavljeni izravno na adresu opunomoćenika, kao i na adresu dosadašnjeg punomoćnika.

II U ovom pravnom predmetu sud je odredio prodaju nekretnina stečajnog dužnika po pravilima stečajnog postupka, a preko FINA-e.

Na nekretninama je upisano založno pravo u korist razlučnog vjerovnika ADRIA-PARADIESE d.o.o. Također, prema dostupnoj

tablici utvrđenih tražbina isti vjerovnik je prijavio svoje potraživanje kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda. Može se, dakle, smatrati da se navedeni vjerovnik odrekao prava na odvojeno namirenje pa tada gubi pravo odvojenog namirenja.

Nadalje, unatoč tome što je stečajna upraviteljica priznala potraživanje tog vjerovnika za iznos od 315.848,70 EUR, nikakvo potraživanje navedenog vjerovnika ne postoji prema stečajnom dužniku. Čak kad bi postojalo, isti bi mogao biti samo razlučni vjerovnik, a pritom nije osobni vjerovnik stečajnog vjerovnika pa samim time nema ni pravo glasa na skupštini vjerovnika.

Sukladno članku 106. stavku 1. Stečajnog zakona, pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene. Prema članku 153. Stečajnog zakona vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja su stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran te oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenoga namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

Navedeni vjerovnik je svoje potraživanje prijavio potpuno svjestan da isto ne postoji jer ne postoji relevantna dokumentacija koja bi to dokazivala, a stečajna upraviteljica je zanemarila dužnu pozornost te je navedeno potraživanje nekritički i protivno zakonu priznala.

Punomoćnik vjerovnika će se za sada suzdržati od kvalifikacije navedenog događaja, nego će ga samo označiti protivnim zakonu.

U ovom pravnom predmetu stečajni postupak je otvoren temeljem zahtjeva FINA-e, a zbog blokade računa stečajnog dužnika u trajanju od 120 dana, a koja blokada je izvršena po zahtjevu za naplatu društva Hrvatske vode.

Međutim, nikakva tražbina Hrvatskih voda nije postojala, nego je blokada izvršena slučajem, pogreškom ili nečijom namjerom te su ostvareni stečajni uvjeti zbog kojih je društvo LAVANDA KAMP d.o.o. brisano iz sudskog registra mimo znanja njihovih osnivača.

Na navedeni način su povrijeđena ustavom zajamčena prava osnivača društva, a ovdje vjerovnika.

Dokaz: - rješenje Hrvatskih voda o obustavi obračuna vodnog doprinosa, od 02. rujna 2022.

Nakon upisa stečajne mase, vjerovnici su prijavili tražbine, a vjerovnik ADRIA-PARADIESE d.o.o. je prijavio nepostojeću tražbinu prema stečajnom dužniku, s tim da je založno pravo imao upisano

temeljem Ugovora o poslovnoj suradnji, koji ugovor je sastavljen od odvjetnice Danijele Sindičić koja je pri tome trebala uravnoteženo zastupati interes obje strane, a što se nije dogodilo. Navedeni ugovor je protivan zakonu iz više razloga te je nedvojbeno ništetan jer je predmet istoga kupoprodaja udjela u društvu LAVANDA KAMP d.o.o., koji udjeli su prestali postojati.

Dokaz: - Ugovor o poslovnoj suradnji

III Obzirom na sve navedeno vjerovnici koji predstavljaju 100% vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i to Kristian Rukavina s utvrđenom tražbinom u iznosu od 197,60 EUR te Mario Baričević s utvrđenom tražbinom u iznosu od 200,00 EUR, traže hitno zakazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o obustavu prodaje nekretnina u vlasništvu stečajne mase putem Financijske agencije.
2. Razrješuje se stečajna upraviteljica Rajke Jagmarević te imenuje novi stečajni upravitelj s liste stečajnih upravitelja.
3. Nalaže se stečajnom upravitelju da izjavi odustanak od neispunjenog Ugovora o poslovnoj suradnji zaključenog između LAVANDA KAMP d.o.o. i ADRIA-PARADIESE d.o.o., na temelju kojeg ugovora je upisano založno pravo.
4. Nalaže se stečajnom upravitelju izraditi prijedlog stečajnog plana sukladno uputama vjerovnika.

Stečajni vjerovnici traže obustavu unovčenja nekretnina jer ne postoji tražbina koja je osigurana razlučnim pravom, a nekretnine koje su opterećene založnim pravom su po procjeni petnaestak puta vrijednije od upisanog zaloga te prodajom po pravilima Stečajnom zakona nastaje nenadoknadiva šteta ranijim osnivačima.

Posebice valja istaći da je stečajni postupak nad ovim društvom proveden temeljem nepostojeće tražbine te bi unovčenje nekretnina dovelo do nastanka nove štete.

Stečajni vjerovnici predlažu smjenu stečajne upraviteljice jer je ista u obavljanju svoje dužnosti napravila propust priznanjem nepostojeće tražbine koji bitno utječe na interese drugih vjerovnika te je stoga istu nužno razriješiti i imenovati drugog stečajnog upravitelja.

Ugovor o poslovnoj suradnji koji je osnov upisa založnog prava koje pravo je sad pretvoreno u razlučno pravo je ništetan po više

osnova, ali je posebice nedvojbeno ništetan zbog toga što je predmet tog posla bio prijenos poslovnih udjela u društvu LAVANDA KAMP d.o.o. koje je prestalo postojati nakon provedenog skraćenog stečajnog postupka, a čiji sljednik je Stečajna masa iza LAVANDA KAMP d.o.o., a kojim ugovorom bi Predrag Rukavina i Mario Baričević prodali svoje poslovne udjele društvu ADRIA-PARADIESE d.o.o.

Obzirom da je društvo LAVANDA KAMP d.o.o. prestalo postojati, tako su i udjeli u društvu prestali brisanjem istog iz sudskog registra pa je činidba po navedenom ugovoru postala nemoguća. Neovisno o tome, društvo LAVANDA KAMP d.o.o. nije niti moglo biti stranka takvog ugovora jer društvo nije ovlaštenik na udjelu pa ga ne može niti otuđiti niti je moglo primiti isplatu za navedeni ugovor.

Obzirom da društvo nema drugih vjerovnika osim osnivača, isti su zainteresirani raditi na ostavrenju projekta zbog kojeg je društvo LAVANDA KAMP d.o.o. bilo osnovano te su spremni uložiti novac potreban za pokriće svih dugova te osiguranje nastavka poslovanja na način predviđen odredbama Stečajnog zakona o stečajnom planu.

Punomoćnik vjerovnika ističe i to da stečajni sudac, sukladno zakonu, nadzire zakonitost rada stečajnog upravitelja pa vjerovnici mole da stečajna sutkinja bez odgode izvrši nadzor nad svim poduzetim radnjama stečajne upraviteljice Ranke Jagmarević u ovom postupku.

Moli se hitno zakazivanje ročišta kako bi se spriječio daljnji nastanak štete.

U Rijeci, 13. prosinca 2023.g.

Stečajni vjerovnici, p.p.