



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

70 PŽ-7721/2017-2
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u
Slavonskom Brodu

30. 01. 2018

PRIMLJENO

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZVEČEVO prehrambena industrija d.d., OIB 40479860551, Požega, Kralja Zvonimira 1, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Dominiković i partneri d.o.o., Zagreb, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-594/2017-96 od 23. studenoga 2017., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-594/2017-96 od 23. studenoga 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-594/2017-96 od 23. studenoga 2017. utvrđeno je prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja i potvrđen je predstečajni sporazum između dužnika Zvečevo prehrambena industrija d.d., OIB 40479860551, Požega, Kralja Zvonimira 1 i vjerovnika na način opisan u točki I. izreke rješenja. Utvrđeno je da predstečajni sporazum ima pravni učinak i prema vjerovnicima koji nisu sudjelovali u postupku i prema vjerovnicima koji su sudjelovali u postupku, a njihove se osporene tražbine naknadno utvrde (točka II. izreke), određen je nadzor nad ispunjenjem predstečajnog sporazuma koji će obavljati imenovani povjerenik Milan Nakić, koji je dužan nadzirati ispunjava li dužnik svoje obveze prema vjerovnicima u skladu s točkom I. ovog rješenja te o tome jednom godišnje podnositi sudu pisana izvješća (točka III. izreke). Odlučeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti sudskom registru radi upisa podataka o potvrdi predstečajnog sporazuma, a po pravomoćnosti dostaviti Financijskoj agenciji (točke IV. i V. izreke).

Prvostupanjski sud je tako odlučio na temelju odredaba članaka 59., 61. i 62. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik Republika Hrvatska zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijanu odluku i predmet vrati na ponovan postupak.

U žalbi je u bitnome naveo da je prvostupanjski sud potvrđivanjem izmijenjenog plana financijskog restrukturiranja pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo na štetu vjerovnika koji imaju tražbine u iznosima većim od 100.000,00 kn čime je povrijeđena odredba članka 312. stavaka 1. i 2. SZ-a. Naime, izmijenjenim planom predviđeno je nejednako namirenje vjerovnika budući da će se vjerovnicima čije su tražbine manje od 100.000,00 kn u cijelosti namiriti, a onima, koji imaju veće tražbine, one se umanjuju za 70%.

U odgovoru na žalbu dužnik je osporio sve žalbene navode kao neosnovane.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i u skladu sa zakonom.

Iz spisa proizlazi da je:

- rješenjem poslovni broj St-594/2017-3 od 7. lipnja 2017. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom Zvečevo prehrambena industrija d.d., Požega, a za povjerenika je imenovan Milan Nakić,
- 15. rujna 2017. održano je ispitno ročište na kojem su ispitane tražbine vjerovnika, nakon čega je sud donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-594/17 od 19. rujna 2017. koje je ispravljeno rješenjem od 9. listopada 2017.,
- dužnik u propisanom roku dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja koji je istog dana objavljen na e-Oglasnoj ploči suda,
- ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja 13. studenoga 2017. odgođeno na dužnikov prijedlog,
- na novom ročištu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja održanom 21. studenoga 2017. sud utvrdio popis vjerovnika s pravom glasa,
- na navedenom ročištu sud utvrdio da je za izmijenjeni plan glasovala većina svih vjerovnika, 235 od ukupno 319 vjerovnika, čije utvrđene tražbine iznose 110.320.999,76 kn, a da su protiv plana glasovali vjerovnici čije ukupno utvrđene tražbine iznose 45.942.787,11 kn, slijedom čega je utvrđeno da je zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali za plan za 2,4 puta veći od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana, pa je utvrđeno da su vjerovnici prihvatili izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja.

Iz prihvaćenog izmijenjenog plana proizlazi da će se izvršiti otplata prvih 100.000,00 kn potraživanja po vjerovniku, neovisno o pravnoj osnovi, što ukupno iznosi 9.502.594,55 kn, u četiri jednaka obroka od kojih prvi dospijeva u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, a svaki sljedeći u dodatnom roku od 90 dana, dok će se na ostatak duga primijeniti otpis od 70%, odnosno ukupno 102.732.834,62 kn, a

preostali iznos utvrđenih tražbina od 44.028.357,70 kn namirit će se u jednakim kvartalnim obrocima od kojih prvi dospijeva u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, a svaki sljedeći u roku od 90 dana od prethodnog obroka, a najkasnije do 31. prosinca 2021., i to kako slijedi u tablici sadržanoj u sporazumu i izreci rješenja.

Dakle, proizlazi da će vjerovnicima čije su tražbine veće od 100.000,00 kn, te tražbine biti namirene u iznosu od 100.000,00 kn, dok će se na ostatak tražbina iznad toga iznosa (od 100.000,00 kn pa do punog iznosa) primijeniti otpis od 70%.

Iz Zapisnika s ročišta održanog 21. studenoga 2017. proizlazi da je ukupno 46 vjerovnika čije su tražbine veće od 100.000,00 kn, sveukupnog iznosa od 119.784.826,01 kn od kojih su samo četiri vjerovnika glasala protiv prihvatanja izmijenjenog plana čije tražbine ukupno iznose 16.604.115,09 kn, dok su 42 vjerovnika čiji ukupan zbroj tražbina iznosi 103.180.710,92 kn glasala za plan, što iznosi 86,14% vjerovnika takvih tražbina.

Prema odredbi članka 59. stavka 2. SZ-a smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana.

Iz navedene odredbe proizlazi da je za prihvatanje plana restrukturiranja kumulativno potrebna, većina od ukupnog broja svih vjerovnika (radi se o apsolutnoj većini, ne samo o većini vjerovnika koji su glasovali, neovisno o iznosima tražbina) i najmanje 66,7% od utvrđenih tražbina vjerovnika po svakoj skupini. S tim u vezi ističe se da u konkretnom slučaju žalitelj ne spori da svi vjerovnici spadaju u istu skupinu.

S obzirom na to da žalitelj niti ne spori da je za izmijenjeni plan restrukturiranja glasovala većina svih vjerovnika, odnosno 235 od ukupno 319 vjerovnika, čije utvrđene tražbine iznose 110.320.999,76 kn, a da su protiv plana glasovali vjerovnici čije ukupne utvrđene tražbine iznose 45.942.787,11 kn, proizlazi da je glasovala većina od ukupnog broja svih vjerovnika i najmanje 70,59% od utvrđenih tražbina vjerovnika po skupini.

Slijedom svega navedenog, neosnovan je žalbeni navod da je izmijenjenim planom povrijeđeno načelo jednakog postupanja prema vjerovnicima, a time i pogrešno primijenjeno materijalno pravo budući da će se vjerovnicima čije su tražbine manje od 100.000,00 kn, tražbine u cijelosti namiriti, a onima koji imaju veće tražbine, one se umanjuju za 70%, pa da su ti vjerovnici dovedeni u nejednak položaj.

Budući da nitko od vjerovnika nije učinio vjerojatnim da bi se izmijenjenim planom umanjila prava ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika, proizlazi da nije utvrđeno da iz plana ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije sljedeće kalendarske godine, da su u postupku osporene svega tri tražbine na koje će potvrđeni predstečajni sporazum imati pravni učinak ako budu naknadno utvrđene, a za koje su prema očitovanju dužnika i povjerenika, predviđena sredstva te da planom nije predloženo pretvaranje tražbine jednog ili više vjerovnika u temeljeni kapital

dužnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene sve pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma.

Stoga je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe članka 61. stavka 1. SZ-a utvrdio prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja i potvrdio predstečajni sporazum između dužnika i vjerovnika te je pravilnom primjenom odredaba članka 61. stavaka 3. i 4. te članka 62. stavka 1. SZ-a odlučio kao u točkama od II. do V. izreke.

Slijedom navedenog, vjerovnikova žalba je odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje potvrđeno na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 15. siječnja 2018.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. E. B. Mašjević