



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2157/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom Jupiter consulting j.d.o.o., Samobor, Drugi odvojak Ivana Mažuranića 4, OIB 65224420473, 15. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se postupak nad dužnikom Jupiter consulting j.d.o.o., Samobor, Drugi odvojak Ivana Mažuranića 4, OIB 65224420473, te se odbija prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 24. kolovoza 2026.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji da obustavi zapljenu za iznos predujma za namirenje troškova stečajnog postupka evidentiranu u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika Jupiter consulting j.d.o.o., Samobor, Drugi odvojak Ivana Mažuranića 4, OIB 65224420473.

III. Rješenje ovoga suda posl.br. St-2157/2026-3 od 2. rujna 2026. stavlja se izvan snage u cijelosti.

IV. Odbacuje se žalba zakonske zastupnice dužnika Klare Plečko, Samobor, Drugi odvojak Ivana Mažuranića 4, OIB 83784933705, od 10. rujna 2026., podnesena protiv rješenja ovoga suda posl.br. St-2157/2026-3 od 2. rujna 2026.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu 24. kolovoza 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Jupiter consulting j.d.o.o., Samobor, Drugi odvojak Ivana Mažuranića 4, OIB 65224420473.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 21. kolovoza 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.504,33 eura.

3. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga; odredbom st. 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

4. Putem web aplikacije e-Blokade sud je izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na datum 15. rujna 2026. te je utvrđeno da na taj datum na računu dužnika nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, izuzev predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura.

5. U konkretnom slučaju neprijeporno je utvrđeno da je dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranu niti jednu neizvršenu osnovu za plaćanje, izuzev predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura, slijedom čega je nedvojbeno da kod dužnika više ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, pa je riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

6. Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložiti će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 660,00 eura za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 7. istog članka propisano je da ako sud odbaci ili odbije prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, rješenjem o odbacivanju odnosno odbijanju naložit će Financijskoj agenciji da oslobodi sredstva zaplijenjena na temelju stavka 1. toga članka. Stoga je valjalo riješiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

7. Ujedno je sud pod točkom III. izreke ovog rješenja stavio izvan snage rješenje ovoga suda posl.br. St-2157/2026-3 od 2. rujna 2026., a kojim rješenjem je zakonska zastupnica dužnika Klara Plečko bila pozvana na plaćanje predujma u iznosu od 130,00 za korist Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a budući u konkretnom slučaju, obzirom na ranije navedeno, nisu ostvarene zakonske pretpostavke za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Budući je točkom III. izreke ovog rješenja rješenje ovog suda posl.br. St-2157/2026-3 od 2. rujna 2026. stavljeno izvan snage u cijelosti, zakonska zastupnica dužnika više nema pravni interes za podnošenje žalbe protiv citiranog rješenja, pa je žalbu zakonske zastupnice dužnika Klare Plečko od 10. rujna 2026. valjalo odbaciti i riješiti kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 15. rujna 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u 3 primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Jupiter consulting j.d.o.o., Samobor, Drugi odvojak Ivana Mažuranića 4
2. Klara Plečko, zakonska zastupnica
3. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088d-2d12d**

Kontrolni broj: **01b7d-4c047-a3bc3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.