



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-17904/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Split, po sucu Tonču Rakeli, uz sudjelovanje zapisničarke Mirande Kunac, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Filipa Miletića, zbog prekršaja iz čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave Splitsko-dalmatinska, II. Policijske postaje Split broj: 511-12-24-2-646/25, nakon provedenog žurnog postupka dana 20. ožujka 2026.

p r e s u d i o j e

okrivljenik FILIP MILETIĆ, sin Jakova, rođ. 20.11.1991. u Splitu, OIB 51480309206, s prebivalištem u Splitu, Trondheimska 1, državljanin RH, prekršajno neosuđivan

k r i v j e

što je dana 11. studenog 2025. u 00:01 sati, u Splitu, ulica Zbora narodne garde br. 8, kao vozač osobnog vozila marke VW Polo registarske oznake ST 3975 N upravljao navedenim vozilom te je policijski službenik uporabom alkometra Drager kod istog utvrdio koncentraciju alkohola u organizmu od 0,63 g/kg umanjeno za 0,1 g/kg iznosi 0,53 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka,

dakle, kao vozač u krvi imao alkohola iznad 0,50 do 1,00 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je počinio prekršaj opisan u čl. 199. st. 2. a kažnjiv po čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se stoga temeljem citiranog propisa okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 390,00 (tristodevedeset) EURA.

Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku presude jer će se u protivnom izrečena novčana kazna zamijeniti u smislu odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

Temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenim presudom, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

Okrivljenik je dužan temeljem čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona za troškove prekršajnog postupka platiti iznos od 80,00 (osamdeset) eura, u roku od 30 (trideset) dana po primitku presude, jer će se u protivnom naplatiti prinudnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, II. Policijska postaja Split pod gore navedenim brojem izdala je obavezni prekršajni nalog zbog opisanog prekršaja na koji je okrivljenik podnio prigovor, te je ista dostavila spis ovom Sudu, Sud je nalog stavio van snage te sukladno Zakonu proveo žurni postupak.

2. Na ročištu održanom bez nazočnosti okrivljenika za kojeg je dostava poziva izvršena putem e-Oglasne ploče suda a koji je prethodno dostavio pisanu obranu izvršen je uvid i pročitani su pisana obrana okrivljenika od 7.1.2026., prigovor okrivljenika na obavezni prekršajni nalog, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu za okrivljenika od 11.11.2025., naredba o određivanju mjere opreza od 11.11.2025. te Potvrda RH, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Služba za evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije od 7.1.2026. prema kojoj okrivljenik nije osuđivan, te je na temelju ovako provedenog postupka a ocjenom obrane okrivljenika kao i izvedenih dokaza svakog posebno i u međusobnoj svezi, zaključiti je da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično i pravno opisan te pravno kvalificiran kao u izreci ove presude, zbog čega je proglašen krivim i kažnjen po zakonu, što je dana 11. studenog 2025. u 00:01 sati, u Splitu, ulica Zbora narodne garde br. 8, kao vozač osobnog vozila marke VW Polo registarske oznake ST 3975 N upravljao navedenim vozilom te je policijski službenik uporabom alkometra Drager kod istog utvrdio koncentraciju alkohola u organizmu od 0,63 g/kg umanjeno za 0,1 g/kg iznosi 0,53 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka, dakle, kao vozač u krvi imao alkohola iznad 0,50 do 1,00 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, čime je počinio prekršaj opisan u čl. 199. st. 2. a kažnjiv po čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

3. Naime, u pisanoj obrani okrivljenik je u bitnom naveo da se navedenog dana našao s dva prijatelja u kafiću u Splitu gdje je popio dva velika piva, prijatelj koji živi u blizini je popio više pa se uputio pješke kući a on s njegovim autom krenuo odvesti drugog prijatelja kući u Kaštela, nije osjećao utjecaj alkohola, nije bio svjestan da od dva velika piva može imati preko 0,50 g/kg alkohola u organizmu, prekršaj u potpunosti priznaje i kaje se za njega, do sada je nekažnjavan, vozačka dozvola neophodna mu je za posao i zbog terenskog rada te moli smanjenje novčane kazne i ukidanje zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom te drži da će i najmanja novčana kazna u potpunosti ispuniti svrhu kažnjavanja te moli da ga se oslobodi od plaćanja troškova postupka.

4. Osim priznanja okrivljenika ostvarenje obilježja utuženog prekršaja razvidno je iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu za okrivljenika od 11.11.2025. potpisanog od okrivljenika gdje se navodi da je ispitivanjem prisutnosti alkohola uz pomoć odgovarajućeg mjernog uređaja marke Drager ARTN-1247 kod okrivljenika utvrđena koncentracija alkohola od 0,63 g/kg,

umanjena za 0,1 g/kg odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja što iznosi 0,53 g/kg.

5. Prilikom odmjeravanja kazne Sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, kao olakotne okolnosti sud je cijenio priznanje djela, kajanje zbog počina prekršaja i prekršajnu nekažnjavanost, dok otegotnih okolnosti nije našao, te je sud okrivljeniku izrekao predmetnu novčanu kaznu u minimalno propisanom iznosu za djelo za koje je kazna propisana do 660,00 eura, držeći da će se ovako izrečenom kaznom izražavajući društveni prijekor zbog počina prekršaja ostvariti svrha kako u smislu generalne tako i u smislu specijalne prevencije i na taj način dostatno utjecati na okrivljenika da ne ponovi ovakav ili sličan prekršaj.

6. Ukoliko okrivljenik u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

7. Sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije koju je izdavalac prekršajnog naloga odredio od jedan mjesec, budući okrivljenik nije kažnjavao zbog prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama niti je osuđivana osoba, nadalje imajući u vidu priznanje djela i kajanje zbog istog kao i izraženu potrebu okrivljenika za vozačkom dozvolom a radi obavljanja terenskog rada za potrebe posla.

8. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni iznos troškova Suda određen prema složenosti i trajanju postupka.

U Splitu, 20. ožujka 2026.

Zapisničarka
Miranda Kunac, v.r.

Sudac
Tonči Rakela, v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Sukladno odredbi čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona, protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, pismohrana

Za točnost otpavka-ovlaštena službenica M. Kunac