



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-2692/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BRAMONT d.o.o. u stečaju, OIB 66705884086, Donji Muć, Donji Muć 137, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Natalija Mladineo, Split, Viška 24, odlučujući o žalbama ponuditelja SELECTOR d.o.o., OIB 96850486966, Split, Mažuranićevo šetalište 40, kojeg zastupa punomoćnik Damir Grujić, odvjetnik u Splitu, Omiška 14 i ponuditelja BUSINESS SALES d.o.o., OIB 69065456413, Solin, Domovinskog rata 36, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-30/2015-266 od 27. travnja 2021. u sjednici vijeća održanoj 31. svibnja 2021.

riješio je

Uvažavaju se žalbe ponuditelja Selector d.o.o. Split i Business sales d.o.o. Solin, ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-30/2015-266 od 27. travnja 2021. pod točkom III. izreke i za navedeno predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja oglašena je nevažećom dosuda ponuditelju Anti Kovaču za nekretnine stečajnog dužnika Bramont d.o.o. u stečaju preciznije naznačene u izreci prvostupanjskog rješenja (točka I. izreke), određeno je da se iz položene jamčevine u iznosu od 1.000,00 kn ponuditelja Ante Kovača namire troškovi nove prodaje i nadoknadi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji (točka II. izreke), te je proglašena nevažećom prodaja nekretnina iz točke I. izreke istog rješenja kojom je određena nova prodaja nekretnina iz točke I. izreke istog rješenja, pa je naloženo Financijskoj agenciji ponovno provesti IV elektroničku javnu dražbu prema uvjetima i zaključku o prodaji Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-30/2015-105 od 27. svibnja 2019. i zahtjeva za prodaju nekretnina u stečajnom postupku od 27. svibnja 2019. uz primjenu članka 7. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (točka III. izreke).

2. Protiv ovog rješenja u dijelu pod točkom III. izreke žale se dva ponuditelja koji su dali petu i šestu najvišu ponudu Business sales d.o.o. Solin i Selector d.o.o. Split zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 79/14; dalje: ZPP). Ponuditelj Business sales d.o.o. Solin predlaže rješenje u pobijanom dijelu preinačiti podredno ukinuti, dok ponuditelj Selector d.o.o. Split predlaže rješenje u pobijanom dijelu ukinuti.

3. Žalbe su osnovane.

4. Sud prvog stupnja svoju odluku temelji na stajalištu da je došlo do zloupotrebe prava prva četiri ponuditelja (Anite Bedeković, Mladena Parčina, Antih d.o.o. i Ante Kovača) koji su ponude davali samo s ciljem dizanja cijene i bez stvarne namjere za uplaćivanjem kupovnine, da bi time isključili sve ponuditelje koji su imali stvarnu namjeru za kupnju nekretnina, a **kako bi se omogućilo nekom od ponuditelja koji su dali nižu ponudu kupiti nekretninu po nerealno niskoj cijeni.**

5. Sud prvog stupnja je od četiri ponuditelja koja su odustala od kupnje povezoao kroz sudski registar dva ponuditelja Anitu Bedeković i trgovačko društvo Antih d.o.o. za kojeg je korisnik certifikata bila Anita Bedeković.

6. Točno je da nije nužno da ponuditelji budu međusobno povezani kroz javne registre, jer se zloupotreba prava u smislu odredbe članka 3. stavka 3. ZPP-a može ostvariti i bez povezanosti ponuditelja kroz javne registre. Naime, ponuditelji ne moraju nužno imati registrirano sjedište na istoj adresi, članovi društva i članovi uprave jednog društva ne moraju nužno biti članovi uprave ili članovi drugog društva, ali ipak mogu biti međusobno povezani radi zloupotrebe prava dražbovanja.

7. Međutim, **da bi sud prvog stupnja mogao oglasiti nevažećom prodaju nekretnina na javnoj dražbi zbog zloupotrebe prava dražbovanja, mora utvrditi da je stvarno došlo do zloupotrebe prava, a ne samo se pozvati na indicije o mogućoj zloupotrebi prava, bez da je utvrdio postojanje zatvorenog kruga indicija.**

8. Sud prvog stupnja u slučaju moguće zloupotrebe prava dražbovanja na temelju ovlaštenja iz odredbe članka 3. stavka 3. ZPP-a može sam provesti izvide, saslušati sudionike dražbe odnosno provesti bilo koje druge dokaze koje smatra potrebnim i svrsishodnim radi sprječavanja zloupotrebe dražbovanja.

9. Na temelju, izvješća FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (str. 1179.-1283. spisa), a na kojem izvješću, sud prvog stupnja temelji svoju pobijanu odluku, ne proizlazi povezanost žalitelja kao peto i šestog ponuditelja najviših ponuda sa prva četiri ponuditelja koji su odustali od plaćanja kupovnine nakon donošenja rješenja o dosudi, a zbog čega je činjenično stanje ostalo pogrešno i nepotpuno utvrđeno.

10. S obzirom na to da doista postoji sumnja u mogućnost zloupotrebe prava dražbovanja sud prvog stupnja je ovlašten sam izvesti dokaze koje smatra potrebnim radi utvrđenja je li ili nije došlo do zloupotrebe prava dražbovanja (naročito

saslušanje svih sudionika javne dražbe na okolnost međusobnog poznanstva zakonskog zastupnika i članova društva žalitelja sa prva četiri ponuditelja, a nakon čega će ponovno oglasiti nevažećom prodaju nekretnina i odrediti novu prodaju uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom ili će sljedećem ponuditelju s najvišom ponudom dosuditi predmetne nekretnine.

11. Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) i odredbom članka 103. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 121/20) odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

12. U nepobijanom dijelu pod točkama I. i II. izreke prvostupanjsko rješenje ostaje neizmijenjeno (članak 365. stavak 1. ZPP-a).

Zagreb, 31. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:  
RAOUL DUBRAVEC

Vrijeme potpisivanja:  
24-06-2021  
17:38:58



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130048523937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=DUBRAVEC  
G=RAOUL  
CN=RAOUL DUBRAVEC

Broj zapisa: **eb2fb-84388**

Kontrolni broj: **04c09-c25e9-563c9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.