



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovrv-46085/2025-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Kseniji Šimić, kao sucu pojedincu, na prijedlog sudske savjetnice Dore Preložnjak, u pravnoj stvari ovrhovoditelja LIND-GRAD d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Božidara Adžije 19, OIB: 81530401884, zastupano po punomoćnici Anamariji Udiljak, odvjetnici u Zagrebu, protiv I. ovršenika Dušanke Šuba iz Zagreba, Ivana Kukuljevića 5, OIB: 98299452150, II. ovršenika Mislava Šajatovića Šube iz Zagreba, Fallerovo šetalište 35, OIB: 28218622487 i III. ovršenika Slavena Šube iz Zagreba, Ivana Kukuljevića 5, OIB: 42306041891, zastupan po punomoćniku Marijanu Perici, odvjetniku u Zagrebu, radi ovrhe, 27. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se ovrha u ovoj pravnoj stvari te se ukidaju sve provedene radnje.
- II. Odbacuje se prigovor III. ovršenika od 9. srpnja 2025. podnesen protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ljiljane Vodopija Čengić iz Zagreba, poslovni broj Ovrv-46085/2025 od 23. travnja 2025., kao nedopušten.

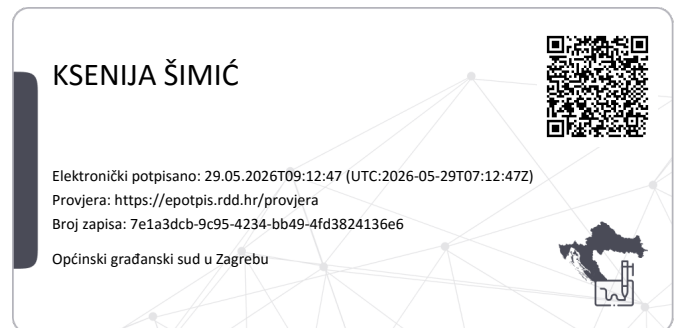
Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Ljiljane Vodopija Čengić iz Zagreba, poslovni broj Ovrv-46085/2025 od 23. travnja 2025. određena je ovrha protiv ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja.
2. Ovrhovoditelj je podneskom od 10. ožujka 2026. obavijestio sud da povlači potraživanje u ovoj pravnoj stvari.
3. Odredbom čl. 40. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/2020, 114/22, 6/2024, dalje u tekstu: OZ-a) propisano je da ovrhovoditelj može tijekom postupka, bez pristanka ovršenika, povući u cijelosti ili djelomice prijedlog za ovrhu, dok je st. 2. istog čl. određeno da će u tom slučaju sud obustaviti ovrhu.
4. Slijedom navedenog, sud je temeljem odredbi čl. 40. st. 1. i st. 2. OZ-a odlučio kao u toč. I. izreke rješenja.
5. Prigovor III. ovršenika od 9. srpnja 2025. je nedopušten.
6. Naime, kako je ovrhovoditelj povukao prijedlog za ovrhu, stav je ovog suda kako je podneseni prigovor postao bespredmetan, odnosno sud je utvrdio da ovršenik više nema nikakav pravni interes za nastavak vođenja postupka kao u

povodu prigovora protiv platnog naloga, slijedom čega je odlučeno kao u toč. II. izreke rješenja.

U Zagrebu 27. svibnja 2026.

Sutkinja:
Ksenija Šimić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica: Dora Preložnjak

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. I. ovršeniku
3. II. ovršeniku
4. III. ovršeniku po punomoćniku

Broj zapisa: **9-30888-a452c**

Kontrolni broj: **0e16a-16c2a-68af5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.