



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 15
SLAVONSKI BROD

Poslovni broj: K-274/2026-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Slavonskom Brodu, po sutkinji Gordani Mahovac kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Tee Marušić, u kaznenom postupku protiv optuženog Jania Čabraje zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25 – dalje: KZ/11), a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu broj: KO-DO-246/2026-1 od 20. svibnja 2026., nakon javno održane rasprave zaključene dana 2. rujna 2026., u nazočnosti optuženog Jania Čabraje uz braniteljicu po službenoj dužnosti, Tatjanu Pracny-Novak, odvjetnicu u Slavonskom Brodu te zastupnika optužbe Domagoja Kožula, zamjenika u Općinskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu, dana 2. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I.

Optuženi JANI ČABRAJA, OIB 83049346912, sin Luke Čabraje i Stanislave Čabraja, rođene Štefančić, rođen 2. veljače 1985. u Celju, Republika Slovenija, s prebivalištem u Slavonskom Brodu, Slavonska 9C, državljanin Republike Hrvatske, NSS, sa završenom osnovnom školom, nezaposlen, bez primanja, neoženjen, otac jednog djeteta starog 5 i pol godina, bez imovine, bez čina, neodlikovan, osuđivan,

k r i v j e

što je:

dana 24. travnja 2026., oko 06,30 sati, u Slavonskom Brodu, Slavonska ulica 9C, unutar dvorišta obiteljske kuće, nožem prerezao postavljene elektrokablove pa kada ga je njegov brat Andrija Čabraja upozorio da to ne čini, u stanju bitno smanjene ubroјivosti u nakani da kod njega izazove osjećaj straha za njegov život, krenuo prema njemu držeći u ruci navedeni nož iznad glave i usmjeren prema njemu te mu povikao: "Sada ćeš i ti dobiti!", na koji način je kod Andrije Čabraje izazvao osjećaj bojazni za vlastiti život,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtiti, a kazneno djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

čime je počinio kazneno djelo protiv osobne slobode, prijetnjom, opisano u članku 139. stavku 2. i 3. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11,

II.

pa se optuženom Janiu Čabraji na temelju članak 139. stavka 2. i 3. KZ/11

UTVRĐUJE KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNA) GODINA I 6 (ŠEST) MJESECI

III.

pa mu se na temelju članka 58. stavka 2., 3. i 7. KZ/11 opoziva uvjetna osuda izrečena presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj K-233/2023 od 14. lipnja 2023., pravomoćna 25. kolovoza 2023., te mu se iz te presude uzima kao

UTVRĐENA KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 8 (OSAM) MJESECI

IV.

pa se na temelju članka 51. KZ/11 optuženi Jani Čabraja

OSUĐUJE

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 2 (DVIJE) GODINE.

V.

Na temelju članka 54. KZ/11 optuženiku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme oduzimanja slobode počevši od 24. travnja 2026. u 10:00 sati kada je uhićen pa nadalje.

VI.

Na temelju članka 69. stavka 1. KZ/11 optuženiku se izriče sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti u okviru zatvorskeg sustava ili drugoj specijaliziranoj ustanovi za liječenje ovisnosti izvan zatvorskeg sustava pod uvjetima određenim posebnim propisom, a koja može trajati do prestanka izvršenja kazne zatvora.

VII.

Na temelju članka 68. stavka 1. KZ/11 optuženiku se izriče sigurnosna mjera obveznog psihijatrijskog liječenja koja se izvršava u okviru zatvorskeg sustava, a može trajati do prestanka izvršenja kazne zatvora.

VIII.

Na temelju članka 148. stavka 6. ZKP/08 optuženi Jani Čabraja se u cijelosti oslobađaju obveze naknade troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točaka 1. do 6. ZKP/08 te nagrade i nužnih izdataka postavljenog branitelja.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo je optužnicu broj: KO-DO-243/2026-1 od 20. svibnja 2026. protiv okrivljenog Jania Čabraje zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavak 3. KZ/11. Optužnicom je predloženo optuženika proglasiti krivim za počinjeno kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11, počinjeno na štetu Andrije

Čabraje, a da mu se na temelju članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, te da se na osnovu članka 58. stavka 2., 3. i 7. KZ/11 opozove uvjetna osuda izrečena presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: K-122/2023 od 14. lipnja 2023., koja je pravomoćna 25. kolovoza 2023. i da se uzme kao utvrđena, kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci te da se na temelju članka 51. KZ/11 osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine. U završnom govoru zastupnik optužbe, uzimajući u obzir nalaz i mišljenje liječnika psihijatra, predlaže da se optuženiku izrekne mjera obveznog psihijatrijskog liječenja i liječenja od ovisnosti.

2. Uvodno navedena optužnica potvrđena je rješenjem optužnog vijeća ovog suda poslovni broj: Kov-164/2026-22 od 6. srpnja 2026..

3. Upitan kakav stav zauzima prema optužbi optuženik je izjavio da se ne smatra krivim.

4. U provedenom dokaznom postupku optuženik je iznio obranu na kraju dokaznog postupka, te su na temelju članka 430. ZKP/08 pročitani i reproducirani: zapisnik o ispitivanju optuženika Jania Čabraje s DVD snimkom ispitivanja, medicinska dokumentacija za optuženika Jania Čabraju, nalaz i mišljenje sudskomedicinskog vještaka dr. med. Dušana Mamule, zapisnik o ispitivanju oštećenika kao svjedoka Andrije Čabraja, izvadak iz kaznene i prekršajne evidencije za optuženika Jania Čabraju, te je na raspravi saslušan dr. Dušan Mamula. Na provedene dokaze stranke nisu imale primjedbi.

5. Iznoseći obranu na kraju dokaznog postupka, optuženi Jani Čabraja je iskazao kako njegov brat Andrija sadi travu i njegovoj pokojnoj majci je smetalo što svakodnevno dolaze različiti ljudi u dvorište, a on je rekao svome bratu da će ga prijaviti zbog toga i zbog toga što su njih dvoje (brat i bratova supruga) dali 10.000,00 eura da se šogorica zaposli, a sve to da je bilo prije 3 godine, i tada su ga izudarali neki ljudi iz Zagreba, a on je osuđen da je napao šogoricu. Ove godine je opet htio prijaviti brata Andriju jer vuče struju iz njegove kuće za tu travu, za reflektore i kada se vratio s terena opet da su mu prijetili brat i šogorica, a on je onda pobjegao na psihijatriju. Kada je 23. travnja 2026. izašao sa psihijatrije vidio je da taj jedan kabel vuče struju i on ga je presjekao bez obzira što je bio pod naponom, nakon čega je otišao spavati, a 24. travnja 2026. se ujutro probudio i krenuo u firmu Đuro Đaković radi odlaska na teren jer je u ponedjeljak trebao ići na teren, a kada je došao do Đure Đakovića, zazvonio mu je telefon, bila je policija i on je otišao na informativni razgovor u Mažuranićevu ulicu, a da Andrija tvrdi da je njega policija privela iz kuće, što nije točno jer se on sam odazvao po telefonskom pozivu. Oko 07,30 sati je otišao na kavu u kafić Elita, a onda je krenuo u Đuru Đaković i policija ga zvala između 08:00 do 09:00 sati, a on je odmah nakon toga poziva otišao u Mažuranićevu. Nije prijetio bratu i nije ga uopće niti vidio. Na upit braniteljice optuženika, optuženik je odgovorio da brat i on žive u zajedničkom dvorištu u dva odvojena objekta, a sukobi nastaju zbog toga što brat troši njegovu struju, a drugih sukoba nemaju. Nije mu problem da bi brat trošio struju za neke građevinske radove ali za uzgoj trave ga smeta. Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika, optuženik je u obrani naveo da je kabel presjekao dana 23. travnja 2026. i to skalpelom, a ne nožem te da je poslije toga otišao spavati, a da je tek drugog dana 24. travnja 2026. telefonski razgovarao s bratom Andrijom koji ga je pitao zašto je presjekao kabel, a on mu je odgovorio da je mislio da mu je on isključio struju.

Nadalje je u obrani naveo da nije prijetio bratu i da inače nije u zavadi s njime. Istu obranu iznio je prilikom ispitivanja u svojstvu okrivljenika.

6. Nesporno je da je optuženi Jani Čabraja prerezao elektrokabel, a sporno je je li kabel prerezao nožem 23. ili 24. travnja 2026. kao što je i sporno jesu li optuženi Jani Čabraja i oštećeni, njegov brat Andrija Čabraja komunicirali 24. travnja 2026. oko 06:30 sati i je li optuženi Jani Čabraja u nakani da kod Andrije Čabraje, izazove osjećaj straha za život, krenuo prema njemu, držeći u ruci nož, iznad glave i usmjeren prema Andriji te mu povikao: "Sad ćeš i ti dobiti!", a što je kod Andrije Čabraje izazvalo osjećaj bojazni za vlastiti život.

7. Nespornu činjenicu sud je utvrdio iz obrane optuženika Jania Čabraje.

8. Prilikom ispitivanja u svojstvu oštećenika 24. travnja 2026. u Policijskoj upravi brodsko-posavska, Policijskoj postaji Slavonski Brod s ispostavom Vrpolje, oštećeni Andrija Čabraja je iskazao da je rano ujutro izašao iz kuće, a da mu je brat, okrivljeni Jani Čabraja odvrnuo osigurače i nožem prerezao elektrokabel te lupao po vratima, a on da mu je govorio: "Jesi ti normalan, što to radiš", a da mu je na to Jani odgovorio: "Sad ćeš i ti dobiti", nakon čega je ušao u kuću, pretpostavlja da je zaspao jer ga je policija probudila. Zbog izrečenih riječi se osjećao grozno i bio je u strahu jer Jani ima problema s alkoholom i terapijom te smatra da se mora liječiti, a cijeli događaj da je trajao nekoliko sekundi i da je Jani tom prilikom podigao nož preko glave i okrenuo se prema njemu, a da se radilo o crnom kuhinjskom nožu. Kada je to vidio on je pobjegao, a drugih svjedoka nije bilo jer su njegova žena i djeca otišli od kuće čim su Jania pustili s odjela psihijatrije.

9. U tijeku dokaznog postupka, na raspravi 2. rujna 2026. ispitan je psihijatrijski vještaka dr. Dušan Mamula koji je iznio svoj nalaz i mišljenje te je iskazao kako u cijelosti ostaje kod svog nalaza od 6. svibnja 2026. te dodao da je optuženik Jani Čabraja osoba kod kojeg se utvrdi rani početak poremećaja u ponašanju, poremećaja ličnosti, alkoholizam, štetna zlouporaba psihotropnih tvari, poteškoće u socijalizaciji i poremećaj raspoloženja. U vrijeme kada mu se stavlja na teret počinjenje kaznenog djela da je isti mogao shvatiti značenje svojih postupanja i mogao je vladati svojom voljom, odnosno bio je ubrojav ali zbog njegovih psihičkih poteškoća, kronične zlouporabe alkoholnih pića i psihotropnih tvari isti je bio bitno smanjeno ubrojav. Sve navedene duševne poteškoće, kao i zlouporaba psihotropnih tvari i alkohola ako se ne liječe negativno će utjecati na ponašanje uz gubitak sposobnosti testiranja realiteta sa mogućim grubim destruktivnim radnjama kako prema sebi tako i prema drugima, odnosno ako se ne liječi moguće da je da počinu teže kazneno djelo. Zbog navedenog vještak smatra uputnim da se u slučaju izricanja kaznene sankcije izreknu i mjere obveznog psihijatrijskog liječenja i mjera liječenja od ovisnosti. Nadalje je naveo da je optuženik bio na bolničkom psihijatrijskom liječenju ali da do sada nije došlo do stabilizacije psihičkog stanja te smatra da je potrebno izreći mjeru bolničkog liječenja u psihijatrijskoj ustanovi. Pregledom je vještak ustanovio da je optuženik raspravno sposoban. Isti zaključak dr. Dušan Mamula iznio je i u vještačenju od 6. svibnja 2026., a nalaz i mišljenje vještak dr. Dušan Mamula dao je na temelju medicinske dokumentacije optuženika koja se nalazi u spisu i to: otpusnog pisma OB dr. Josip Benčević Slavonski Brod gdje je Jani Čabraja liječen od 6. travnja 2026. do 23. travnja 2026. kao i osobnog pregleda i intervju s optuženikom.

10. U otpusnom pismu OB dr. Josip Benčević Slavonski Brod, Odjela za psihijatriju od 28. travnja 2026. se navodi da se Jani Čabraja prima na odjel psihijatrije dana 6. travnja 2026. zbog auto i heteroagresivnih izjava, ponašanja u sklopu aberantne strukture ličnosti, akutne intoksikacije alkoholom, benzodizepinima i kokainom, a otpušten je iz bolnice dana 23. travnja 2026. jer je došlo do stabilizacije stanja, bolje regulacije emocija, bez agresivnih ispada uz terapiju.

11. Iz iskaza oštećenoga Andrije Čabraja proizlazi da je 24. travnja 2026., rano ujutro izašao iz kuće, a da mu je brat, optuženi Jani Čabraja odvrnuo osigurače i nožem prerezao elektrokabel te lupao po vratima, a on da mu je govorio: "Jesi ti normalan, što to radiš", a da mu je na to optuženi odgovorio: "Sad ćeš i ti dobiti" i tom prilikom podigao nož preko glave i okrenuo se prema njemu nakon čega je ušao u kuću, pretpostavlja da je zaspao jer ga je policija probudila. Zbog tih riječi se osjećao grozno i bio je u strahu, a sam događaj je trajao nekoliko sekundi. Iz obrane optuženika proizlazi da je 23. travnja 2026. izašao sa psihijatrije i tada da je vidio da taj jedan kabel vuče struju i on ga je presjekao bez obzira što je bio pod naponom, nakon čega je otišao spavati, a 24. travnja 2026. da se ujutro probudio i krenuo u firmu Đuro Đaković radi odlaska na teren, a kada je došao do Đure Đakovića, zazvonio mu je telefon, bila je policija i on je otišao na informativni razgovor u Mažuranićevu ulicu te da nije prijetio bratu i da ga uopće nije vidio.

12. Analizirajući iskaze Andrije Čabraje i optuženog Jania Čabraje sud je iskaz oštećenika Andrije Čabraje u cijelosti cijenio kao istinit jer je isti životan i logičan s obzirom na činjenicu da je upravo nakon spornog događaja Andrija Čabraja pozvao policiju i podnio kaznenu prijavu protiv brata te zatražio zaštitu institucija zbog bojazni za vlastiti život. Braća Čabraja žive u zajedničkom dvorištu, i iako nisu u zavadi, i prije ovog događaja između njih je bilo sukoba. To proizlazi iz iskaza oštećenika Andrije Čabraja koji u iskazu navodi sukob za Uskrs kada je okrivljeni također imao u rukama nož, kao i iz obrane optuženika koji je naveo da su se 5. travnja 2026. posvađali oko ostavinske rasprave, pa je on završio na psihijatrijskom liječenju. Dakle, 24. travnja 2026., za razliku od 5. travnja 2026. Andrija Čabraja ima razlog zašto prijavljuje brata policiji, a to je strah za vlastiti život. Obranu optuženika sud ne cijeni istinitom u dijelu u kojem je ista suprotna iskazu oštećenog Andrije Čabraje, već kao obranu usmjerenu na izbjegavanje kaznenopravne odgovornosti. Uvažavajući činjenicu, a koju ne spori niti optuženik da je presjekao električni kabel samo iz razloga kako bi bratu presjekao dovod električne energije, proizlazi da je u tom trenutku optuženi Jani Čabraja bio ljut i da je ta njegova ljutnja bila usmjerena na brata, a da je ta ljutnja bila izrazito jaka proizlazi iz činjenice koju navodi sam optuženik da je električni kabel bio pod naponom i da ga je usprkos tome presjekao, samo da brat ne bi imao struju. Zbog svih tih činjenica sud cijeni iskaz žrtve Andrije Čabraje kao istinit, a obranu optuženika Jania Čabraje neistinitom.

13. Sud u cijelosti prihvaća nalaz i mišljenje vještaka psihijatra dr. Dušana Mamule kao stručan i objektivan, koji je dan u skladu s pravilima struke, a na nalaz i mišljenje ni stranke nisu imale primjedbi, a kao vjerodostojan dokaz prihvaćeno je otpusno pismo OB u Slavonskom Brodu dr. Josip Benčević, a vjerodostojnost istoga nisu ni stranke dovele u pitanje.

14. Objekt radnje kaznenog dijela protiv osobne slobode – prijetnja, je osobna sigurnost pojedinca, a radnja počinjenja je ozbiljna prijetnja. Ozbiljna prijetnja usmjerena je na nanošenje nekog zla drugoj osobi. Cilj prijetnje je drugu osobu ustrašiti

ili uznemiriti. Za postojanje kaznenog djela je nebitno da li je počinitelj namjeravao ostvariti svoju prijetnju. Kazneno djelo postoji ako je prijetnja po svojoj naravi i okolnosti pod kojima je izvršena objektivno podobna izazvati osjećaj ustrašenosti i uznemirenosti kod osobe kojoj je upućena, a da su riječi koje je optuženik izgovorio Andriji Čabraji, "Sada ćeš i ti dobiti!" kod istoga izazvale osjećaj bojazni za vlastiti život, sud je utvrdio iz iskaza same žrtve koji je iskazao da je odmah pobjegao u kuću iz straha za vlastiti život. Da je prijetnja bila ozbiljna i da je kod Andrije Čabraje izazvala osjećaj bojazni za vlastiti život proizlazi i iz činjenice da je zaštitu potražio pozivanjem policije i podnošenjem kaznene prijave protiv brata Jania Čabraje. U situaciji kada osoba bez straha za vlastiti život nožem presijeca električni kabel pod naponom i govori: „sada ćeš i ti dobiti“ usmjeravajući podignuti nož prema osobi kojoj govori, je nepobitno objektivno podobno izazvati osjećaj ustrašenosti i uznemirenosti kod bilo koje osobe kojoj je upućena, a tako i kod Andrije Čabraje.

15. Iz izvotka iz kaznene evidencije za optuženika utvrđeno je da je isti osuđen presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: K-233/2023 od 14. lipnja 2023. koja je pravomoćna 25. kolovoza 2023. i to zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 117. stavka 2. KZ/11 - tjelesna ozljeda i članka 139. stavka 3. KZ/11 - prijetnja, a iz izvotka iz prekršajne evidencije za optuženika je utvrđeno da je optuženik prekršajno osuđivan zbog počinjenja prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama odlukama Postaje prometne policije Slavonski Brod 22. srpnja 2025. i 23. rujna 2025..

16. Kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11 čini onaj tko drugome ozbiljno prijeti kakvim da će njega ili njemu blisku osobu usmrtniti, teško tjelesno ozlijediti, otetiti, ili mu oduzeti slobodu, ili nanijeti zlo podmetanjem požara, eksplozijom, ionizirajućim zračenjem, oružjem, opasnim oruđem ili drugim opasnim sredstvom ili uništiti društveni položaj ili materijalni opstanak, a počinjeno je prema službenoj ili odgovornoj osobi u obavljanju javne ovlasti ili u vezi s njezinim radom ili položajem, ili prema novinaru u vezi s njegovim poslom ili prema odvjetniku u obavljanju njegove djelatnosti, ili iz mržnje, prema bliskoj osobi ili prema osobi posebno ranjivoj zbog njezine dobi, teže tjelesne ili duševne smetnje ili trudnoće, ili prema većem broju ljudi, ili ako je prouzročilo veću uznemirenost stanovništva, ili ako je osoba kojoj se prijeti dulje vrijeme stavljena u težak položaj, a počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od 6 (šest) mjeseci do (pet) godina. Prema članku 87. stavku 8. KZ/11 članovi obitelji su bračni ili izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner, njihova zajednička djeca te djeca svakog od njih, srodnik po krvi u ravnoj lozi, srodnik u pobočnoj lozi, zaključno do 3. stupnja, srodnici po tazbini do zaključno 2. stupnja, posvojitelj i posvojenik, a prema odredbi članka 87. stavka 9. bliske osobe su članovi obitelji, bivši bračni ili izvanbračni dug, bivši životni partner ili neformalni životni partner, sadašnji ili bivši partner u intimnoj vezi, osobe koje imaju zajedničko dijete i osobe koje žive u zajedničkom kućanstvu. Na temelju cjelokupnog provedenog dokaznog postupka i ocjene svih dokaza zajedno i svakog dokaza posebno, sud je nedvojbeno i sa sigurnošću utvrdio da je optuženik u inkriminirano vrijeme u Slavonskom Brodu, Slavonska ulica 9C, unutar dvorišta obiteljske kuće, nakon što je nožem prerezao postavljene elektro kablove, u stanju bitno smanjene ubrojivosti, u nakani da kod brata Andrije Čabraja izazove osjećaj straha za njegov život, krenuo prema Andriji Čabraja držeći u ruci nož iznad glave i usmjeren prema Andriji Čabraja te mu povikao: "Sad ćeš i ti dobiti", zbog čega je kod brata Andrije Čabraje izazvao osjećaj bojazni za vlastiti život, odnosno da je optuženik počinio kazneno djelo iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11.

17. Sud je na temelju članka 421. stavka 1. točke 4. ZKP/08 odbio dokazni prijedlog obrane za suočenjem oštećenika Andrije Čabraje i optuženika jer je stav suda da je prijedlog odugovlačeći s obzirom da je ispitivanju oštećenika Andrije Čabraje, održanome 19. svibnja 2026., pred sucem istrage, bio nazočan i optuženik i njegova braniteljica, čime je ostvareno načelo konfrontacije i optuženik je mogao postavljati pitanja Andriji Čabraji i stavljati primjedbe na njegov iskaz, a obrana nije dala niti jedan razlog iz kojega bi bilo neophodno ponovno ispitivanje Andrije Čabraje, kao žrtve.

18. Sud je utvrdio da ne postoji niti jedan razlog isključenja protupravnosti optuženikovih radnji, dok je optuženik *tempore criminis* bio bitno smanjeno ubrojav zbog psihičkih poteškoća, kronične zlouporabe alkoholnih pića i psihotropnih tvari. Dakle, optuženik nije bio neubrojav, a radnje je poduzimao s izravnom namjerom jer je znao što čini te je htio njihovo počinjenje. Kao odrasla osoba optuženik je bio svjestan pravne zabranjenosti svojeg postupanja.

19. Odlučujući u smislu odredbe članka 47. KZ/11 o vrsti i visini kazne, koju je prema optuženiku trebalo primijeniti, imajući u vidu zakonsku svrhu kažnjavanja, sud je optuženiku uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu na to da kazna bude manja ili veća pa je sud optuženom za kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11, na štetu Andrije Čabraje pa se optuženom Janiu Čabraji na temelju članak 139. stavka 2. i 3. KZ/11 utvrdio kaznu zatvora u trajanju 1 (jedna) godina i 6 (šest) mjeseci, pa mu je na temelju članka 58. stavka 2., 3. i 7. KZ/11 opozvana uvjetna osuda izrečena presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj K-233/2023 od 14. lipnja 2023., pravomoćna 25. kolovoza 2023., te mu je iz te presude uzeta kao utvrđena kazna zatvora u trajanju 8 (osam) mjeseci, pa je na temelju članka 51. KZ/11 optuženi Jani Čabraja osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 2 (dvije) godine. Na temelju članka 54. KZ/11 optuženiku je u izrečenu kaznu zatvora uračunato vrijeme oduzimanja slobode počevši od 24. travnja 2026. u 10:00 sati kada je uhićen pa nadalje.

20. Kao otegotnu okolnost sud je optuženiku utvrdio činjenicu da je do sada pravomoćno osuđivana osoba presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: K-233/2023 od 14. lipnja 2023. i to zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 117. stavka 2. KZ/11 - tjelesna ozljeda i članka 139. stavka 3. KZ/11 - prijetnja te zbog počinjenja prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama odlukama Postaje prometne policije Slavonski Brod 22. srpnja 2025. i 23. rujna 2025., što ukazuje na neusklađenost optuženikovog ponašanja sa društveno prihvatljivim normama ponašanja.

21. Kao olakotnu okolnost sud je cijenio činjenicu da je optuženik *tempore criminis* bio bitno smanjeno ubrojav kao i činjenicu da je otac maloljetnog djeteta.

22. S obzirom na ovako utvrđene olakotne i otegotne okolnosti sud je mišljenja kako će se svrha kažnjavanja ostvariti jedino izrečenom jedinstvenom kaznom zatvora u trajanju od 2(dvije) godine jer na okrivljenika očigledno nisu u dovoljnoj mjeri utjecale sve dosadašnje osude, a kojom će se kaznom po mišljenju ovog suda najbolje utjecati na okrivljenika da i ubuduće ne čini ista ili slična djela, te će se u ovom slučaju u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja odnosno specijalna i generalna prevencija.

23. Na temelju članka 68. stavka 1. KZ/11 i 69. stavka 1. KZ/11 sud je optuženiku izrekao sigurnosnu mjeru obveznog psihijatrijskog liječenja i sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti u okviru zatvorskog sustava ili drugoj specijaliziranoj ustanovi za liječenje ovisnosti izvan zatvorskog sustava pod uvjetima određenim posebnim propisom, a koje mogu trajati do prestanka izvršenja kazne zatvora jer je utvrđeno da je optuženik kazneno djelo počinio bitno smanjeno ubrojav, a prema mišljenju liječnika vještaka postoji opasnost da bi optuženik zbog utvrđenih duševnih poteškoća i ovisnosti o alkoholu i psihotropnim sredstvima mogao počiniti i teže kazneno djelo ako se ovakvo stanje ne liječi.

24. Na temelju članka 148. stavka 6. ZKP/08 optuženi Jani Čabraja je u cijelosti oslobođen obveze naknade troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točaka 1. do 6. ZKP/08 te nagrade i nužnih izdataka postavljenog branitelja jer je nezaposlen i bez imovine, pa bi plaćanjem troškova bilo ugroženo njegovo uzdržavanja i uzdržavanje maloljetnog djeteta koje je po zakonu dužan uzdržavati.

25. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

Slavonski Brod, 2. rujna 2026.

Sutkinja

Gordana Mahovac



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi pismeno u 4 (četiri) istovjetna primjerka putem ovoga suda na Županijski sud.

O tome obavijest:

1. ODO Slavonski Brod, na broj: KO-DO-243/2026
2. Optuženi Jani Čabraja
3. Braniteljica po službenoj dužnosti, Tatjanu Pracny-Novak
4. Oštećeni Andrija Čabraja
5. Zatvor u Požegi
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave RH, Uprava za zatvorski sustav i probaciju (putem e-maila zatvorski.sustav@pravosudje.hr)
7. Kaznena pisarnica

Broj zapisa: **9-3088d-4b7b1**

Kontrolni broj: **0a0c9-e3972-6e969**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.