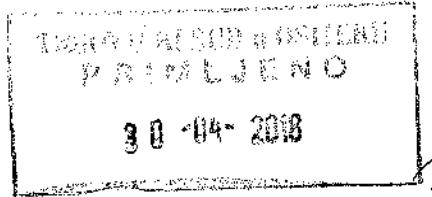




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidijske Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AFRIEL ANGEL j.d.o.o., OIB 10880724800, Zagreb, Zavrtnica 3/1, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-955/2017-7 od 5. listopada 2017., u sjednici vijeća održanoj 17. travnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Afriel Angel j.d.o.o., Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-955/2017-7 od 5. listopada 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud u postupku pokrenutom na temelju zahtjeva Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom prema odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, pa je sukladno čl. 433. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv toga rješenja dužnik je podnio pravovremenu žalbu u kojoj u bitnom navodi da je iznos dugovanja iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka pogrešno i netočno utvrđen, da se radi o tražbini upravitelja zgrade za poslove zajedničke pričuve čiji obveznik nije dužnik koji je vlasnik toga prostora već treća osoba MB-Kormax građenje d.o.o. na temelju ugovora o zakupu. Predlaže ukinuti pobijano rješenje radi utvrđenja točnog iznosa duga kako bi se on u cijelosti podmirio i nastavilo dužnikovo poslovanje.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i

89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik nema zaposlenih, a u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana, u iznosu od 40.697,95 kn.

Nadalje, proizlazi da je vjerovnik Erste&Steiermärkische Bank d.d., Rijeka, podneskom od 22. rujna 2017., stavio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uz koji prijedlog je dostavio dokaz o postojanju svoje tražbine, uplati predujma za pokriće troškova toga postupka i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje propisanog odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a.

Skraćeni stečajni postupak može se obustaviti u smislu odredbe čl. 433. SZ-a samo ako se ne ispune uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, odnosno ako se ne ispune uvjeti iz odredbe čl. 431. SZ-a.

U konkretnom slučaju vjerovnik je predložio otvaranje stečajnog postupka pa je sud pravilno ocijenio kako nisu ispunjene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka te je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

U žalbi navedeni razlozi dužnika o pogrešno i netočnom utvrđenom iznosu dugovanja nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, s obzirom na žalbene navode, prvostupanjski sud će provesti prethodni postupak u kojem će utvrditi uvjete za otvaranje stečajnog postupka (je li dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen).

Kako ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 17. travnja 2018.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak, v. r.



Za točnost opravka – ovlaštenu službenicu
Brankica Curman

U. B. B. 1796/18