REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg. J. F. Kennedyja 11

Povrv-319/2026

R E P U B L I K A H R V A T S K A

P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Aleksandri Gumzej, u pravnoj stvari tužitelja TRANS EAST SERVIS d.o.o. Žminj, Industrijska ulica 5, OIB: 78361309801, kojeg zastupa punomoćnica Ana Kranjčić, odvjetnica u Rovinju, Carera 15, protiv tuženika TODAY DISTRIBUTION KING d.o.o. Zagreb, Ulica Nikole Pavića 19, OIB: 15550625311, radi isplate iznosa od 7.625,00 EUR**,** nakon održane glavne rasprave zaključene 15. listopada 2026. u prisutnosti tužitelja i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, s danom objave 29. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi kojeg je 17. listopada 2025. donio javni bilježnik Daniela Božić iz Zagreba, sudski predmet Ovrv-100251/2025, javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovrv-1428/2025 u dijelu kojim je tuženiku naloženo namiriti tužitelju novčanu tražbinu:

- u iznosu od 2.125,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom od 15. svibnja 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,
- u iznosu od 2.750,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom od 2. srpnja 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,
- u iznosu od 2.750,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom od 2. kolovoza 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

te kojim je naloženo tuženiku nadoknaditi tužitelju nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 237,81 EUR sa zakonskom zateznom kamatom od 17. listopada 2025. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na

snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 (petnaest) dana.

II. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi kojeg je 17. listopada 2025. donio javni bilježnik Daniela Božić iz Zagreba, sudski predmet Ovrv-100251/2025, javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovrv-1428/2025 u dijelu kojim je tuženiku naloženo namiriti tužitelju zakonsku zateznu kamatu na iznos od 2.750,00 EUR od 11. srpnja 2025. do 1. kolovoza 2025. te se tužbeni zahtjev u tom dijelu odbija kao neosnovan

III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 696,25 EUR, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja javna bilježnica Daniela Božić donijela je 17. listopada 2025. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj: sudski predmet Ovrv-100251/2025, javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovrv-1428/2025, radi naplate novčane tražbine tužitelja u iznosu od 7.625,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama na iznos od 2.125,00 EUR od 15. svibnja 2025. do isplate, na iznos od 2.750,00 EUR od 2. srpnja 2025. do isplate i na iznos od 2.750,00 EUR od 11. srpnja 2025. do isplate te radi naplate nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 237,81 EUR sa zateznim kamatama od dana donošenja predmetnog rješenja o ovrsi do isplate**.**

2. Tuženik je izjavio pravodoban prigovor protiv navedenog rješenja o ovrsi slijedom čega je rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-319/2026 od 11. ožujka 2026. navedeno rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, u tom dijelu su ukinute provedene radnje te je odlučeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. U prigovoru, koji se sada smatra odgovorom na tužbu, tuženik ističe u bitnome prigovore koji se odnose na podobnost vjerodostojne isprave temeljem koje je doneseno pobijano rješenje o ovrsi te navodi da nije sklopio nikakav obvezujući ugovor s tužiteljem.

4. U daljnjem tijeku postupka, nastavljenom prema pravilima parničnog postupka, tužitelj se podneskom od 18. veljače 2026. (list 54. – 73. spisa) očitovao na navode iz odgovora na tužbu te je dostavio daljnju dokumentaciju u prilog svojih tvrdnji istaknuvši u bitnome kako je tuženikov prigovor neobrazložen, paušalan i usmjeren isključivo na odugovlačenje postupka naplate. Navodi kako je uz prijedlog za ovrhu dostavio izvod iz otvorenih stavaka iz kojeg je razvidno po kojim točno računima potražuje iznose iz samog prijedloga za ovrhu, odnosno iz kojeg je razvidno njegovo potraživanje prema tuženiku te ističe kako ga je tuženik angažirao za obavljanje usluge transporta te da je uslugu uredno i izvršio te je za svaku pojedinu uslugu ispostavio tuženiku račun, i to za transport datuma isporuke 22. travnja 2025. ispostavio je račun broj 00741-1-4 u iznosu od 2.125,00 EUR, za transport datuma isporuke 9. lipnja 2025. ispostavio je

račun broj 01103-1-1 u iznosu od 2.750,00 EUR, dok je za transport datuma isporuke 10. srpnja 2025 tužitelj ispostavio račun broj 01155-1-1 u iznosu od 2.750,00 EUR. Tuženik je putem e-maila zatražio navedene usluge tužitelja, te je kod svakog primitka robe uredno (pečatom i potpisom) potvrdio da je robu i preuzeo, odnosno da je usluga u cijelosti izvršena slijedom čega je nejasno iz kojeg točno razloga tuženik osporava predmetno potraživanje. Tužitelj ukazuje i da je obvezan za svaki transport imati dokument koji sadrži referentni broj utovara, a koji ima službeni naziv CMR, te je potpisom navedenog dokumenta tuženik potvrdio primitak navedenog transporta. Tako je za utuženi račun br. 00741 referentni broj utovara 336581, za utuženi račun br. 01103 referentni broj utovara 343741, dok je za utuženi račun broj 01155 referentni broj 347247, što je sve razvidno iz dostavljene CMR dokumentacije. Tuženik, međutim, unatoč dokumentaciji koja dokazuje suprotno, smatra da izvršenu uslugu nije u obvezi podmiriti.

5. Tijekom dokaznog postupka sud je pročitao sadržaj isprava koje prileže spisu, i to: izvod otvorenih stavaka (list 22. spisa), poruke elektroničke pošte od 17. i 27. lipnja 2025., 31. srpnja 2025., 22. kolovoza 2025. te 2. i 11. rujna 2025. (list 57.-62. spisa), račun broj 01155-1-1 (list 63. spisa), nalog za utovar 01138/25 (list 64. spisa), CMR 06412497 (list 65. spisa), e-mail (list 66. spisa), račun broj 00741-1-4 (list 67. spisa), e-mail od 11. travnja 2025. (list 68. spisa), CMR 06411267 (list 69. spisa), račun broj 01103-1-1 (list 70. spisa), nalog za utovar 01095/25 (list 71. spisa), CMR 06410149 (list 72. spisa), e-mail od 6. lipnja 2025. (list 73. spisa) i izvadak iz sudskog registra za tuženika (list 93.-94. spisa).

6. Provedene dokaze sud je cijenio svakog zasebno i sve dokaze zajedno u skladu s odredbom članka 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 96/08 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proč. tekst, 25/13, 89/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje u tekstu: ZPP) te je tužbeni zahtjev utvrđen osnovanim, osim u dijelu koji se odnosi na tijek zatezne kamate na iznos od 2.750,00 EUR po računu broj 001155/25.

7. Predmet spora je potraživanje tužitelja temeljem ugovornog odnosa s tuženikom u kojem je tužitelj za tuženika izvršio uslugu prijevoza robe na relaciji Peruwelz, Belgija – Zagreb, Republika Hrvatska, a iz kojeg ugovornog odnosa je proizašlo potraživanje tužitelja po utuženim računima.

8. Prvotno valja naglasiti, a u odnosu na tuženikove prigovore postojanja formalnih nedostataka predmetnog rješenja o ovrsi da isti nisu od utjecaja za rješenje ovog spora budući da se predmetni postupak vodi prema pravilima parničnog postupka. Bez obzira na navedeno, predmetno je rješenje o ovrsi doneseno na temelju vjerodostojne isprave propisane odredbom čl. 31. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24; dalje u tekstu: OZ) te u skladu s odredbom čl. 281. OZ-a.

9. Uzevši u obzir kako je tužitelj za tuženika izvršio uslugu prijevoza na relaciji Belgija–republika Hrvatska, dakle mjesto primanja robe i mjesto odredišta nalaze se u dvije različite zemlje, u ovom se parničnom predmetu radi o međunarodnom cestovnom prijevozu te su stoga mjerodavne materijalnopravne norme za donošenje

odluke odredbe Konvencije o ugovoru za međunarodni prijevoz robe cestom CMR (Službeni list FNRJ-Međunarodni ugovori broj 11/58; dalje: CMR). Naime, Odlukom Vlade Republike Hrvatske o objavljivanju mnogostranih međunarodnih ugovora kojih je Republika Hrvatska stranka na temelju notifikacija u sukcesiji (Narodne novine, broj 1/92) konstatirano je da je Republika Hrvatska od 8. listopada 1991. stranka i navedene Konvencije koja se primjenjuje u Republici Hrvatskoj na temelju točke III. Ustavne odluke o suverenosti i samostalnosti Republike Hrvatske (Narodne novine, broj: 31/91) i odredbe čl. 29. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora Narodne novine broj: 28/96), a u pogledu visine stope zatezne kamate Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23 i 155/23; dalje: ZOO).

10. Uvidom u račun broj 01155-1-1 (list 63. spisa) razvidno je, između ostaloga, da je isti izdan 10. srpnja 2025. od strane tužitelja tuženiku za uslugu prijevoza (transporta) na relaciji Peruwelz – Hrvatska, Novaki, Sveta Nedjelja, da je kao datum isporuke naveden 10. srpnja 2025., da glasi na iznos od 2.200,00 EUR što s obračunatim PDV-om ukupno iznosi 2.750,00 EUR te da je kao datum dospijeća naveden 1. kolovoza 2025.

11. Uvidom u CMR obrazac broj 06412497 (list 65. spisa) razvidno je, između ostaloga, da isti u rubrici "primatelj" sadrži nečitak paraf, Zagreb, 11. srpnja 2025. i naziv tuženika.

12. Nadalje, uvidom u e-mail (list 66. spisa) proizlazi da je isti poslan od Marijana Mohača, da se navodi da je utovar moguć 2. srpnja 2025., da je adresa utovara ECOFROST S.A., Peruwelz, Belgija, da je referenca utovara proforma 347247, da se radi o 27 paleta (21.000 kg), da je dostavna adresa Vojvodići 11, Novaki, Sv. Nedjelja (Zagreb), da se prijevoz fakturira na ovdje tuženika te da je cijena 1.900,00 EUR, a valuta 30 dana

13. Nadalje, uvidom u račun broj 00741-1-4 (list 67. spisa) razvidno je, između ostaloga, da je isti izdan 22. travnja 2025. od strane tužitelja tuženiku za uslugu prijevoza (transporta) na relaciji Peruwelz – Hrvatska, Novaki, Sveta Nedjelja, po narudžbi broj 16042025, da je kao datum isporuke naveden 22. travnja 2025., da glasi na iznos od 1.700,00 EUR što s obračunatim PDV-om ukupno iznosi 2.125,00 EUR te da je kao datum dospijeća naveden 14. svibnja 2025.

14. Iz poruke elektroničke pošte (list 66. spisa) proizlazi da je ista poslana od Marijana Mohača 11. travnja 2025., da se navodi da je utovar u srijedu 16. travnja, da je adresa utovara ECOFROST S.A., Peruwelz, Belgija, da će referencu utovara poslati naknadno, da se radi o 17 paleta i zamjeni 12 euro paleta, da je dostavna adresa Vojvodići 11, Novaki, Sv. Nedjelja (Zagreb), da se prijevoz fakturira na ovdje tuženika, te da je cijena 1.700,00 EUR, a valuta 30 dana te se navodi i da će od Uskrsa nadalje trebati na toj lokaciji 2-3 kamiona mjesečno te da će trebati registraciju kamiona da ga upiše u najavu u Belgiji.

15. Uvidom u CMR obrazac broj 06411267 (list 69. spisa) razvidno je, između ostaloga, da je kao adresa odredišta naznačena Ulica Nikole Pavića 19 u Zagrebu, TODAY DISTRIBUTION KING d.o.o. te da isti u rubrici "primatelj" sadrži nečitak potpis, Zagreb i datum 22. travnja 2025.

16. Uvidom u račun broj 01103-1-1 (list 70. spisa) razvidno je, između ostaloga, da je isti izdan 9. lipnja 2025. od strane tužitelja tuženiku za uslugu prijevoza (transporta) na relaciji Peruwelz – Hrvatska, Novaki, Sveta Nedjelja, da je kao datum isporuke naveden 9. lipnja 2025., da glasi na iznos od 2.200,00 EUR što s obračunatim PDV-om ukupno iznosi 2.750,00 EUR te da je kao datum dospijeća naveden 1. srpnja 2025.

17. Uvidom u CMR obrazac 06410149 (list 72. spisa)) razvidno je, između ostaloga, da je kao adresa odredišta naznačena Ulica Nikole Pavića 19 u Zagrebu, TODAY DISTRIBUTION KING d.o.o. te da isti u rubrici "primatelj" sadrži nečitak paraf, Zagreb, datum 10. lipnja 2025. i pečat tuženika.

18. Iz poruke elektroničke pošte (list 73. spisa) proizlazi da je ista poslana s adrese elektroničke pošte tuženika 6. lipnja 2025. s detaljima za utovar "danas" (6. lipnja 2025.), da je adresa utovara ECOFROST S.A., Peruwelz, Belgija, da je referenca utovara proforma 343741, da se radi o 18 paleta i zamjeni euro paleta te da će naknadno poslati broj, da je dostavna adresa Vojvodići 11, Novaki, Sv. Nedjelja (Zagreb), da se prijevoz fakturira na ovdje tuženika te da je cijena 2.200,00 EUR, a valuta 30 dana.

19. Zaključno, iz poruka elektroničke pošte od 17. i 27. lipnja 2025., 31. srpnja 2025., 22. kolovoza 2025. te 2. rujna 2025. (list 57.-61. spisa) razvidno je da su iste na gore navedene datume slane na adresu elektroničke pošte tuženika s podsjetnicima za plaćanje faktura, dok je 11. rujna 2025. tuženik upozoren da će, ukoliko dugovanje ne bude podmireno u roku od osam dana, biti podnesena tužba.

20. Tijekom postupka tužitelj je iznio činjenice i dostavio dokumentaciju kojom dokazuje svoje tvrdnje dok tuženik nije ničime doveo u sumnju valjanost dostavljenih isprava i činjeničnih navoda tužitelja. Tuženik nije naveo ni činjenice kojima pobija navode i dokaze tužitelja niti je dostavio ikakve dokaze iz kojih bi proizlazila neosnovanost tužbenog zahtjeva, iako je prema odredbama čl. 7. st. 1. i čl. 219. st. 1. ZPP-a, to bio dužan. Nakon podnošenja prigovora, tuženik je pokazao potpunu pasivnost u daljnjem tijeku postupka kako neodazivanjem na zakazana ročišta tako i neočitovanjem na dokaze koje je dostavio tužitelj uz podnesak od 18. veljače 2026.

21. Imajući u vidu da iz dokumentacije opisane u t. 10. – 19. obrazloženja ove presude proizlazi da je tuženik angažirao tužitelja za prijevoz robe na relacijama naznačenim u utuženim računima te da je predmetnu robu i zaprimio, pri čemu se tuženik na dostavljenu dokumentaciju nije očitovao te ju posljedično nije niti osporio, prema ocjeni ovog suda tužitelj je dokazao da je svoju obvezu prema tuženiku u cijelosti izvršio, dok tuženik svoju nije odnosno nije platio određenu cijenu, pa je temeljem odredbe čl. 4. CMR-a te primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a presuđeno kao u t. I. izreke.

22. Odluka o zakonskoj zateznoj kamati temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a jer dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, osim glavnice, i zatezne kamate, i to na odnose iz trgovačkih ugovora.

23. S obzirom da iz računa broj 01155-1-1 (list 63. spisa) proizlazi da je kao datum valute naznačen 1. kolovoza 2025., a tužitelj u predmetnom rješenju o ovrsi na iznos predmetnog računa (2.750,00 EUR) potražuje zateznu kamatu od 11. srpnja 2025.,

valjalo je ukinuti platni nalog u dijelu kojim je tuženiku naloženo namiriti tužitelju zakonsku zateznu kamatu na taj iznos (t. II. izreke presude).

24. U odnosu na ovršni trošak određen rješenjem o ovrsi javnog bilježnika, predmetni platni nalog održan je na snazi, odnosno ukinut uzimajući u obzir troškove koji su bili potrebni za vođenje postupka sukladno odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a. Tako su održane na snazi odredbe naloga o isplati nastalog troška ovršnog postupka i to u dijelu koji se odnosi na predujam naknade javnog bilježnika u iznosu od 10,00 EUR što s obračunatim PDV-om (čl. 9. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku - Narodne novine broj: 9/21, 18/22 i 154/22; dalje: Pravilnik) iznosi ukupno 12,50 EUR, u dijelu koji se odnosi na ostatak naknade u iznosu od 25,31 EUR s obračunatim PDV-om (čl. 5. i 9. Pravilnika) te u dijelu koji se odnosi na sastav prijedloga za ovrhu u iznosu od 200,00 EUR sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23 i 107/25; dalje: OT). Slijedom navedenog odlučeno je kao u t. I. izreke presude.

25. S obzirom da je tužitelj u sporu uspio u pretežitom dijelu, dok nije uspio samo u razmjerno neznatnom dijelu koji se odnosi na sporedna traženja (čl. 35. st. 2. ZPP), a u odnosu na koji nisu nastali posebni troškovi, tuženik mu je, u skladu s odredbama čl. 154. st. 1. i 3., čl. 155. i 164. st. 1. i 2. ZPP-a, dužan nadoknaditi troškove koji su bili potrebni za vođenje postupka.

26. Tužitelju je priznat kao potreban za vođenje postupka zatraženi trošak zastupanja po odvjetniku sukladno OT-u i to: za sastav podneska od 18. veljače 2026. u iznosu od 200,00 EUR (Tbr 8. t. 1. OT-a) uvećan za 25% PDV (Tbr 46. OT-a) što ukupno iznosi 250,00 EUR te za zastupanje na ročištu održanom 15. listopada 2026. u iznosu od 200,00 EUR (Tbr. 9. t. 1. OT-a) što uvećano za 25 % PDV-a (Tbr. 46. OT-a) ukupno iznosi 250,00 EUR.

27. Tužitelju je priznat i zatraženi trošak za sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 196,25 EUR (čl. 1. i 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj: 118/2018 i 51/23; dalje: ZSP i Tar. br. 1. t. 1. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi – "Narodne novine" broj: 37/23 dalje: Uredba).

28. Dakle, tužitelju je priznat parnični trošak u iznosu od 696,25 EUR slijedom čega je odlučeno kao u t. III. izreke presude.

Zagreb, 29. listopada 2026.

SUDAC:
Aleksandra Gumzej

Dokument je elektronički potpisan:
ALEKSANDRA GUMZEJ

Vrijeme potpisivanja:
29-10-2026
14:58:39

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383813838373732
L=ZAGREB
S=GUMZEJ
G=ALEKSANDRA
CN=ALEKSANDRA GUMZEJ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka presude, odnosno od dana objave presude ukoliko uredno pozvana stranka nije pristupila na ročište za objavu, i to u dva primjerka za sud i po jedan primjerak za svaku protivnu stranu. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088f-65c33**

Kontrolni broj: **00e01-1e0a3-dd72c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ALEKSANDRA GUMZEJ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.