REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Osijeku
Stalna služba u Belom Manastiru
Kralja Tomislava 53
31300 Beli Manastir

Pn-177/2025-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru. po sucu Robertu Gojeviću, na prijedlog više sudske savjetnice-specijalistice Mirjane Salaj, u pravnoj stvari tužitelja Mate Ivezića iz Darde, Cvjetna ulica 26, OIB: 58001398157, kojeg zastupa punomoćnik Dražen Orešković, odvjetnik u Osijeku, protiv tuženika Wiener osiguranje Vienna Insurance Group, dioničko društvo, Slovenska 24, Zagreb, OIB: 52848403362, kojeg zastupa punomoćnik Slavko Baotić, odvjetnik u Županji, radi naknade štete, nakon zaključene glavne i javne rasprave održane 13. listopada 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, objavljene 27. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Wiener osiguranje Vienna Insurance Group, dioničko društvo, Slovenska 24, Zagreb, OIB: 52848403362, da tužitelju Mati Iveziću iz Darde, Cvjetna ulica 26, OIB: 58001398157, na ime naknade štete isplati iznos od 3.700,00 eura (tritisućesedamstoeura) zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 27. ožujka 2025. do isplate po referentnoj stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Wiener osiguranje Vienna Insurance Group, dioničko društvo, Slovenska 24, Zagreb, OIB: 52848403362, da tužitelju Mati Iveziću iz Darde, Cvjetna ulica 26, OIB: 58001398157, naknadi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 1.976,46 eura (tisućudevetstosedamdesetšesteuraičetrdesetšestcenti) zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 27. listopada 2026. do isplate po referentnoj stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz

natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

III. Tužitelj se odbija sa preostalim zahtjevom za naknadu troškova postupka kao neosnovanim.

Obrazloženje

1. Tužitelj je po punomoćniku podnio tužbu radi naknade štete koja je zaprimljena kod ovog suda 11. kolovoza 2025. U tužbu navodi da je dana 26. ožujka 2025. u 20,55 sati, u Osijeku na raskrižju kolnika Ulice Josipa Jurja Strossmayera, Šandora Petefija i Svilajske ulice dogodila se prometna nesreća s materijalnom štetom u kojoj su sudjelovali osiguranik tuženika Željko Zgrebec iz Josipovca, Osječka 58 kao vozač OA reg.oz. OS 766-PN, koje je policom br. 21106954243 osigurano kod tuženika, i Ivana Levačić Ivezić OIB 39768988914 iz Darde, Cvjetna ulica 26 kao vozač vozila reg.oz. BM 289-DB , koje je, kao vlasništvu tužitelja, policom br. 068301022986 osigurano kod ADRIATIC OSIGURANJE d.d. Povodom ove prometne nesreće, protiv osiguranika tuženika podnesen je optužni prijedlog. Ponuda mirnog rješenja izglednog spora radi naknade štete nije prihvaćena. Obzirom na marku i tip vozila, godinu proizvodnje, a napose obzirom na trenutnu tržišnu vrijednost rabljenih automobila tužitelj smatra opravdanim, sukladno odredbi čl. 1085. ZOO-a, na ime naknade štete potraživati iznos od 5.500,00 eura. Stoga predlaže sudu donijeti presudu kojom će naložiti tuženiku da tužitelju na ime naknade štete isplati navedeni iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka.

2. Tuženik je u odgovoru na tužbu od 26. rujna 2025 osporio visinu tužiteljeva potraživanja, dok ne spori pravnu osnovu tužbe.

3. Sud je, sukladno prijedlogu tužitelja, proveo dokaz strojarskim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku Ivi Dropuliću, dipl. ing., koji je u pisanom nalazu i mišljenju od 26. siječnja 2026. utvrdio da ukupna šteta na vozilu tužitelja iznosi 18.432,54 eura, da vrijednost predmetnog vozila neposredno prije štetnog događaja procjenjuje na 4.200,00 eura, da se predmetna šteta može označiti kao totalna šteta te da je ostatak vrijednosti predmetnog vozila 500,00 eura.

4. Podneskom od 4. veljače 2026. tužitelj je, sukladno nalazu i mišljenju sudskog vještaka, specificirao tužbeni zahtjev u kojem predlaže sudu donijeti presudu kao u izreci.

5. Na ročištu za glavnu raspravu 13. listopada 2026. tuženik je, putem punomoćnika, priznao tužbeni zahtjev specificiran podneskom tužitelja od 4. veljače 2026., te je osporio visinu tužiteljeva zahtjeva za naknadu troškova postupka.

6. Budući da je tuženik priznao tužbeni zahtjev, sud je bez daljnjeg raspravljanja donio presudu kojom je prihvatio takav zahtjev, a temeljem članka 331. i 338. stavak 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25., dalje u tekstu: ZPP). Stoga je odlučeno kao u točki I. izreke presude.

7. Tužitelj zahtijeva troškove postupka u iznosu od 2.214,68 eura, a tuženik u iznosu od 1.126,00 eura. Prema članku 154. stavak 1. ZPP-a stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka. Slijedom navedenog, tuženiku ne pripada pravno na naknadu troškova postupka.

8. Tužitelj zastupan po punomoćniku odvjetniku zahtjeva troškove postupka u iznosu od 2.214,68 eura, a koji trošak se odnosi na sastav tužbe u visini 100 bodova, zastupanje na pripremnom ročištu 2. prosinca 2025. u visini 100 bodova, sastav podneska od 14. prosinca 2025. u visini 25 bodova, sastav podneska od 4. veljače 2026. u visini 100 bodova, sastav podneska od 16. veljače 2026. u visini 100 bodova, sastav podneska od 29. lipnja 2026. u visini 100 bodova, zastupanje na ročištu za glavnu raspravu 13. listopada 2026. u visini 100 bodova, sve uz vrijednost boda od 2,00 eura te naknadu 25% PDV-a, odnosno ukupno 1.565,50 eura, Osim toga, tužitelj zahtijeva naknadu troška sudske pristojbe na tužbu 50,73 eura, sudske pristojbe na presudu 101,45 eura i plaćeni trošak vještačenja u iznosu od 500,00 eura, a što čini ukupno zatraženi trošak od 2.214,68 eura.

9. Odlučujući o zahtjevu tužitelja za naknadu troškova postupka, sud je sukladno vrijednosti predmeta spora i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22. i 25/13., u nastavku: Tarifa) tužitelju dosudio naknadu troškova parničnog postupka za sastav tužbe u visini 100 bodova (Tbr. 7. toč 1. Tarife), uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife), i naknadu 25% PDV-a u iznosu od 50,00 eura, što ukupno iznosi 250,00 eura, za zastupanje na pripremnom ročištu 2. prosinca 2025. u visini 100 bodova (Tbr. 9. toč 1. Tarife), uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife), i naknadu 25% PDV-a u iznosu od 50,00 eura, što ukupno iznosi 250,00 eura, za sastav podneska od 14. prosinca 2025. u visini 25 bodova, (Tbr. 8. toč 4. Tarife), uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife), i naknadu 25% PDV-a u iznosu od 12,50 eura, što ukupno iznosi 62,50 eura, za sastav obrazloženog podneska od 4. veljače 2026. u visini 100 bodova (Tbr. 8. toč 1. Tarife), uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife), i naknadu 25% PDV-a u iznosu od 50,00 eura, što ukupno iznosi 250,00 eura, za sastav obrazloženog podneska od 16. veljače 2026. u visini 100 bodova (Tbr. 8. toč 1. Tarife), uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife), i naknadu 25% PDV-a u iznosu od 50,00 eura, što ukupno iznosi 250,00 eura, za sastav podneska od 29. lipnja 2026. u visini 25 bodova, (Tbr. 8. toč 4. Tarife), uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife), i naknadu 25%

PDV-a u iznosu od 12,50 eura, što ukupno iznosi 62,50 eura, za zastupanje na ročištu za glavnu raspravu 13. listopada 2026. u visini 100 bodova (Tbr. 9. toč 1. Tarife), uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife), i naknadu 25% PDV-a u iznosu od 50,00 eura, što ukupno iznosi 250,00 eura, trošak vještačenja u iznosu od 500,00 eura, zatraženi trošak sudske pristojbe na tužbu od 50,73 eura i predvidivi trošak sudske pristojbe na presudu na temelju priznanja od 50,73 eura, što čini ukupno dosuđeni trošak tužitelju u visini 1.976,46 eura. Stoga je odlučeno kao u točki II. izreke presude.

10. Zahtjev tužitelja za naknadu troškova podneska od 29. lipnja 2026. neosnovan je preko iznosa od 62,50 eura, budući da je sud utvrdio da navedeni podnesak tužitelja nije obrazložen. Zahtjev tužitelja za naknadu troška sudske pristojbe na presudu neosnovan je preko iznosa od 50,73 eura, budući da se prema Tar.br. 2. stavak 2. Tarife sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 50/26.) za presudu na temelju priznanja plaća pristojba iz stavka 2. Tar. br. 1. Tarife, odnosno plaća se polovica pristojbe iz stavka 1. Tar.br. 1. Tarife, pa je tužitelj slijedom navedenog za presudu na temelju priznanja, a prema vrijednosti predmeta spora, dužan platiti polovicu zatraženog predvidivog troška od 101,45 eura, odnosno iznos od 50,73 eura. Stoga je tužitelj odbijen sa zahtjevom za naknadu ovih troškova kao pod točkom III. izreke presude.

11. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude na temelju priznanja.

Beli Manastir, 27. listopada 2026.

S u d a c :
Robert Gojević

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 15 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi putem ovog suda na rješavanje nadležnom županijskom sudu.
Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u zabludi, ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl. 353. st. 3. Zakona o parničnom postupku).

DOSTAVITI:
- punomoćniku tužitelja
- punomoćniku tuženika

Dokument je elektronički potpisan:
Robert Gojević
Vrijeme potpisivanja:
27-10-2026
09:49:01

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D333836323537393333303
OU=Signature
S=Gojević
G=Robert
CN=Robert Gojević

Broj zapisa: **9-3088f-355d9**

Kontrolni broj: **09a2d-d9c96-c4ed9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Robert Gojević, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.