

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PIŠARNICE • ZAGREB 3

26-06-2017

PREDSTEČAJNE NAGORRE
PRIMANJET OTPREMA POSTE

PLASA
UL. BCCU

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu,

Poslovni broj spisa St-1504/2017

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Božica MILČIĆ

OIB 46608356993

Adresa / sjedište

Zaprešić, Ivanec Bistranski, Orehovec 4

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Viadukt d.d.

OIB 74794390096

Adresa / sjedište

Zagreb, Kranjčevićeva 2

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Sudski postupak, po tužbi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Pn-6009/03

Iznos dospjele tražbine 522.396,43 (kn)

Glavnica 166.000,00 (kn)

Kamate 356.396,43 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Elaborat sudskog vještaka o procjeni štete na kući vjerovnika od 01. lipnja 2001.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 23. lipnja 2017.

Potpis vjerovnika

p.p. Božidar Husajina odvj.

**ODVJETNIK
BOŽIDAR HUSAJINA
ZAGREB - Pavla Matza 10**



PUNOMOĆ

koju dajem odvjetniku **Božidaru Husajina iz Zagreba, Pavla Hatza 10** radi zastupanja u postupku:

ispred: Trgovačkog suda u Zagrebu / Financijske agencije, Regionalni ured
Zagreb

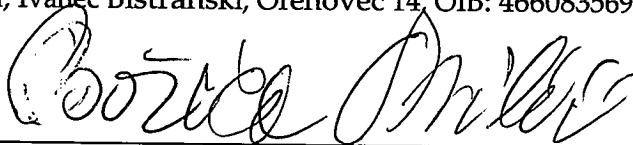
radi: Prijave potraživanja u predstečajnom postupku protiv Viadukt d.d.
Zagreb, Kranjčevićeva 2, te zastupanja u postupku

poslovni broj: **St-1504/2017**

u kojem postupku ima pravo poduzimati sve radnje koje smatra za potrebne u skladu sa zakonom.

U slučaju spriječenosti mojeg punomoćnika, pristajem da ga u poduzimanju pojedinih radnji u postupku zamijeni odvjetnik:

Božica MILČIĆ
iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 14, OIB: 46608356993



U Zaprešiću, 23. lipnja 2017.

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*									
Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplata	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijecom	01.06.2001	09.06.2017				166.000,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		02.06.2001	31.12.2001	213	18.0 %		166.000,00	17.436,82	
KAMATE		01.01.2002	30.06.2002	181	18.0 %		166.000,00	32.254,03	
KAMATE		01.07.2002	31.12.2002	184	15.0 %		166.000,00	44.806,36	
KAMATE		01.01.2003	31.12.2003	365	15.0 %		166.000,00	69.706,36	
KAMATE		01.01.2004	31.12.2004	366	15.0 %		166.000,00	94.606,36	
KAMATE		01.01.2005	31.12.2005	365	15.0 %		166.000,00	119.506,36	
KAMATE		01.01.2006	31.12.2006	365	15.0 %		166.000,00	144.406,36	
KAMATE		01.01.2007	31.12.2007	365	15.0 %		166.000,00	169.306,36	
KAMATE		01.01.2008	31.12.2008	366	14.0 %		166.000,00	192.546,36	
KAMATE		01.01.2009	31.12.2009	365	14.0 %		166.000,00	215.786,36	
KAMATE		01.01.2010	31.12.2010	365	14.0 %		166.000,00	239.026,36	
KAMATE		01.01.2011	30.06.2011	181	14.0 %		166.000,00	250.550,85	
KAMATE		01.07.2011	31.12.2011	184	12.0 %		166.000,00	260.592,71	
KAMATE		01.01.2012	31.12.2012	366	12.0 %		166.000,00	280.512,71	
KAMATE		01.01.2013	31.12.2013	365	12.0 %		166.000,00	300.432,71	
KAMATE		01.01.2014	31.12.2014	365	12.0 %		166.000,00	320.352,71	
KAMATE		01.01.2015	30.06.2015	181	12.0 %		166.000,00	330.230,85	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.0 %		166.000,00	331.922,68	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	8.14 %		166.000,00	337.586,79	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8.05 %		166.000,00	344.231,78	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7.88 %		166.000,00	350.807,92	
KAMATE		01.01.2017	09.06.2017	160	7.68 %		166.000,00	356.396,43	
DUGOVANJE	po stavci								522.396,43
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							166.000,00	356.396,43	522.396,43
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

obračunato na : www.odvjetnik.me

OPĆINSKOM SUDU U
ZAGREBU

Zagreb, 04.11.2003.

Pravna stvar:

Tužitelji:

1. - Marija JANKOVIĆ i
2. - Mijo JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44^v
3. Barica BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, w
4. Jagoda LASIĆ,
5. Dario LASIĆ i
6. Lidija LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15^w
7. Terezija ŠTUGLIN i
8. Stjepan ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 zastupan po: *Hand*
9. Božica ROŽIĆ i
10. Mladen ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6
11. Katarina MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30,
12. Marija KOBAEŠČAK i
13. Zvonimir KOBEEŠČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37
14. Štefica JANKOVIĆ i
15. Stjepan JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, *Hand*
16. Marija PINTARIĆ,
17. Ivica PINTARIĆ i
18. Kristina ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4
19. Dragutin CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1,
20. Dragica KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7,
21. Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33
22. Marija MILČIĆ i
23. Nevenka MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162
24. Božica MILČIĆ i
25. Mijo MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4
26. Ivan MILČIĆ i
27. Stjepan MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18
28. Mirko OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19
29. Marica PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9,

svi zastupani po:

Tuženik: VIADUKT d.d., iz Zagreba, Kranjčevićeva 2.

Radi: naknade štete.

3x, punomoć, pristojba, dokumentacija u prilogu

TUŽBA
radi naknade štete

OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
4 PRIMLJENO
neposr. 04-11-2003 običn
poštom prep
U prim. pr
pristojba k

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

1. **Legitimacija stranaka:**

1.1. Tužitelji su vlasnici i posjednici nekretnina u naravi obiteljskih kuća koje se nalaze na lokaciji Zaprešić, Ivanec Bistranski kako slijedi:

Marija i Mijo JANKOVIĆ vlasnici k.č. 3480 kuća, dvorište i oranica u Ivancu gornjem upisana u z.k.ul. 4407 K.O. Podgorje Bistransko;

Barica BIZEK vlasnica k.č. 7666 K.O. Podgorje Bistransko kuća br. 49 i dvorište, oranica upisana u posjedovni list br. 152 K.O. Podgorje Bistransko, u zemljišnim knjigama upisana oranica u z.k.ul. 5289 K.O. Podgorje Bistransko;

Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ vanknjižni vlasnici, (pravni slijednici Ane Lasić) k.č. 7801 kuća br. 5. Stubička br. 5 Stubička ulica upisana u z.k.ul. 3439 K.O. Podgorje Bistransko;

Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN vlasnici k.č. 7672 kuća u Stubičkoj ulici br. 41 posjedovni list 1940 K.O. Podgorje Bistransko te z.k.ul. 1530 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ vlasnici k.č. 3362/7 kuće u Stubičkoj 6, dvorišta i voćnjaka upisana u z.k.ul. 5178 K.O. Podgorje Bistransko;

Katarina MILČIĆ vlasnica k.č. 3478/4 kuće u Stubičkoj 30 i dvorište upisana u posjedovni list 1378 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 4308 K.O. Podgorje Bistransko.

Marija KOBAEŠČAK i Zvonimir KOBESČAK vlasnici k.č. 3365/2 Kuća u Pintarićevoj 37, zgrada i dvorište upisana u z.k.ul. 4499 K.O. Podgorje Bistransko;

Stjepan JANKOVIĆ vlasnik k.č. 3362/4 i 3362/5 kuća br. 44a i kuća br. 46 u Pintarićevoj ulici upisane u posjedovni list 785 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 3149 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK vanknjižni vlasnici k.č. 3440/2 kuća i dvorište Bregovita 4, zemljište upisano u z.k.ul. 1357 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragutin CIGLEVIĆ k.č. 3476/2 kuća u Bregovitoj br. 1 upisana u posjedovni list 280 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 5366 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragica KUNIĆ vlasnica k.č. 3474/5 kuća br. 7, gospodarska zgrada, spremište i dvorište upisana u posjedovni list 298 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 183 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija BRČIĆ vlasnica k.č. 3479/4 kuća Orehovec 33 i dvorište upisana u posjedovni list 194 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano kao suvlasništvo u z.k.ul. 3589 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG vlasnice k.č. 3536 kuća Orehovec 33 dvorište i gospodarska zgrada upisana u z.k.ul. 192 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ vlasnici k.č. 3511/1, na kojoj je izgrađena kuća kućni broj Orehovec 13;

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ vlasnici k.č. 3503/1 kuća, garaža, gospodarski objekt, dvorište i oranica Orehovec 18 upisana u z.k.ul. 3497 K.O. Podgorje Bistransko;

Mirko OBADIĆ vlasnik k.č. 3539/2 kuća, dvorište i voćnjak u ulici Orehovec 19 upisana u z.k.ul. 4679 K.O. Podgorje Bistransko;

Marica PEREMIN vlasnica k.č. 3507 kuća i dvorišta Orehovec br. 9 upisana u z.k.ul. 4207 K.O. Podgorje Bistransko.

1.2. U neposrednoj blizini opisanih nekretnina postoji i djeluje dulji niz godina kamenolom kojeg eksploataciju obavlja tuženik.

Dokaz: - z.k. izvadci i posjedovni listovi za nekretnine tužitelja,
- koncesija tuženika,
- drugi dokazi prema potrebi.

2. Opis štetnog događaja:

2.1. Tuženik je pravna osoba koja obavlja djelatnost vađenja kamena u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić", a koja djelatnost je sama po sebi opasna djelatnost budući da ista obuhvaća učestala miniranja koje prate jake detonacije, te promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, uslijed čega se eksploatacijom kamenoloma stvara povećana opasnost štete za okoliš.

Predmetno opisanu djelatnost eksploatacije kamenoloma tuženik je obavljao najintenzivnije u periodu između 2000. i 2002. godine, odnosno u vrijeme kada su se izvodili radovi na izgradnji dijela autoceste na relaciji između slovenske granice i mosta Jankomir, tzv., Bechtelova cesta. U tom periodu, a prema saznanjima tužitelja, dnevni promet je bio oko 500 kamiona natovarenih građevinskim materijalom.

2.2. Uslijed karaktera opisane djelatnosti tuženika kao i načina njezinog obavljanja u navedenom periodu na imovini tužitelja (*nekretninama*), nastala su evidentna i znatna materijalna kako vanjska, tako i unutarnja oštećenja, a koja se i nadalje povećavaju uslijed kontinuiranog obavljanja djelatnosti tuženika, pa tužitelji zbog toga trpe materijalnu štetu.

Dokaz: - očevid,
- vještačenje po vještacima seizmološke i geodetske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

3. Kvalifikacija štete i postojanje uzročnosti:

3.1. Tužitelji trpe materijalnu štetu koja im je nastala upravo u svezi s opisanom djelatnošću tuženika budući da iz same njezine tehničke prirode i načina obavljanja, nesporno proizlazi povećana opasnost uslijed čega može biti ugroženo zdravlje ljudi ili imovine tako da to ugrožavanje zahtijeva povećanu pažnju tuženika koji tu djelatnost i obavlja.

3.2. U svezi s navedenim tužitelji odgovornost tuženika temelje na kriteriju objektivne odgovornosti, dakle po samoj uzročnosti, bez obzira na krivnju kao osobe koja se bavi opasnom djelatnošću u smislu čl. 173. i 174. ZOO-a, pa se postojanje uzročne veze između te djelatnosti tuženika i nastale štete na strani tužitelja pretpostavlja po samom zakonu.

4. Saznanje za štetu i njezin opseg:

4.1. Šteta koju su tužitelji pretrpjeli u navedenom periodu i još uvijek trpe izravna je posljedica rečenog intenzivnog eksploatacijskog djelovanja u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić" (*naročito često miniranje, promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, djelovanje jakih vibracija isl.*), a ista se očituje u oštećenjima na objektima tužitelja u vidu:

- a) nastalih pukotina na nosivim elementima građevina, na fasadama i kroz presjeke zidova, tako da se uočene pukotine ocrtavaju i u unutrašnjim dijelovima građevine;
- b) nastalih oštećenja na oblogama podova na građevinama, naročito na podovima terasa, balkona, stubišta, kao i unutrašnjim prostorijama, odnosno kuhinjama, kupaonicama i sobama;
- c) nastalih oštećenja na potpornim zidovima građevina u obliku pukotina koje su u pretežnom dijelu otvorene tako da kroz njih teku oborinske vode, a u zimskom periodu zbog atmosferskih utjecaja nastaju progresivna oštećenja;
- d) nastalih oštećenja na uličnim ogradama.

4.2. U svrhu utvrđenja opsega i visine štete, tužitelji su angažirali vještake građevinske struke koji su nastalu štetu utvrdili i procijenili, pa tužitelji smatraju da su doznavanjem opsega i visine pretrpljene štete kao relevantnih činjenica na osnovu kojih su mogli zaključiti o njezinom opsegu, saznali za štetu u smislu čl. 376. st.1. ZOO-a, pa tužitelji označavaju kao dan dospijeca obveze naknade štete, dan naveden u točki Ad. 5. tužbe.

Dokaz: - očevid,
- nalaz vještaka građevinske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

5. Iznos naknade štete i dospijec:

5.1. U svezi s navedenim, a po osnovi odgovornosti tuženika za štetu od opasne djelatnosti, tužitelji potražuju pravičnu novčanu naknadu kako slijedi:

- prvo i drugo tužitelji, Marija i Mijo JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 143.500,00 Kn
- treće tužiteljica, Barica BIZEK, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 13.12.2000., iznos od: = 128.500,00 kn,
- četvrto, peto i šesto tužitelji, Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 09.02.2001., iznos od: = 45.194,00 kn,
- sedmo i osmo tužitelji, Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva mjeseca ožujka 2001., iznos od: = 171.000,00 kn,

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

- deveto i deseto tužitelji, Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 215,000,00 kn,
- jedanaesto tužiteljica, Katarina MILČIĆ, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca travnja 2001., iznos od: = 66.500,00 kn,
- dvanaesto i trinaesto tužitelji, Marija KOBEŠČAK i Zvonimir KOBEŠČAK, potražuju s naslova naknade materijalne za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca prosinca 2000., štete iznos od: = 144.000,00 kn,
- četрнаesto i petnaesto tužitelji, Štefica JANKOVIĆ i Stjepan JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 77.000,00 kn,
- šesnaesto, sedamnaesto i osamnaesto tužitelji, Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 64.900,00 kn,
- devetnaesto tužitelj, Dragutin CIGLEVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 16.01.2001., iznos od: = 63.200,00 kn,
- dvadeseto tužiteljica, Dragica KUNIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 17.01.2001., iznos od: = 53.900,00 kn,
- dvadesetoprva tužiteljica, Marija BRČIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 66.880,00 kn,
- dvadestodrugа i dvadesetotreća tužiteljica, Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 57.760,00 kn,
- dvadesetočetvrti i dvadesetopeti tužitelji, Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 166.000,00 kn,
- dvadesetošesti i dvadesetosedmi tužitelji, Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 14.04.2002., iznos od: = 247.000,00 kn,
- dvadesetoosmi tužitelj, Mirko OBADIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 13.04.2002., iznos od: = 100.500,00 kn,
- dvadesetodeveta tužiteljica, Marica PEREMIN, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 26.04.2001., iznos od: = 193.000,00 kn,

5.2. Tužitelji zadržavaju pravo da usklade tužbeni zahtjev u skladu sa novo izrađenim vještvom ukoliko ono bude rađeno.

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

6. Kako tuženik odbija odgovornost za štetni događaj, to tužitelj po osnovi Zakona o obveznim odnosima predlaže da naslovni sud donese slijedeću:

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku Viadukt d.d. iz Zagreba, da tužiteljima:

Mariji JANKOVIĆ i Miji JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44, kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **143.500,00 Kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 06.01.2001. pa do isplate,

Barici BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **128.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 13.12.2000. pa do isplate,

Jagodi LASIĆ, Dariu LASIĆ i Lidiji LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **45.100,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 09.02.2001. pa do isplate,

Tereziji ŠTUGLIN i Stjepanu ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **171.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.04.2001. pa do isplate,

Božici ROŽIĆ i Mladenu ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **215.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Katarini MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.05.2001. pa do isplate,

Mariji KOBESČAK i Zvonimiru KOBESČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **144.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.01.2001. do isplate,

Štefeci JANKOVIĆ i Stjepanu JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **77.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Mariji PINTARIĆ, Ivici PINTARIĆ i Kristini ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4 kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **64.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 06.01.2001. pa do isplate,

Dragutinu CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od 63.200,00 kn, s pripadajućim zakonskim kamatama od 16.01.2001. pa do isplate,

Dragici KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **53.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 17.01.2001. pa do isplate,

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.880,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Mariji MILČIĆ i Nevenki MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **57.760,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Božici MILČIĆ i Miji MILČIĆU oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **166.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Ivanu MILČIĆ i Stjepanu MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **247.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 14.04.2002. pa do isplate,

Mirku OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **100.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 13.04.2002. pa do isplate,

Marici PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **160.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 26.04.2001. pa do isplate,

kao i da tužiteljima naknadi prouzrokovani parnični trošak prema Odvjetničkoj tarifi, sve to u roku od 15 dana.

Marija JANKOVIĆ i dr.
po punomoćniku



REPUBLIKA HRVATSKA
Javni bilježnik
STJEPAN ŠAŠKOR
Zagreb, Petrinjska 4

Posl. broj: O-10059/03-2
UPP-OS-Zagreb 08/04

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zagrebu, po javnom bilježniku Stjepanu Šaškору iz Zagreba, Petrinjska 4, kao povjereniku suda, u ostavinskom postupku iza pok. Milčić Marija rođ. Lipak, iz Zagreba, po dovršenoj ostavinskoj raspravi,-----

r i j e š i o j e

Iza smrti MILČIĆ MARIJE rođ. Lipak, iz Zagreba, D. Mandića 162, rođene 10. listopada 1927. godine, umrle 17. studenog 2003. godine, umirovljenice, državljanke Republike Hrvatske.

I. Utvrđuje se da se njezina ostavinska imovina sastoji od sljedećih:

NEKRETNINA

- nekretnine upisane u z.k. ul. 1142 k.o. Zaprešić i to kat. čest. 500, u naravi oranica, za 1/2 dijela, prema z.k. izvratku br. 1051/04 Općinskog suda u Zaprešiću, Zemljišnoknjižni odjel od 09.02.2004.g.;

- nekretnine upisane u z.k. ul. 3539 k.o. Zaprešić i to kat. čest. 607, u naravi oranica, za 1/2 dijela, prema z.k. izvratku br. 1049/04 Općinskog suda u Zaprešiću, Zemljišnoknjižnog odjela od 09.02.2004.g.;

- nekretnina upisana u z.k. ul. 1120 k.o. Podgorje Bistransko i to kat. čest. 7654/2, u naravi livada, za cijelo, prema z.k. izvratku br. 1048/04 Općinskog suda u Zaprešiću, Zemljišnoknjižnog odjela od 09.02.2004.g.;

- nekretnine upisane u z.k. ul. 3088 k.o. Podgorje Bistransko i to kat. čest. 6974/152 u naravi šuma, 7317/2 u naravi oranica i 7497/3 u naravi oranica, sve za 1/4 dijela, prema z.k. izvratku br. 1047/04 Općinskog suda u Zaprešiću, Zemljišnoknjižnog odjela od 09.02.2004.g.;



Posl. broj: O-10059/03-2
UPP-OS-Zagreb 08/04

- nekretnine upisane u z.k. ul. 192 k.o. Podgorje Bistransko i to kat. čest. 3536 u naravi kuća br. 62, dvor. i gosp. zgrada u Ivancu Gor., 3488/1 u naravi vinograd, 3553 u naravi vinograd, 3534 u naravi vrt, 3042/2 u naravi livada, 3502/1 u naravi oranica, 3502/3 u naravi ulica i 6986/124 u naravi šuma, sve za 1/2 dijela, prema z.k. izvratku br. 1046/04 Općinskog suda u Zaprešiću, Zemljišnoknjižnog odjela od 09.02.2004.g.;

- nekretnina upisana u z.k. ul. 3678 k.o. Podgorje Bistransko i to kat. čest. 3492 u naravi pašnjak za 21,5/174 dijela, prema z.k. izvratku br. 1052/04 Općinskog suda u Zaprešiću, Zemljišnoknjižnog odjela od 09.02.2004.g.;

- izvanknjižno suvlasništvo za 1/2 dijela kat. čest. 500 i 607, sve k.o. Zaprešić, prema prijepisu posjedovnog lista br. 1206 Područnog ureda za katastar Zagreb, Ispostava Zaprešić od 04.02.2004.g.;

- izvanknjižno vlasništvo za cijelo kat. čest. 406 k.o. Zaprešić, prema prijepisu posjedovnog lista br. 1203 Područnog ureda za katastar Zagreb, Ispostava Zaprešić od 04.02.2004.g.;

- izvanknjižno suvlasništvo za 1/4 dijela kat. čest. 6973/84, 6974/152 i 7497/3 sve k.o. Podgorje Bistransko, katastarski kotar Zaprešić, prema prijepisu posjedovnog lista br. 1362 Područnog ureda za katastar Zagreb, Ispostava Zaprešić od 04.02.2004.g.;

- izvanknjižno vlasništvo za cijelo kat. čest. 7654/2 k.o. Podgorje Bistransko, katastarski kotar Zaprešić, prema prijepisu posjedovnog lista br. 3123 Područnog ureda za katastar Zagreb, Ispostava Zaprešić od 04.02.2004.g.;

- izvanknjižno vlasništvo za 1/2 dijela kat. čest. 3488/1, 3492, 3502/1, 3502/3, 3534, 3536/1 (u naravi kuća br. 13, g.z. gar. i spr. i dvorište), 3553, 6986/187, sve k.o. Podgorje Bistransko, katastarski kotar Zaprešić, prema prijepisu posjedovnog lista br. 1368 Područnog ureda za katastar Zagreb, Ispostava Zaprešić od 04.02.2004.g.;

POKRETNINA

- novčana sredstava položena kod Zagrebačke banke d.d., broj tekućeg računa 3219985556, u neutvrđenom iznosu, prema Maestro kartici iste banke;

- novčana sredstva na ime dospjele, a neisplaćene mirovine kod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i to pravo potraživanja istih, u neutvrđenom iznosu prema izjavi nasljednice;

- osobni automobil marke Opel Astra 1.4I, broj šasije WOL000056S5179958, god. proizvodnje 1995., reg. oznake ZG 620 GL, prema knjižici vozila i prometnoj dozvoli izdanoj od PU Zagrebačke 25.07.1995.g.

II. Njezinom nasljednicom, temeljem zakona, proglašava se:

kći NEVENKA MARAG rođ. Milčić, (rođ. 05.10.1950.g.), iz Zagreba, Dominika Mandića 162

za.....cijelo

III. Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Zaprešiću izvršit će prijenos prava vlasništva, odnosno suvlasništva na nekretninama opisanim pod toč. I izreke ovog rješenja na nasljednicu iz toč. II izreke istog.

IV. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, izvršit će isplatu novčanih sredstava na ime neisplaćene mirovine, opisane u toč. I izreke nasljednici iz toč. II ovog rješenja, a nakon pravomoćnosti istog.

V. Zagrebačka banka d.d. izvršit će, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, isplatu novčanih sredstava opisanih pod toč. I. izreke nasljednici iz toč. II. izreke rješenja.

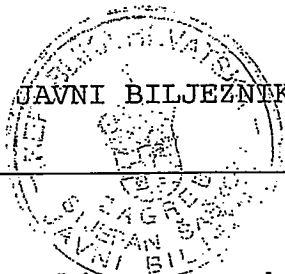
Obrazloženje

U ostavinskom postupku iza smrti Milčić Marije zv. Marica rođ. Lipak, umrle bez oporuke, utvrđena je kao njezina jedina zakonska nasljednica I. nasljednog reda, Nevenka Marag, kći ostaviteljice.

Zakonska je nasljednica dala svoju nasljedničku izjavu na način da se prihvatila nasljedstva koje je pripada temeljem zakona iza smrti ostaviteljice.

Slijedom iznijetog, a utvrdivši ostavinsku imovinu kao u izreci, valjalo je i riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 19. veljače 2004.g.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo na prigovor Općinskom sudu u Zagrebu u roku od osam dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Prigovor se podnosi putem javnog bilježnika neposredno ili pismeno preporučenom pošiljkom u 3 (tri) istovjetna primjerka.

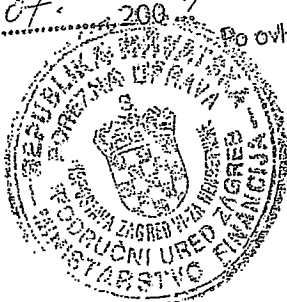
DN-a:

1. nasljednici Nevenki Marag, Zagreb, D. Mandića 162

PO PRAVOMOĆNOSTI

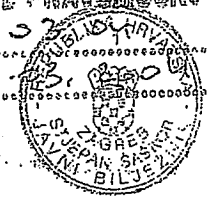
2. ZK odjel Općinskog suda u Zaprešiću
3. Zavod za katastar - Zaprešić
4. Porezna uprava - Zagreb, Zaprešić
5. HZMO, Zagrebačka banka d.d. - po nasljednici

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
Područni ured Zagreb
POSTOVA ZAGREB 08
UP/1-410-10/04
513-07-01-06/04
19. veljače 2004.
Zakona
novine 117/93 - 59/03 i prečišćeno iz
nosijedstva i darove.
U Zagrebu, 19. 02. 2004. Po ovlaštenju:



RIJEŠENO JE PRAVILNO

dana 12. 02. 2004.
Zagreb, 23. 02. 2004.



Punomoć

Ovom punomoći opunomoćujem odvjetnika **Božidara Husajinu**, iz Zagreba, Nova Ves 74. da me zastupa (priznajem i do sada sve poduzete radnje u ime mene i majke) u postupku koji se vodi pod:

**ODVJETNIK
BOŽIDAR HUSAJINA
ZAGREB - Nova Ves 74
Tel.: 4669-600. Fax: 4669-610**

poslovnim brojem:

Pn-6009/13

ispred:

Općinskog građanskog suda u Zagrebu

radi:

naknade štete

Pristajem da ga u poslovima zastupanja pored navedenih odvjetnika i vježbenika iz odvjetničkog društva zamijeni:

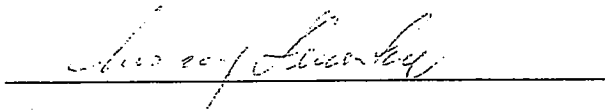
Odvjetnici Andrea Galić i Davor Palatinuš te vježbenik Lucija Franjić, odnosno...

U Zagrebu, dana:

20. ožujka 2013.

Opunomoćitelj:

Nevenka MARAG
iz Zagreba, D. Mandića 162 OIB: 32965184533



Temeljem ove punomoći, odvjetnik i od njega određene zamjene mogu poduzimati u moje ime i za moj račun sve radnje u gore rubriciranom postupku kao i naplatiti trošak postupka na svoj račun.

D.O.O. ZA VJEŠTAČENJA I EKSPERTIZE • Žiro račun: 30102-603-24048 • Matični broj: 0415626

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. gradj.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

F: ZAGMIL-0022/2001

AUTOR ELABORATA:
TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.gradj.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

5

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

NARUČITELJ: BOŽICA I MIJO MILČIĆ, Orehovec 14
(Partizanska 5), IVANEC BISTRANSKI

PROJEKT: UTVR+IVANJE VISINE ŠTETE, TROŠKOVA
SANACIJE TE TRAJNO IZGUBLJENA
VRIJEDNOST OBITELJSKE KUĆE

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Orehovec 14
k.č.br. 3511, 3512 K.o. Podgorje
Bistransko

Trpimir
Marić dipl. ing. gradj.
Ovlašten inspektor građevinarstva
Vještačenje i projekti d.o.o.
Zagreb,
br. 1120

» VJESTAČENJA MARIĆ «
d.o.o.
Direktor: ZAGREB, S... 22

Trpimir Marić, dipl.ing.gradj.

U Zagrebu, svibnja 2001.

HRVATSKA, ZAGREB
Smičiklasova 22
Tel.: 01/46 10 535,
46 10 508, 45 50 872
Pazinska 33
Tel.: 01/33 50 93, 33 50 97
Malešnica 27
Tel.: 01/37 35 679
Trnjanska 7
Tel.: 01/611 86 81,
611 86 82, 611 86 83

F:ZAGMIL-0022/2001

AUTOR ELABORATA:
TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.gradj.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

NARUČITELJ: BOŽICA I MIJO MILČIĆ, Orehovec 14
(Partizanska 5), IVANEC BISTRANSKI

PROJEKT: UTVR+IVANJE VISINE ŠTETE, TROŠKOVA
SANACIJE TE TRAJNO IZGUBLJENA
VRIJEDNOST OBITELJSKE KUĆE

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Orehovec 14
k.č.br. 3511, 3512 K.o. Podgorje
Bistransko

Direktor:

»VJEŠTAČENJA MARIĆ«
G. G. C.
ZAGREB, Smilj
Marić

Trpimir Marić, dipl.ing.gradj.

U Zagrebu, svibnja 2001.

BOŽICA I MIJO MILČIĆ
Orehovec 14
(Partizanska 5)
IVANEC BISTRANSKI

F:ZAGMIL-0022/2001

NARUČITELJ: BOŽICA I MIJO MILČIĆ, Orehovec 14
(Partizanska 5), IVANEC BISTRANSKI

PROJEKT: UTVR+IVANJE VISINE ŠTETE, TROŠKOVA
SANACIJE TE TRAJNO IZGUBLJENA
VRIJEDNOST OBITELJSKE KUĆE

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Orehovec 14
k.č.br. 3511, 3512 K.o. Podgorje
Bistransko

U Zagrebu, svibnja 2001.

A. OPČENITO **TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

VLASNIK: BOŽICA I JOMO MILČIĆ, Ivanec Bistranski,
 Orehovec 14

LOKACIJA:
 BJEKATA: IVANEC BISTRANSKI, Orehovec 14
 smješteno na k.č.br. 3511, 3512
 K.O. Podgorje Bistransko

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
 Stalni sudski procjenitelj
 za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

OBJEKTI: Stambena obiteljska kuća

PROJEKT: Utvrđivanje razine oštećenja i procjena nastale
 štete na spomenutoj građevini, procjena trajno
 izgubljene vrijednosti.

DOKUMENTACIJA:
 tehnička i vlasnička dokumentacija koju su
 predočili vlasnici.

PRILOG
 ELABORATU: - fotodokumentacija

Sve vrijednosti iskazane su u njemačkim markama
 a izračun podarzumijeva aktualni srednji tečaj Hrvatske
 narodne banke.

Trpimir
 MARIĆ dipl. ing. građ.
 Ovlašteni inženjer građevinarstva
 Vještačenje Marić, d.o.o.
 Zagreb, *[signature]*
 br. 1120

VJEŠTAČENJA MARIĆ
 ZAGREB, Smilčićeva 47
[signature]

B. TEHNIČKI PODACI
- OŠTEĆENJE -

- Popucali su glavni nosivi zidovi, stropovi, a ima i nekih indicija da su popustili i temelji. Ovo se može naslutiti uvidom u pravce pružanja pukotina u zidovima.
- Imaju mjesta gdje su pukotinom odvojeni zidovi, pa tako imamo otvorenu pukotinu na dijelu gdje se stambena zgrada spaja sa garažom.
- Imaju pojavu pukotina koje su skrivene, prema izjavi vlasnika pukotine su višene ispod parketa, prigodom sanacije poda. Također ima pojava odvajanja keramičkih pločica od zidova, odnosno podova.
- Cijela familija pukotina pojavila se u stropu, što upućuje na zaključak da ih sigurno ima i u zidovima ali nije ih moguće snimiti jer su zidovi obloženi papirnatim tapetama.
- Karakteristika je u ovoj građevini da su zidovi pa čak i stropovi obloženi tapetama. Stoga nije moguće pratiti pravce pružanja pukotina.

»VJETAČENJA MARIĆ«
ZAGREB Smid *[signature]* 1992

C. FOTODOKUMENTACIJA
- KOMENTARI -

1. Zid od prefabriciranih betonskih elemenata, obloga od tapeta, pojava pukotina uslijed detonacija i vibracija.
2. Cementnim mortom, vlasnici su pokušali zatvoriti pukotine, sanacija nije uspjela.
3. Gotovo uspravna pukotina pojavila se u parapetnom zidu a nastavlja se kroz temeljni nadzidak.
4. Pukotina u zapadnom zidu, neposredno uz glavna ulazna vrata, sa tendencijom daljnjeg širenja.
5. Dimnjak iznad krova potpuno je porušen.
6. Pukotina izlomljene forme u zapadnom parapetnom zidu.
7. Obložni zid potpuno je odvojen od glavne nosive konstrukcije a i popucao je.
8. Zidovi ovloženi papirnatim tapetama, slijed pukotina teško se može pratiti.
9. Pojava gotovo uspravnih pukotina, kroz obložni zid, gotovo je redovita pojava.
10. Pukotine u stropu.
11. Završetak dimnjaka urušio se pa se dimovodni kanal namače, a kroz njega prodire značajna količina vode.
12. Nasudarnici zidova i stropova, ispod terase, otvorila se povećana pukotina.
13. Još jedno mjesto sudara gdje su uočene velike pukotine.
14. Pukotina u stropu. Primjećeno je povećano taloženje prašine.

» VIJETAČENIA MARIC «
ZAGREB 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

15. Pukotina u nadvratniku.
16. Pukotina u stropu kupaonice.
17. Pukotina u stropu sobe, koja se sigurno širi ispod tapete.
18. Taloženje prašine na stijenrama zidova, tapetama i na stropu.
19. Još jedna snimka, gdje je uz pukotine i veliko taloženje prašine.
20. Znatno taloženje prašine na unutarnjoj strani vanjskog nosivog zida a i na stropu. Velika koncentracija je naročito uz sudarnice.
21. Pukotina u stropu sobe, neposredno uz zid.
22. Ispucali strop u kupaonici.
23. Nataložena prašina i pukotine u stropu, neposredno uz vanjski zid.
24. Velika količina nataložene prašine.
25. Jednako kao 24.
26. Na sudarnici stropa i zida pojavila se otvorena pukotina.
27. Stradala je sudarnica stropa i zida.
28. Dominira prašina na zidu a i na stropu. Pukotina se pojavila na sudarnici stropa i zida.
29. Mrlja na stropu najvjerojatnije je nastupila uslijed prodora vode kroz pukotinu u dimovodnom kanalu.
30. Veća pukotina na zidu i na stropu, gdje je veća vrmlja uslijed prodora vode, vjerojatno kroz pukotinu. Ovdje se vidi da je zid napravljen kao dvostruki, vanjski obložni i unutarnji nosivi, međutim, oba su popucala. Na zidovima je veća količina paučine i prašine.

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj

Trpimir
 Marić dipl. ing. građ.
 Ovlašteni inženjer građevinarstva
 Vještačenja Marić, d.o.o.
 Zagreb
 br. 1120

VJEŠTAČENJA MARIĆ
 ZAGREB, Podgaj 47

31. Prodor vode vjerojatno kroz pukotine nastale uslijed detonacija i vibracija.
32. Učestalo vlaženje nataložilo je i veliku količinu silikata, što ukazuje na činjenicu da se taj proces odvija već dulje vrijeme. Pukotine su nepravilnog oblika i nalaze se po stijenkama zidova i stropa.
33. Još jedna snimka stropa i zida u prizemlju.
34. Mrlje i pukotine na zidovima i stropu.
35. Pukotine na pročelju, fasadi.
36. Detalj pročelja neposredno uz plinski ormarić i dimovodni kanal.
37. Još jedan detalj.
38. Popucale su i staklene opeke
39. Pukotina na parapetnom zidu.
40. Detalj pukotina i oštećenja na balkonu i na stijenci zidova neposredno uz glavni ulaz.
41. Pukotine u stijeni gdje su popucale staklene opeke, zidovi oko prozora.
42. Zid ispod terase ima gotovo pravilno naglašene pukotine, neposredno ispod serklaža i četrdesetak cm iznad temeljnog zida.
43. Oštećenja na zidu ispod terase.
44. Jo jedan detalj oštećenog zida.
45. Unutrašnja stijenska.
46. Stijenska zida unutar prostora, mrlje zbog prodora vode kroz pukotinu.
47. Izgled vanjske obložne stijene, koja je pred pukotina puna i nataložene prašine.
48. Pukotine na ulaznom pragu, na soklu i na zidu gdje slijedi vertikalni serklaž.

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

**Trpimir
Marić** dipl.ing.grad.
Sudski procjenitelj graditeljstva
Vještačenje Maslinova
Zagreb
br. 1120

„VJEŠTAČENJA MARIĆ“

Strana 22

Datum: 18. 04. 2001

IZJAVA

Očividno je obuhvaćen pregled, zapis pojava i fotodokumentacija koja dovoljno jasno prikazuje što se događa sa građevinom.

Naime usljed minimiranja u susjednom kamionolazu kao i usljed transporta težine kamionolaza po obližnjim cestama i ulicama se dosta dobro pronađe i ostecijejn vidove i stragove. Ova manifestacija se ostaje kroz pojavu pukotina i odvajanja keramičnih pločica sa zidova i podova.

Pukotine se javljaju gotovo kroz sve etaže a najviše su zapuštanje je da je istraživanje ostecijejn zapadne strane a posebna ona gdje se suočavaju stubovi građevine, garaža i pod terase.

M Ivanu Blatanskoga, 18. travnja 2001.

STANI SUPRA VESTIJE

Miloš,
Tepimiro (Mario)

Vlasnici:

Božica Miletić

Božica Miletić

7MBG; 2012932335302

Miljo Miletić

Miljo Miletić

7MBG; 2209932334309

BOŽICA I MIRO MILČIĆ

1. PODACI O GLAVNOM OBJEKTU

1.1. Godina izgradnje započeto 1972, dovršeno 1980. god.
i stupanj dovršenosti 100%
(prema raspoloživoj projektnoj dokumentaciji) _____ TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

1.2. Katnost i
brutto površina PR + I KAT + II KAT + KROVIŠTE

1.2.1. Visina prostorija PR (2,10 m), I KAT (2,10 m), II KAT (2,10 m)

1.3. Konstrukcija tradicionalna gradnja uobičajena u ovom dijelu

- (a.) - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, krovnište koso drveno dvoblatno
- (b.) - montažni objekt
- (c.) - drvena konstrukcija
- (d.) - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije) _____

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločenje u sautbojama i u kuhinji
- c. žbuka + glet + obloga (drvena, sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora) _____

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

Trpimir
MARIĆ dipl. ing. građ.
Ovlašten inženjer građevinarstva
Vještacinja Marić d.o.o.
Zagreb
br. 1120

» VJEŠTACENJA MARIĆ «
ZAGREB, Smrčeva ulica 1

1.6. Stolarija - vanjska i unutarnja _____

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarnja _____

- a. rađena prema izmjeri
- b. tipiska industrijske

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja _____

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije _____

- a. elektroinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin *neima uvedene instalacije u kadi, saune*
- d. vodovod *priključak*
- e. odvodnja *u vlastita septička jama*
- f. centralno grijanje *na lože ulje*

« VIJESTACENJA MARIC »
 ZAGREB, Srpska 22

1.7.1. Ocjena izvoza _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.7.2. Ocjena održavanja _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. usrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.a. PODACI O POMOĆNIM OBJEKTIMA

1.a.1. Popis objekata s godinom izgradnje

A	_____
B	_____
C	_____
D	_____
E	_____

1.a.2.. Katnost i
brutto površina - visina prostorija

A	_____
B	_____
C	_____
D	_____
E	_____

1.3. Konstrukcija:

A	_____
B	_____
C	_____
D	_____
E	_____

22. travnja 2005. godine
MARIĆ
"VEŠTAČENJE MARIĆ"

- (a. - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, krovšte koso
- (b. - montažni objekt
- (c. - drvena konstrukcija
- (d. - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije)

A _____

B _____

C _____

D _____

E _____

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločenje
- c. žbuka + glet + obloga (drvena, sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. neobrađeni zidovi
- f. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora)

A _____

B _____

C _____

D _____

E _____

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

1.6. Stolarija - vanjska i unutarnja _____

- A _____
- B _____
- C _____
- D _____
- E _____

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

» VIJETAČENJA MARIĆ

ZAGREB, Srđan Marić 2

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarnja

- A _____
- B _____
- C _____
- D _____
- E _____

- a. rađena prema izmjeri.
- b. tipska industrijska

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja

- A _____
- B _____
- C _____
- D _____
- E _____

- a. izo staklo
b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije

- A _____
- B _____
- C _____
- D _____
- E _____

- a. elektroinstalacija - jaka struja
b. telefon
c. plin
d. vodovod
e. odvodnja
f. centralno grijanja

1.8. Ocjena izvedbe

- A _____
- B _____
- C _____
- D _____
- E _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.8. Ocjena održavanja

A	_____
B	_____
C	_____
D	_____
E	_____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

2

PROCJENA ŠTETE

- vrijednost sanacije oštećenja -

2.1. Oštećenja na konstrukciji: glave djelomično detonirane; i' stropne
od teškog eksploziva

- a) oštećenja koja prema ocjeni vještaka
ugrožavaju opću stabilnost objekta
- b) oštećenja bez značajnijeg utjecaja
na opću stabilnost objekta

Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na konstrukciji
(kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.1.1. Natkivni zidovi	8.800,00 DEM
2.1.1.2. Stropovi	4.100,00 DEM
2.1.1.3. Višće konstrukcije	1.900,00 DEM

UKUPNO: 14.900,00 DEM

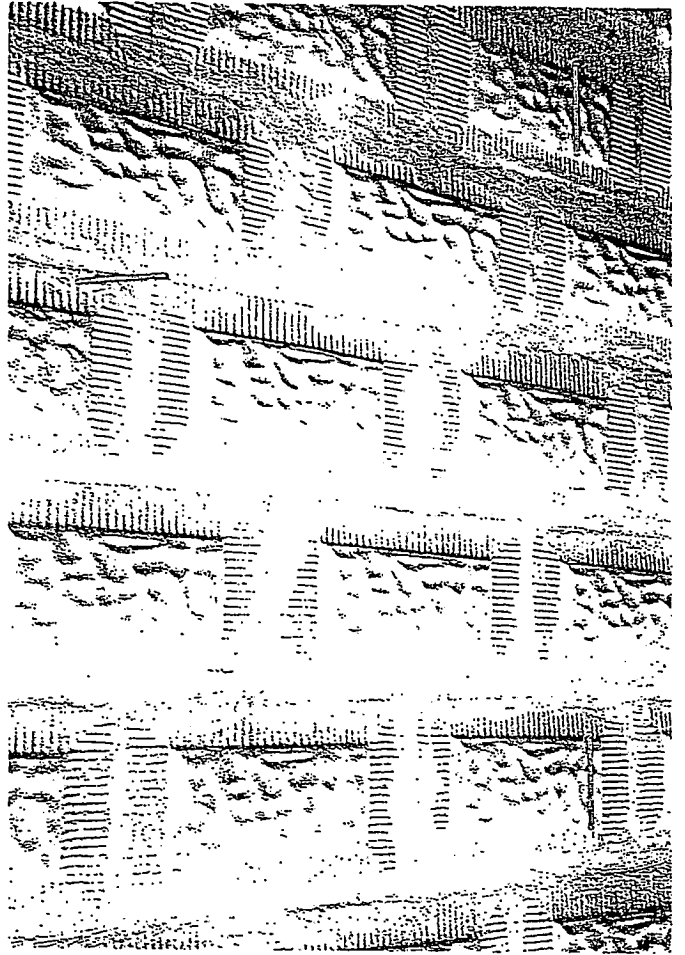
2.1.2. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na površinama
(vanjskim i unutarnjim zidovima, podovima i unutarnjim
pločama, podovima)

(kratak opis radova, količina i cijena)

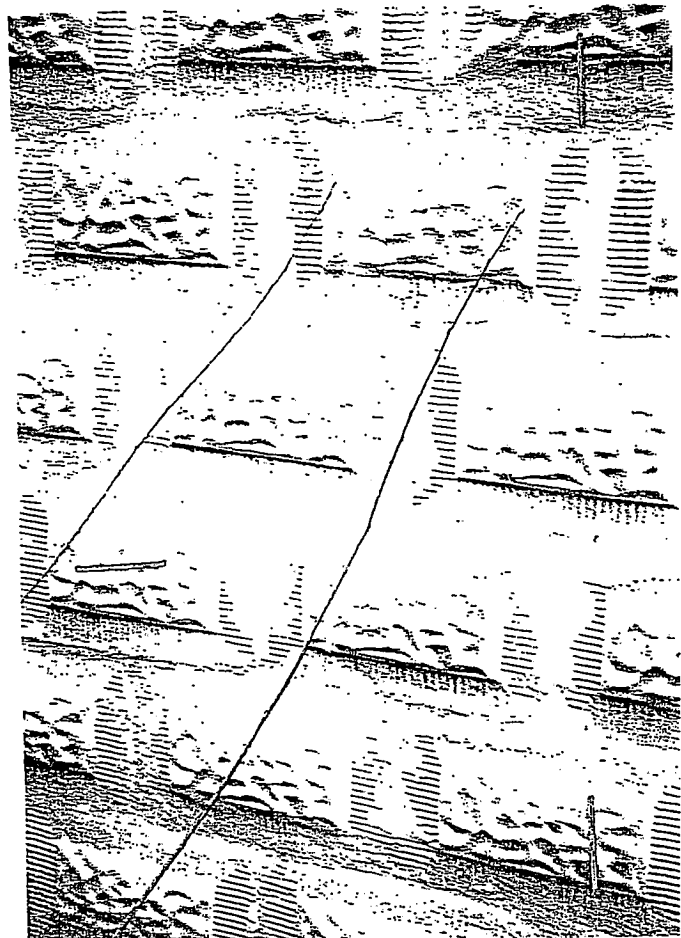
2.1.2.1. Pracešta	3.500,00 DEM
2.1.2.2. Podovi otvora konstrukcija	1.200,00 DEM
2.1.2.3. Unutarnje plohe	2.400,00 DEM
2.1.2.4. Obloge (keramičke plohe)	1.500,00 DEM

UKUPNO: 8.600,00 DEM
VJEŠTAČ
ZAGREB, SRP...

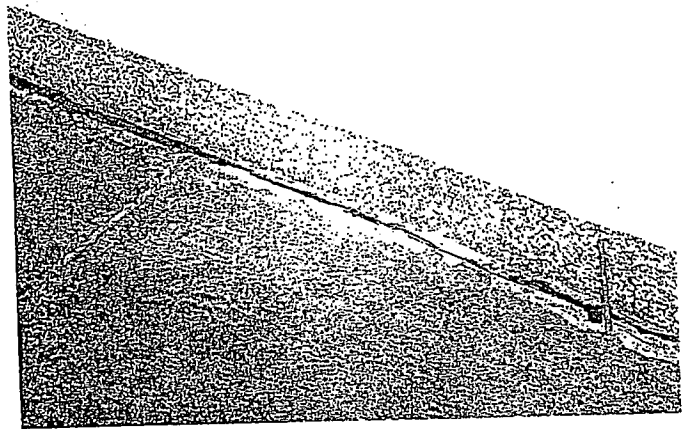
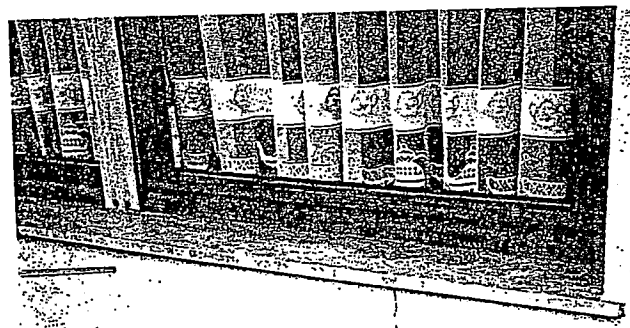
3 11 1 1



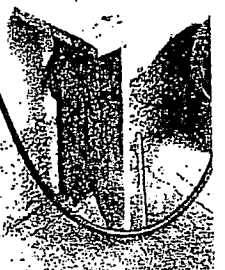
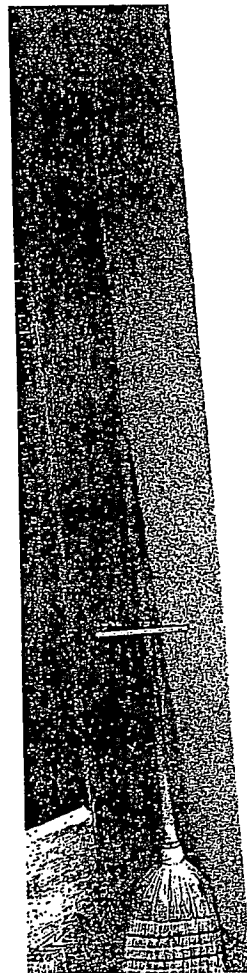
B1311M-2



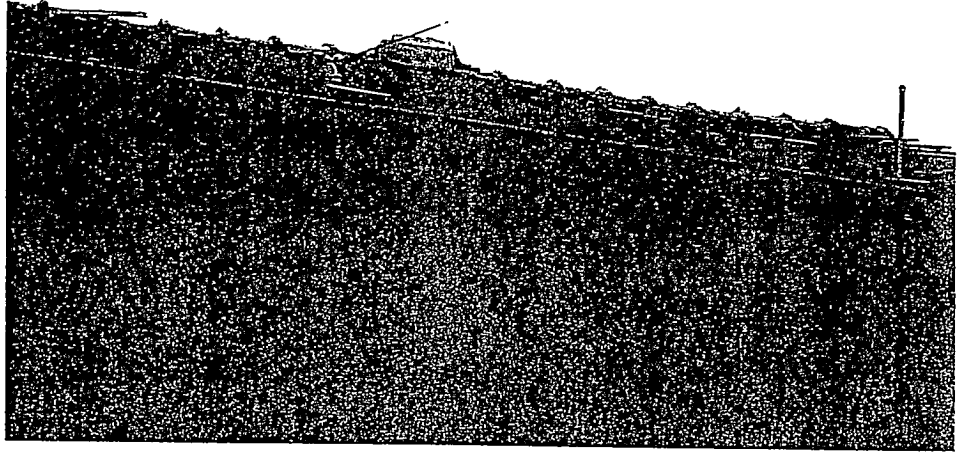
B1174 - 3



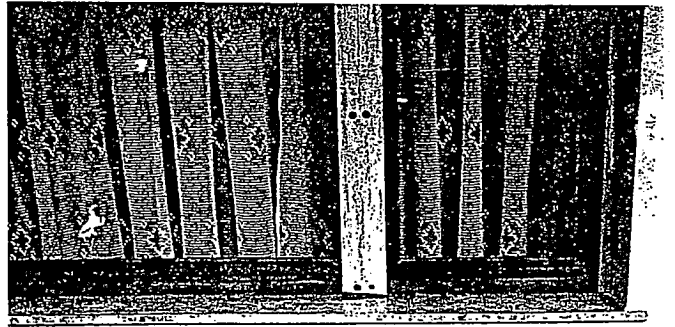
B1174 - 4



BIMIM-5



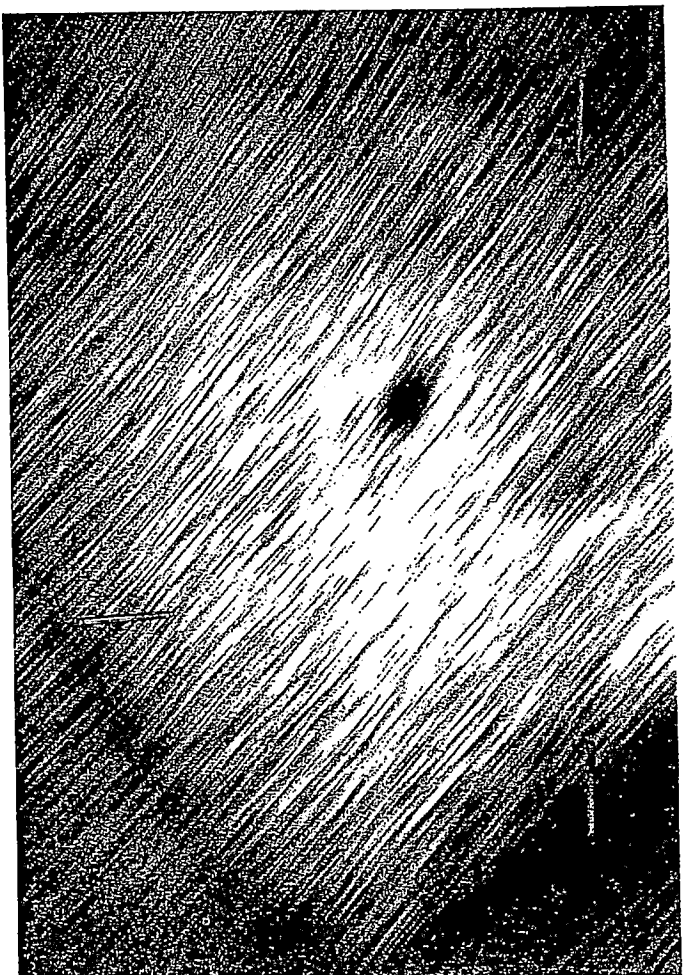
BIMIM-6



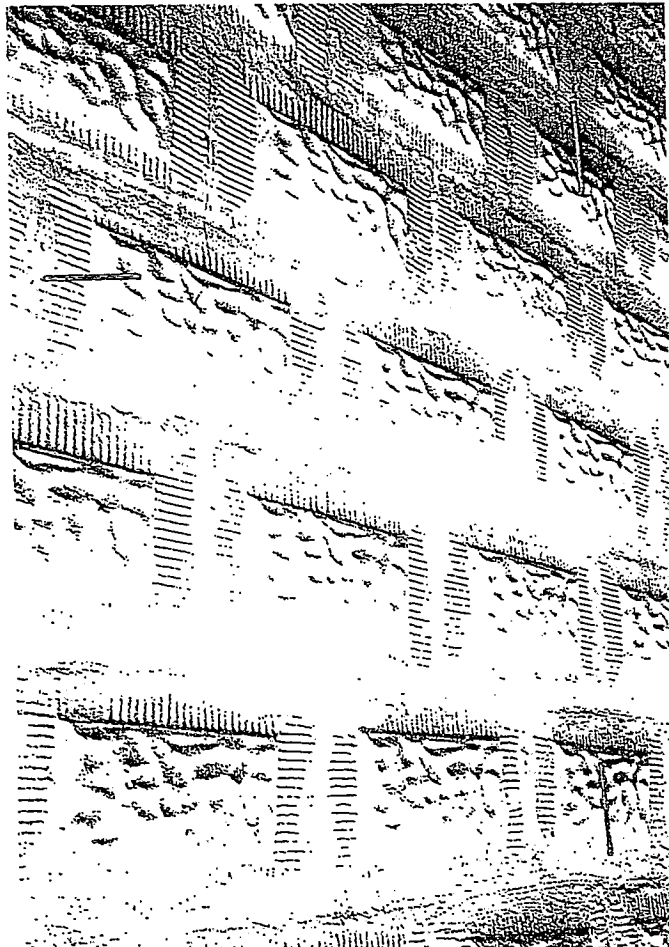
BIMIM-7



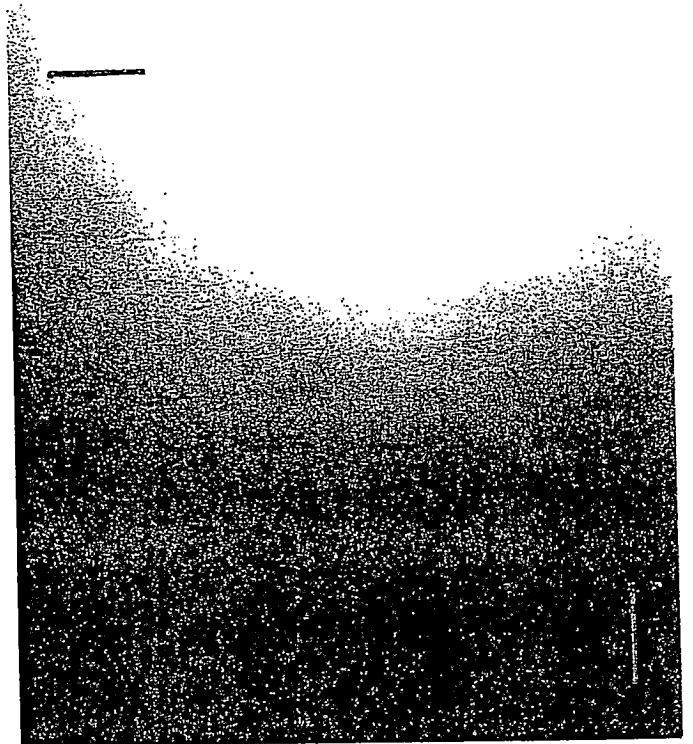
BIMIM-8



BIMM-2



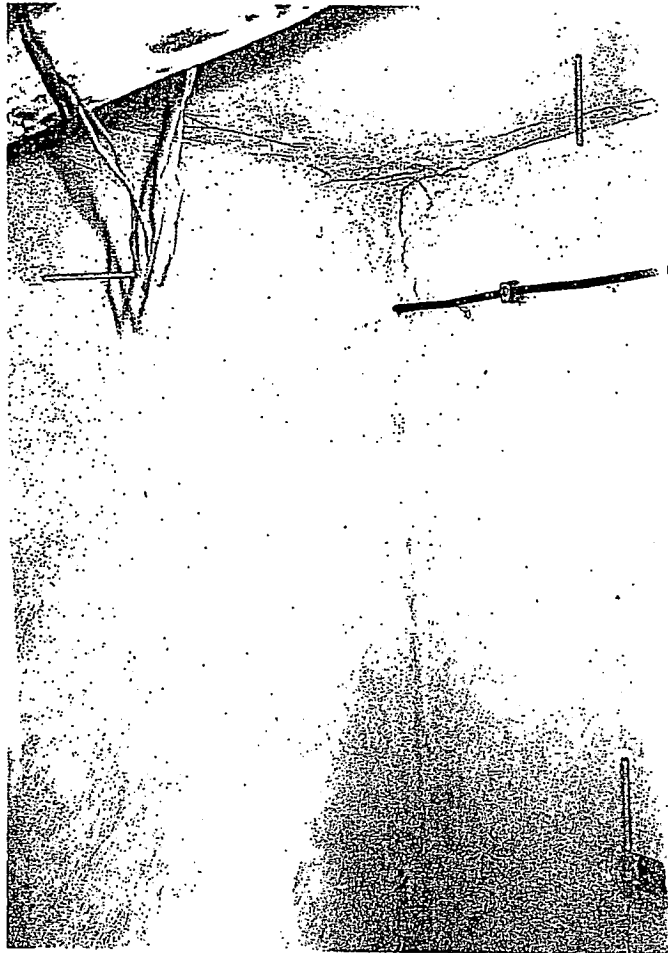
B1011M-10



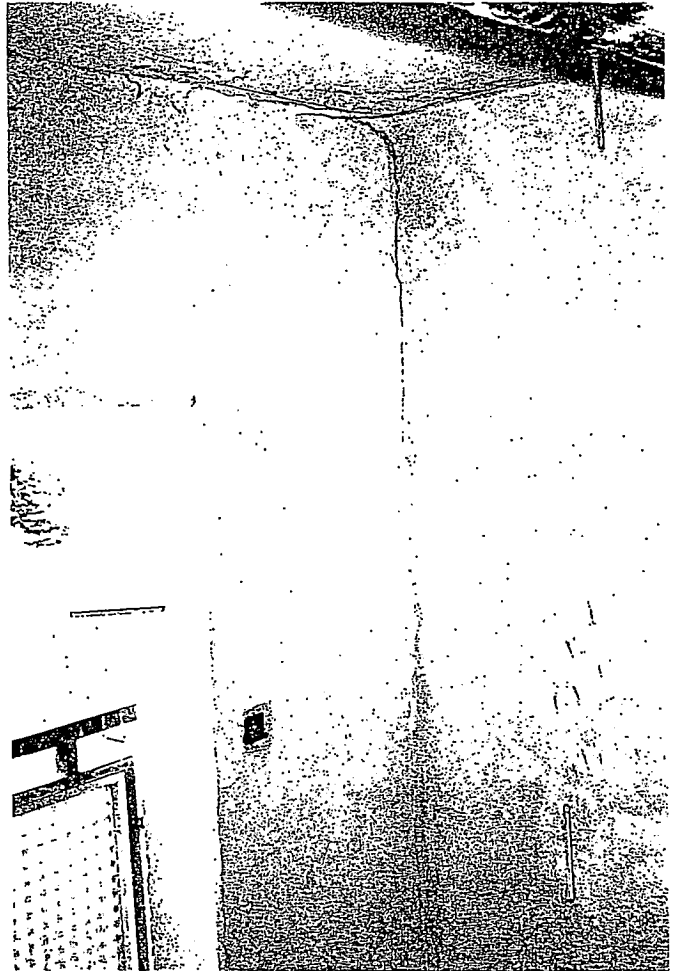
B1011M-11



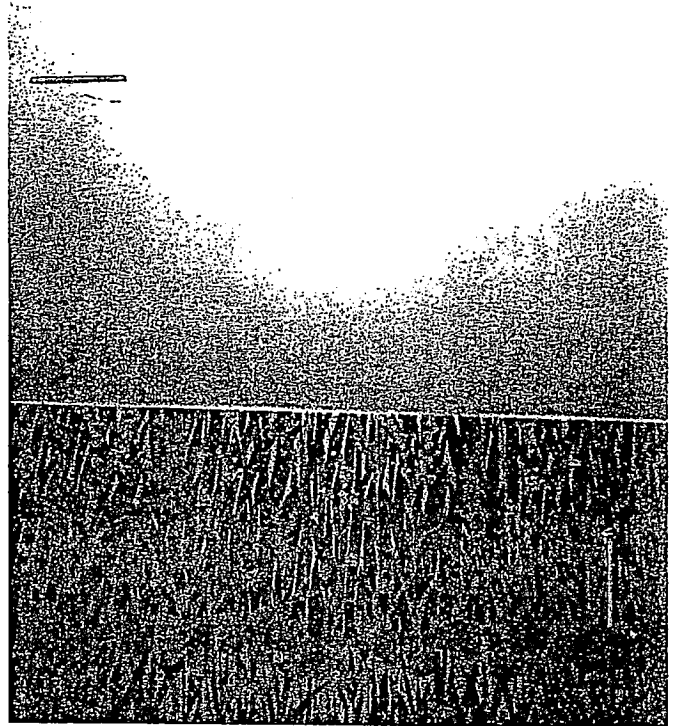
BLOMM-12



BLOMM-13



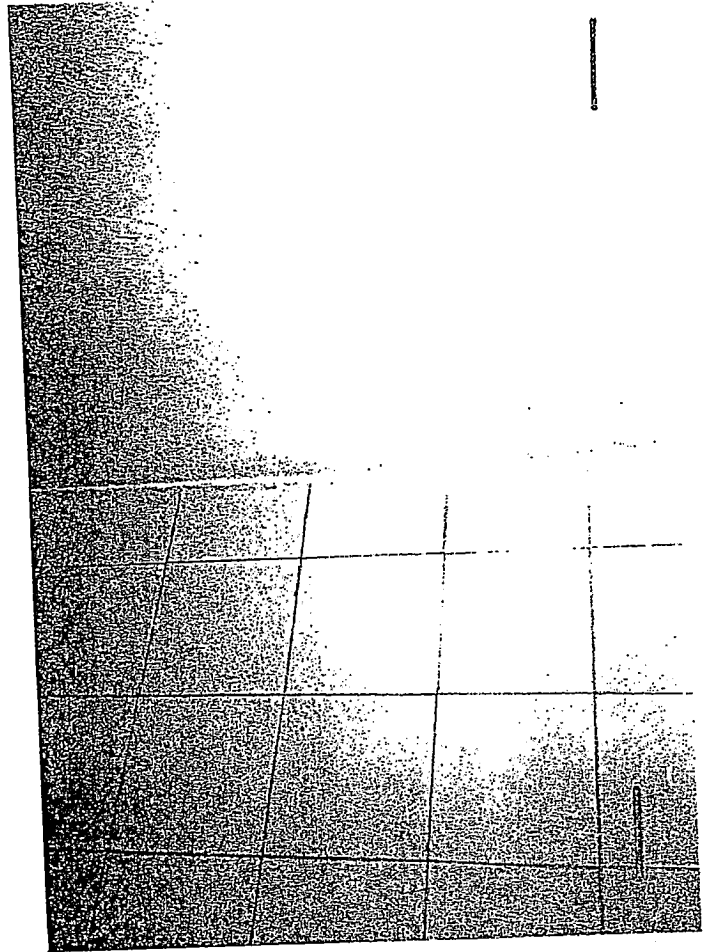
B11111-14



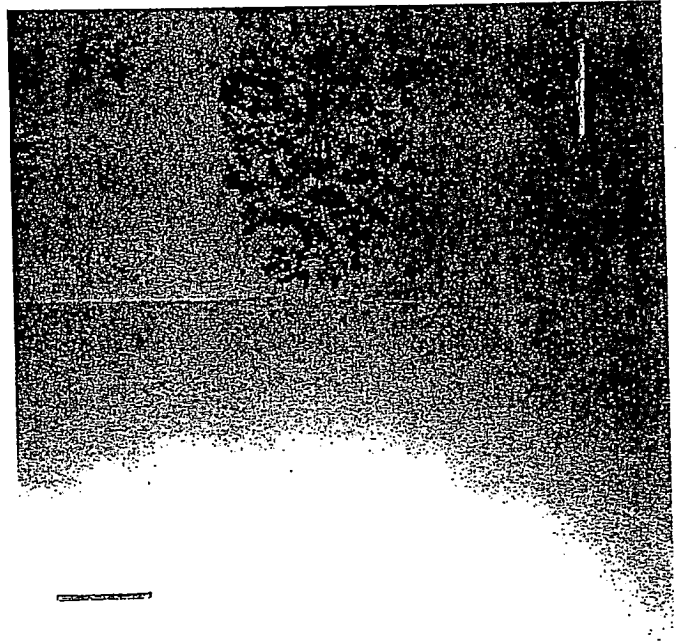
B11111-15



3/10/21 - 16



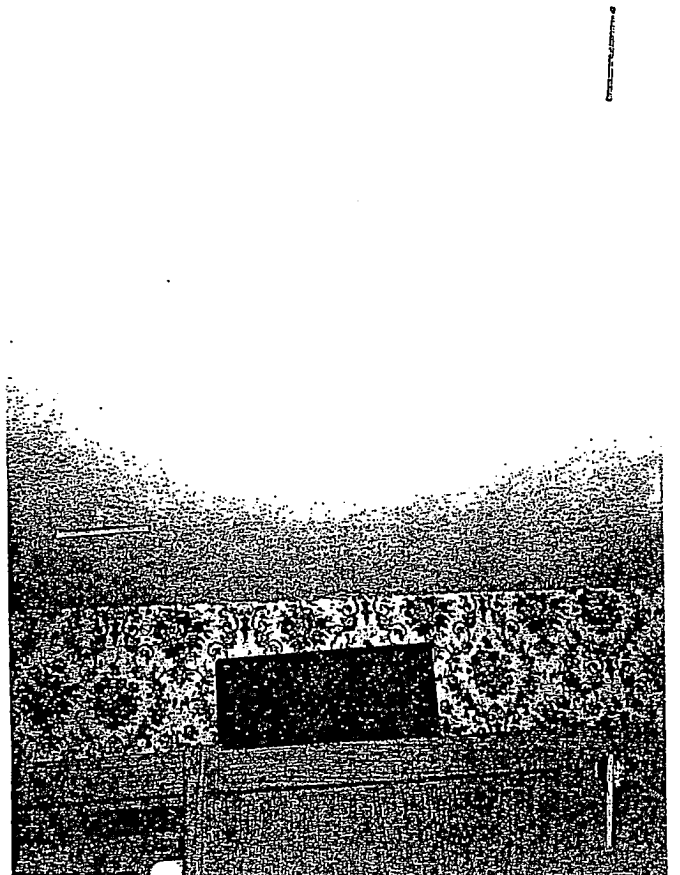
3/10/21 - 17



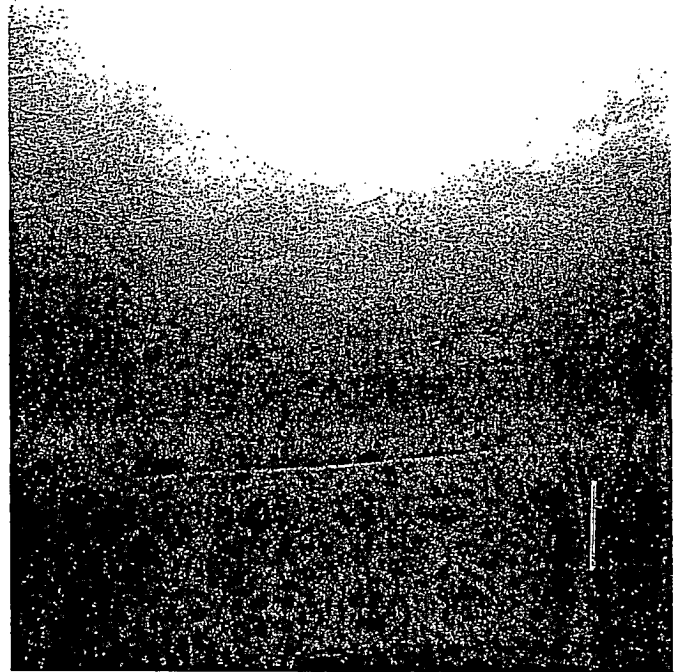
81M11-12



81M11-13



B11111-20

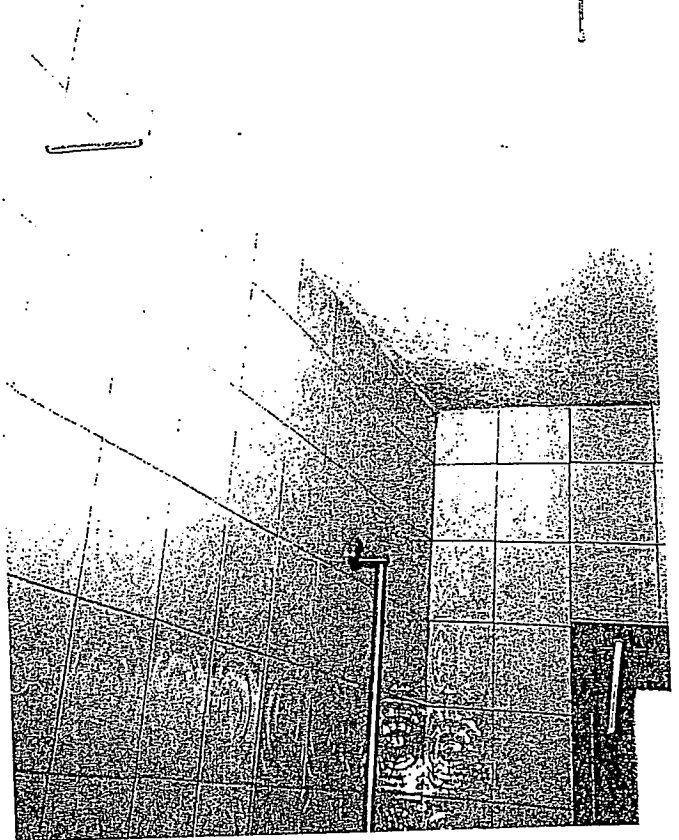


B11111-21

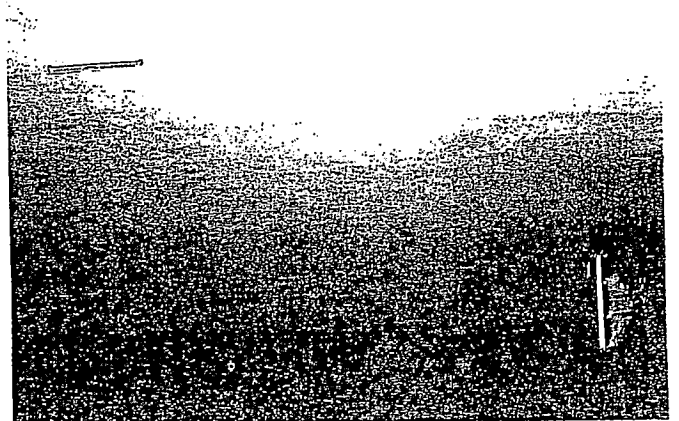


3/10/11-22

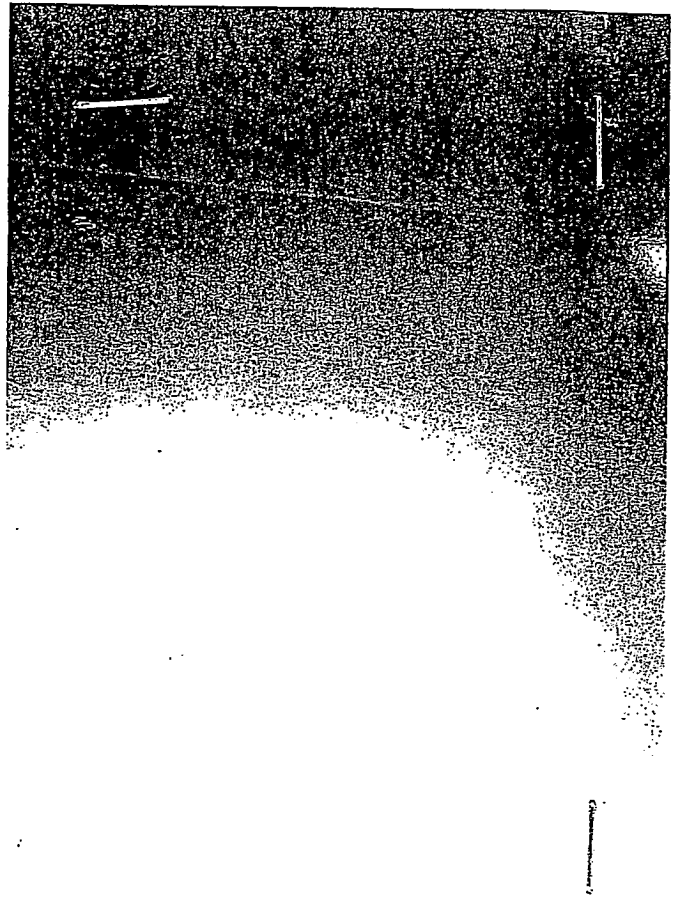
7



3/10/11-23



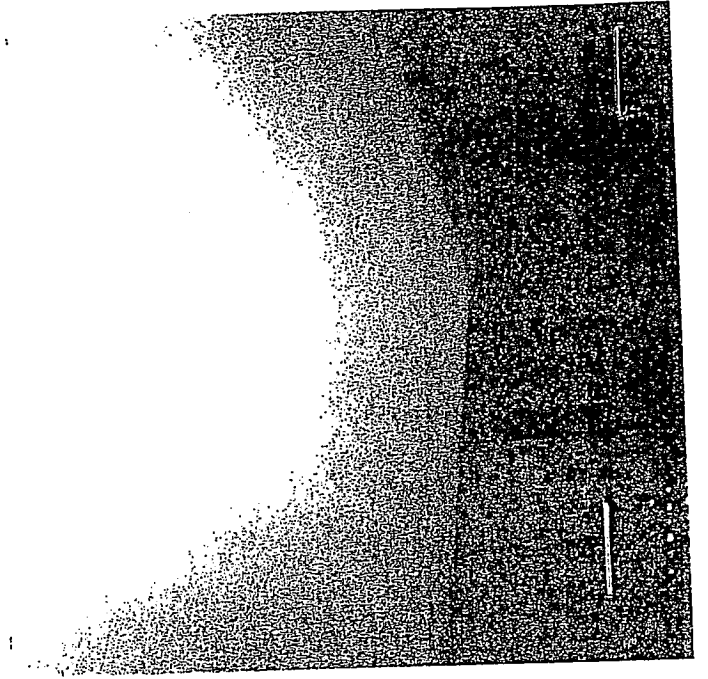
31117-24



31117-25



B/11111 - 27



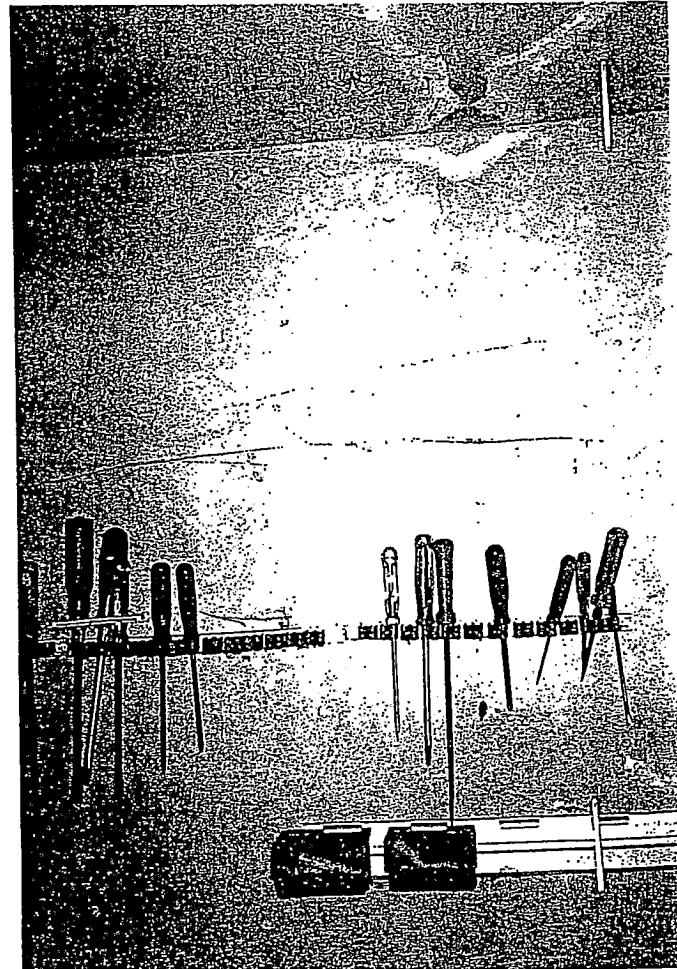
B/11111 - 28



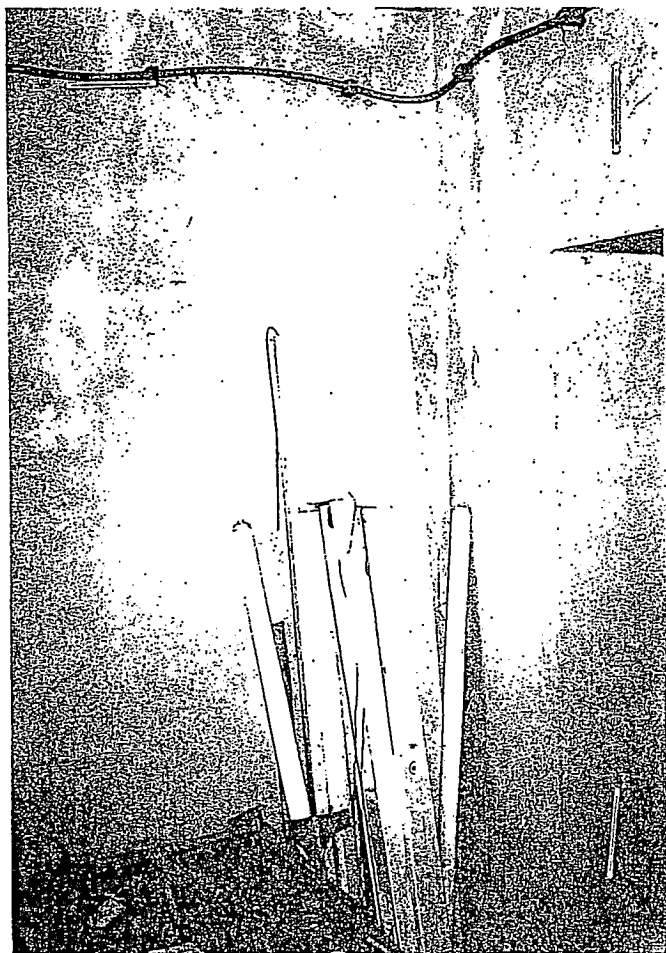
BIMMAN-20



BIMMAN-30



BIM/M-31



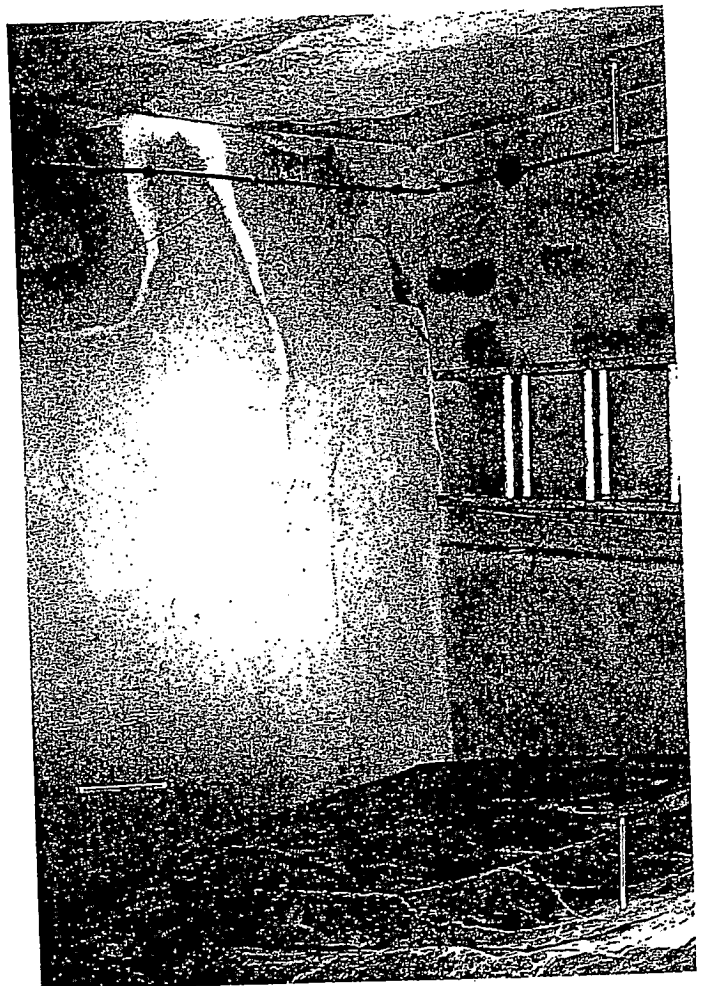
BIM/M-32



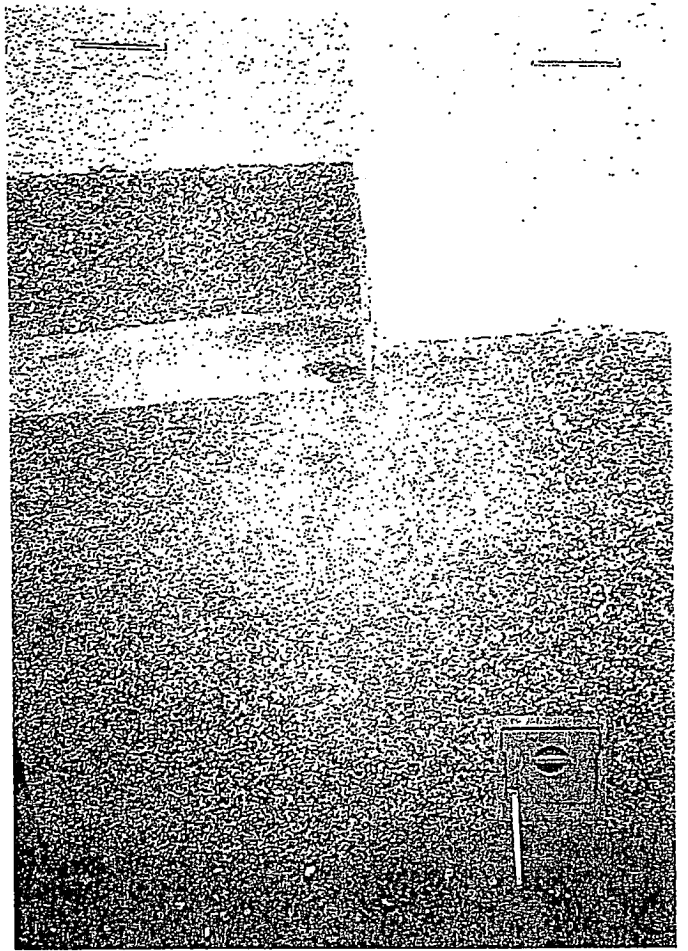
B/M/M - 33



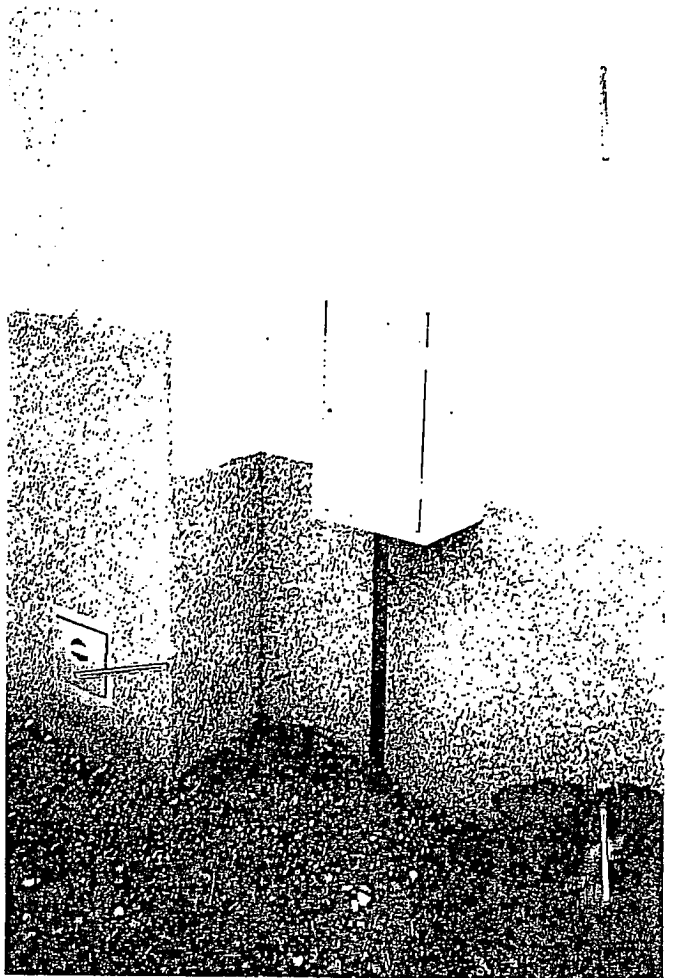
B/M/M - 34



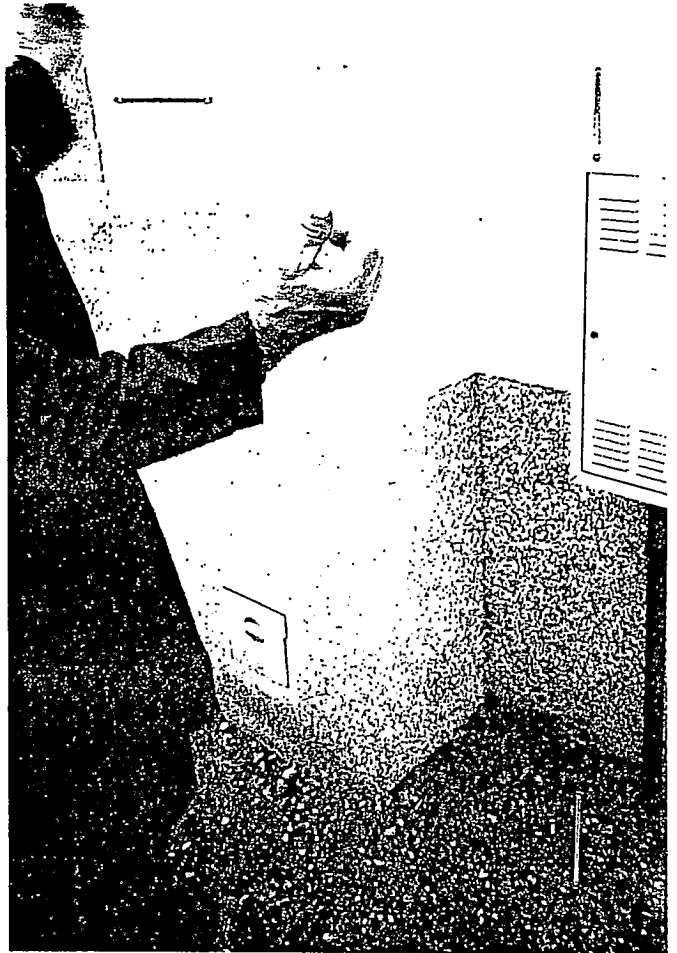
31.711m - 36



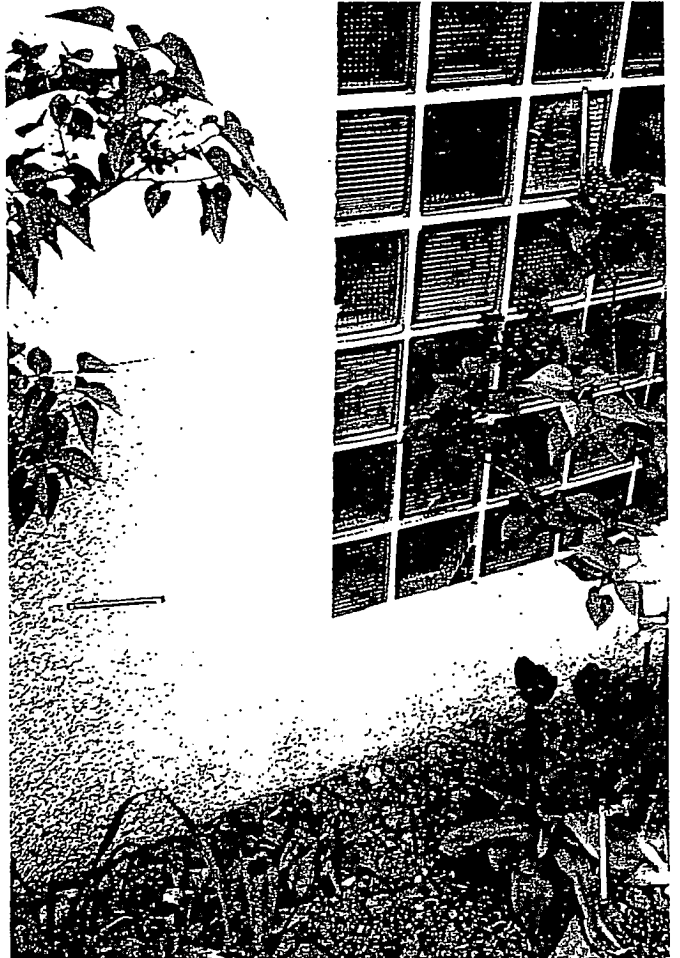
31.711m - 36

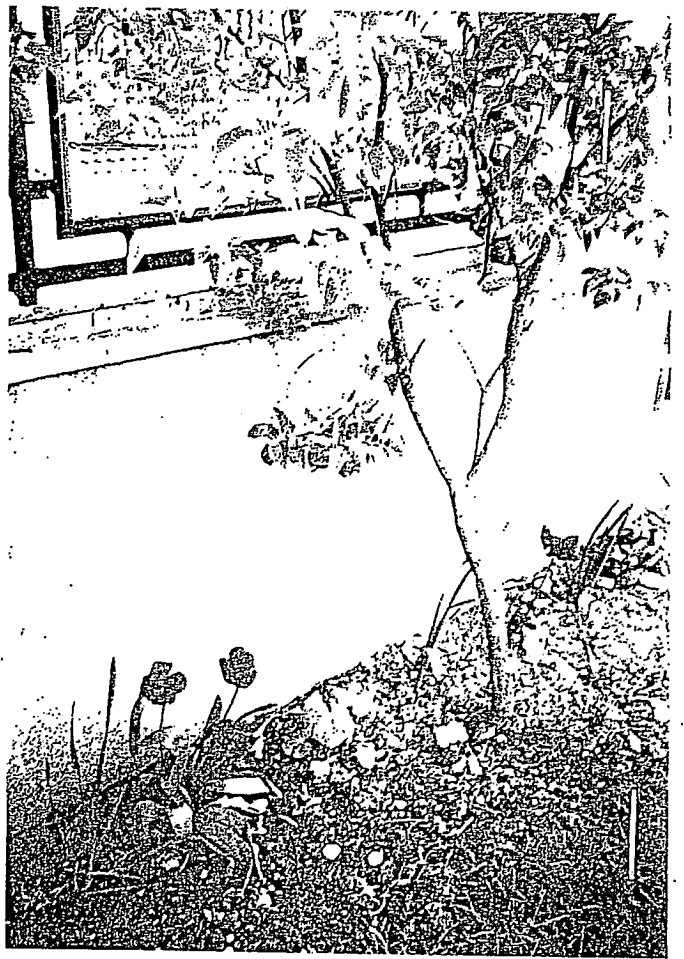


B/M/M - 37



B/M/M - 38

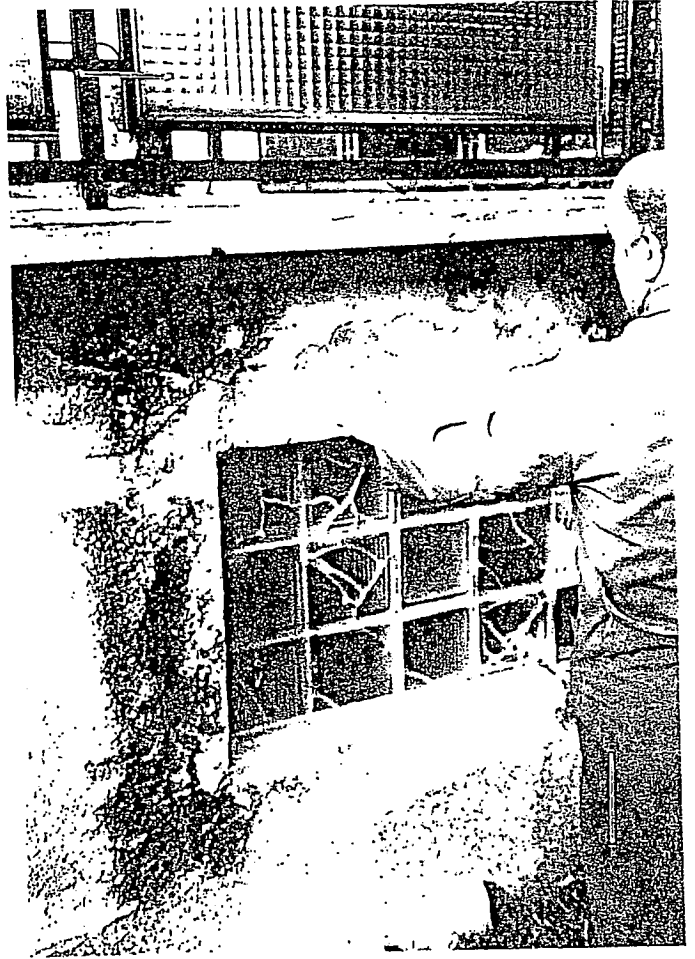




BIMM - 40



3/11/71 - 41



3/11/71 - 42



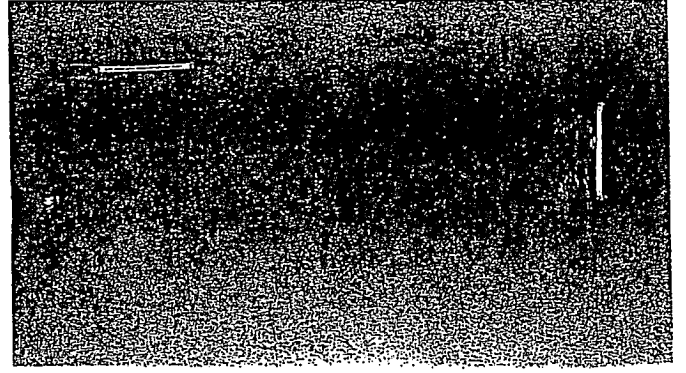
31.11-42



31.11.77 44



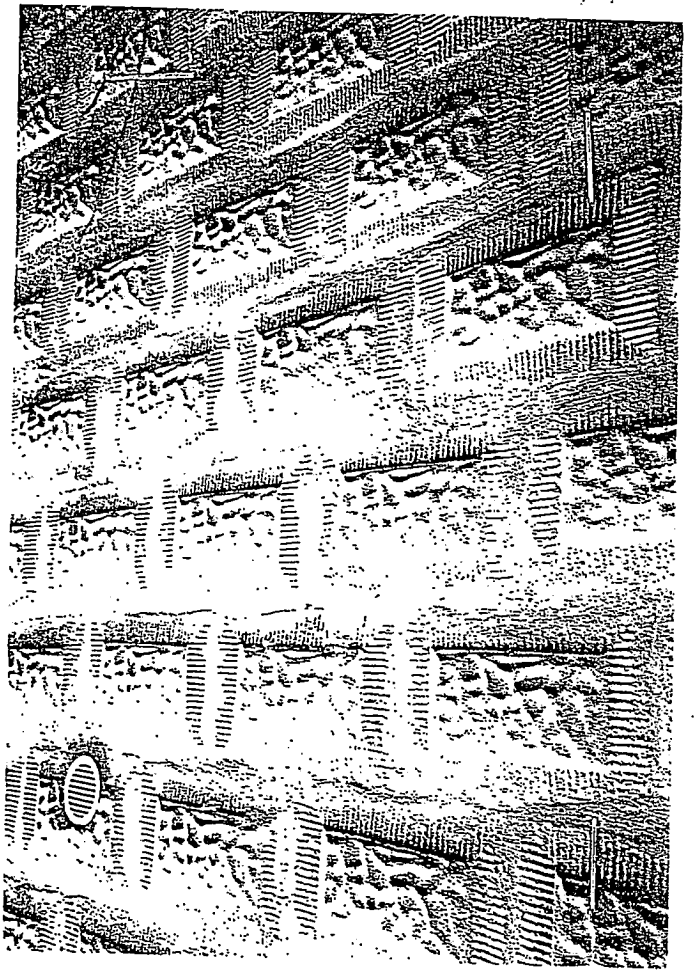
511139-4



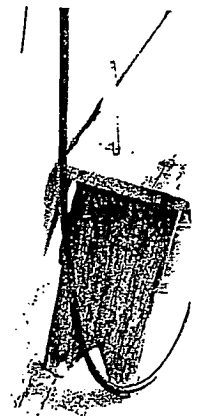
511139-46

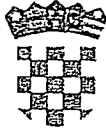


6/11/77 - 47



6/11/77 - 1/2





REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 4 Su-819/98
Zagreb, 17. kolovoza 1998. g.

Predsjednik Županijskog suda u Zagrebu, odlučujući povodom zahtjeva za ponovno imenovanje stalnim sudskim vještakom, nakon provedenog postupka, utvrdivši postojanje uvjeta iz članak 85. stavak 1. Zakona o sudovima te čl. 6. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima (NN br. 21/98), donosi

RJEŠENJE
o ponovnom imenovanju

Temeljem članka 3. i čl. 33. st. 1. Zakona o sudovima (NN br. 3/94)

Dipl. inž. građ. Trpimir Marić iz Zagreba, Podgaj 47

ponovno se imenuje stalnim sudskim vještakom

za GRADITELJSTVO

na vrijeme od četiri godine za područje Županijskog suda u Zagrebu.



O tome obavijest:

1. Dipl. inž. građ. Trpimir Marić
2. Ministarstvo pravosuđa RH
3. U spis



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 4 Su-1248/98
Zagreb, 23. prosinca 1998. g.

Predsjednik Županijskog suda u Zagrebu, odlučujući povodom zamolbe dipl. ing. grad. Trpimira Marića za postavljanje stalnim sudskim procjeniteljem, nakon provedenog postupka, utvrdivši postojanje uvjeta iz članka 87 st. 2 Zakona o sudovima (NN br. 3/94) te čl. 2 Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima (NN br. 64/98), donosi

R J E Š E N J E
o imenovanju

Temeljem članka 4 stavak 1 i 2 Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima

Dipl. ing. grad. Trpimir Marić iz Zagreba, Podgaj 47

postavlja se stalnim sudskim procjeniteljem

za GRADITELJSTVO

na vrijeme od četiri godine za područje Županijskog suda u Zagrebu.

Postavljeni sudski procjenitelj unijet će se u popis stalnih sudskih procjenitelja nakon što da prisegu pred predsjednikom suda.



PREDSJEDNIK SUDA
Miroslav Štumanović

Utvrđuje se da je sudski procjenitelj dao prisegu dana 23. prosinca 1998. godine.

PO OVLAŠTENJU PREDSJEDNIKA SUDA
Voditelj Odsjeka za primjena, vještake i procjenitelje

Mariša Grah

O tome obavijest:

1. Dipl. ing. grad. Trpimir Marić
2. Ministarstvo pravosuđa RH

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivana Mlinarić, u registarskom predmetu upisa usklađenja općih akata sa Zakonom o trgovačkim društvima, povećanja temeljnoga kapitala, po prijedlogu predlagatelja VJEŠTAČENJA MARIĆ, društvo s ograničenom odgovornošću za vještačenja, Zagreb, Smičiklasova 22, dana 05.03.2001.

r i j e š i o j e

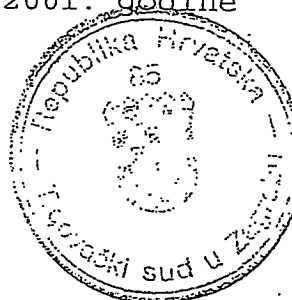
u sudski registar kod ovoga suda upisati:

usklađenje općih akata sa Zakonom o trgovačkim društvima i povećanje temeljnog kapitala društva s ograničenom odgovornošću

pod tvrtkom/nazivom VJEŠTAČENJA MARIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za vještačenja i procjene, sa sjedištem u Zagreb, Smičiklasova 22, u registarski uložak s matičnim brojem subjekta upisa (MBS) 080386226, prema podacima utvrđenim u prilogu ovoga rješenja ("Podaci za upis u sudski registar"),, koji je njegov sastavni dio.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

U Zagrebu, 5. ožujka 2001. godine



S U D A C

Ivana Mlinarić
Ivana Mlinarić

Uputa o pravnom sredstvu:

Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima sudionik ili druga osoba koja za to ima pravni interes. Žalba se podnosi u roku od 8 (osam) dana Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u dva primjerka, putem prvostupanjskog suda. Predlagatelj nema pravo žalbe.

PODACI ZA UPIS U GLAVNU KNJIGU
SUDSKOG REGISTRA
(prilog uz rješenje)

Pod brojem upisa 1 za tvrtku VJEŠTAČENJA MARIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za vještačenja i procjene upisuje se:

=====

SUBJEKT UPISA

TVRTKA/NAZIV:

VJEŠTAČENJA MARIĆ društvo s ograničenom odgovornošću
za vještačenja i procjene

SKRAĆENA TVRTKA/NAZIV:

VJEŠTAČENJA MARIĆ d.o.o.

SJEDIŠTE:

Zagreb, Smičiklasova 22

PREDMET POSLOVANJA - DJELATNOSTI:

70.31 -Agencije za promet nekretninama
* -usluge vještačenja iz područja graditeljstva
* -procjene za graditeljstvo
* -projektni menadžment i tehničke djelatnosti
* -geodetsko premjeravanje
* -ispitivanje proračuna za građevinske elemente

ČLANOVI DRUŠTVA / OSNIVAČI:

Trpimir Marić, JMBG: 0303946330097
Zagreb, I. Tijardovića 28
jedini osnivač d. o. o.

ČLANOVI UPRAVE / LIKVIDATORI:

Trpimir Marić, JMBG: 0303946330097
Zagreb, I. Tijardovića 28
direktor
zastupa društvo pojedinačno i samostalno.

TEMELJNI KAPITAL:

28,000.00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Pravni oblik:

društvo s ograničenom odgovornošću

Osnivački akt:

Odluka o osnivanju društva od 19. ožujka 1993.
godine usklađena sa ZTD-om dana 04. prosinca 1995.
godine i sastavljena u novom obliku kao Izjava.



PODACI ZA UPIS U GLAVNU KNJIGU
 SUDSKOG REGISTRA
 (prilog uz rješenje)

Pod brojem upisa 1 za tvrtku VJEŠTAČENJA MARIĆ društvo s
 ograničenom odgovornošću za vještačenja i procjene upisuje se:

=====

SUBJEKT UPISA

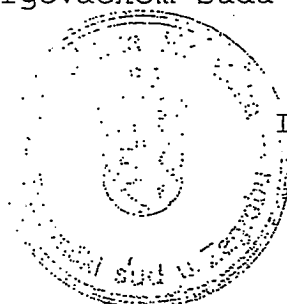
Promjene temeljnog kapitala:

Prilikom osnivanja društva osnivač je uplatio u novcu
 iznos od 10.000 HRD što na dan usklađenja iznosi 11
 DEM, odnosno 40,00 kuna, a povećava naknadnim unosom
 stvari u vrijednosti od 20.760,00 kuna, te iznosi
 20.800,00 kuna.

OSTALI PODACI:

Subjekt je bio upisan u Trgovačkom sudu u Zagrebu na
 reg.ul.1-37138.

U Zagrebu, 5. ožujak 2001.



S U D A C
 Ivana Mlinarić

Ivana Mlinarić