REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika GOMOLAVA - ŠPED d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Šeferova 10, OIB: 38075265298, dana 26. lipnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika GOMOLAVA - ŠPED d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Šeferova 10, OIB: 38075265298, za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

Dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ovom sudu 25. veljače 2020. na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Uvidom u prijedlog sud nije mogao utvrditi tko je u ime dužnika potpisao prijedlog obzirom da nije jasno navedeno ime i prezime osobe, kao i funkcija u društvu.

Slijedom navedenoga sud je Rješenjem od 9. ožujka 2020. pozvao dužnika, u roku 8 dana od dana dostave rješenja (Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – čl. 12. Stečajnog zakona) dostaviti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sa jasnom naznakom tko je potpisao prijedlog (navesti ime i prezime osobe, te funkciju u društvu).

Dužnik je upozoren da ako podnesak (prijedlog) bude ispravljen odnosno dopunjen i predan sudu u roku određenom za dopunu ili ispravak, smatrat će se da je podnesen sudu onog dana kad je prvi put bio podnesen.

Smatrat će se da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

Podneskom od 13. ožujka 2020. godine dužnik je dostavio Prijedlog iz kojeg je vidljivo kako je Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u ime dužnika potpisao Antun Plivelić, prokurist.

Člankom 11. stavak 1. Stečajnog zakona određeno je da se predstečajni i stečajni postupak pokreće na prijedlog ovlaštene osobe.

Člankom 11. stavak. 5. određeno je kako sud može odustati od saslušanja dužnika kad je ono propisano Zakonom, ako su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili osobe koje imaju udio u dužniku, nepoznatog boravišta ili se nalaze u inozemstvu pa bi njihovo saslušanje dovelo do odugovlačenja postupka.

Slijedom navedenoga vidljivo je kako Stečajni zakon pod ovlaštenom osobom dužnika podrazumijeva osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu.

Odredbom članka 44. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine 111/1993, 34/1999, 121/1999, 52/2000, 118/2003, 146/2008, 111/2012, 125/2011, 68/2013, 110/2015, 40/2019; dalje ZTD) određeno je kako je prokura trgovačka punomoć čiji su sadržaj i opseg ovlasti određeni ovim Zakonom.

Stavkom 2. članka 44. ZTD-a određeno je kako Prokuru može dati samo pravna i fizička osoba.

Slijedom navedenoga, prokurist je ustvari punomoćnik pravne ili fizičke osobe, a ne zastupnik po zakonu.

Ograničenja prokure, odnosno punomoći navedeni su u članku 45. ZTD-a.

Odredbom članka 47. stavak 2. ZTD-a određeno je kako prokurist ne može bez posebne ovlasti otuđiti ni opteretiti nekretnine trgovačkoga društva i ne može davati izjave ni poduzimati pravne radnje kojima se započinje stečajni postupak ili drugi postupak koji dovodi do prestanka društva. Prokurist ne može davati punomoć za sklapanje poslova drugim osobama.

U tom smislu ukazuje se na odredbu članka 64. stavak 2. Stečajnog zakona koji određuje kako se u slučaju da se nagodba ne sklopi postupka nastavlja kao da je podnesen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

Dakle, prijedlog koji je podnesen za pokretanje predstečajnog postupka smatrao bi se prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka.

Člankom 109. stavak 2. Stečajnog zakona određeno je kako je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

Stoga bi prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, koji bi se smatrao kasnije prijedlogomo za otvaranje stečajnog postupka, bio nedopušten jer bi bio podnesen od neovlaštene osobe (članak 47. st. 2. ZTD-a – prokurist ne može davati izjave ni poduzimati pravne radnje kojima se započinje stečajni postupak ili drugi postupak koji dovodi do prestanka društva).

S obzirom da je prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka potpisao punomoćnik – prokuris, a ne zastupnik po zakonu, kako to traži i određuje Stečajni zakona, a koji postupak može dovesti do prestanka društva, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 26. lipnja 2020.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH putem ovog suda u tri primjerka.

DNA:
1. GOMOLAVA - ŠPED d.o.o.