

Zagreb, 21.10.2022.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Na br: St-1267/2022

Predstečajni vjerovnik: LJILJANA LELJAK kao vlasnik obrta **RUDY**, obrt za poljoprivredu, ugostiteljstvo, trgovinu, Križevci, Ulica Ivana Zakmardija Dijankovečkog 15, OIB: 09654016064, zastupan po odvjetniku Ivanu Esteru, II. Loparska 2, 10000 Zagreb

Predstečajni dužnik: Eco-biogas d.o.o., Ribnjačarska 1, Pisarovina, OIB:49433857561, odgovorna osoba: direktor Goran Glatki, Zagrebačka 84, Vrbovec

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Prilozi

očitovanje sukladno rješenju St-1267/2022 od 17. listopada

I. Ovim putem, vjerovnik dostavlja svoje očitovanje, nastavno na Rješenje Naslova od 17.10.2022. u svezi s Rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu, od 05.10.2022., godine, broj: PŽ-4144/2022-2, temeljem kojeg je ukinuto Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1267/2022-24 od 15. rujna 2022. u točki II.3. njegove izreke i predmet je u tom dijelu vraćen sudu na ponovan postupak.

Predmetnim drugostupanjskim Rješenjem, dana je uputa da se u ponovnom postupku raspravi tražbina na način da se pribave i ocijene isprave za koje vjerovnica smatra da su ovršne isprave te potom omogući osporavatelju da se o njima očituje (članak 46. stavci 4. i 6. SZ-a).

Rješenjem Naslova od 17.10.2022. pozvan je vjerovnik, roku osam dana od dana dostave istog dostavi isprave kojima dokazuje osnovanost svoje prijavljene tražbine.

II. Putem ovog podneska, nastavno na Rješenje Naslova te prijavljenu tražbinu, daje se očitovanje kako slijedi:

1. Vjerovnik je prijavio u predstečajni postupak tražbinu u ukupnom iznosu od **5.612.085,51 kn**, i koja se sastoji od iznosa na ime glavnice u visini od 5.568.460,80 kn te kamata u visini od 43.625,01 kn.

Navedenu tražbinu nisu osporili niti dužnik niti stečajni vjerovnik.

Predmetna tražbina temelji se na:

- a) Tražbini koju vjerovnik ima neposredno spram predstečajnog dužnika, u visini od **1.457.053,49 kn** koja se temelji na poslovnoj suradnji te pozajmici dužniku,
- b) Tražbini vjerovnika koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imalo društvo STI d.o.o. u iznosu od **1.388.686,12 kn**, a koja je cesijom ustupljena vjerovniku,
- c) Tražbini vjerovnika koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imalo društvo O.S.E. TIM d.o.o. u iznosu od **152.867,14 kn**, a koja je cesijom ustupljena vjerovniku,
- d) Tražbini vjerovnika koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imalo društvo MEP INŽENJERING d.o.o. u iznosu od **900.048,30 kn**, a koja je cesijom ustupljena vjerovniku,
- e) Tražbini vjerovnika koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imalo društvo Eko-logic d.o.o. u iznosu od **213.430,76 kn**, a koja je cesijom ustupljena vjerovniku,
- f) Tražbini vjerovnika koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imao Mijo Kopic u iznosu od **1.500.000,00 kn**, a koja je cesijom ustupljena vjerovniku.

III. U odnosu na prijavljenu tražbinu koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imalo društvo **STI d.o.o.**, u visini od **1.388.686,12 kn**, ista se obrazlaže te se za istu *dostavljaju ovršne isprave – zadužnice*, sve kako slijedi niže navedeno.

Predmetna tražbina se temelji na izvršenim uslugama odražavanja bioplinskog postrojenja koje je društvo STI d.o.o. pružalo predstečajnom dužniku, i to temeljem *Ugovora o korektivnom održavanju*.

Zanimljivo je da je Goran Glatki (kao tadašnji direktor predstečajnog dužnika) navedenu uslugu ugovorio, te potpisao ugovor i dao zadužnice, te se ista vršila, i na istu nije imao prigovora, no sada u ovom postupku osporava navedenu tražbinu.

Za osiguranje plaćanja po navedenom ugovoru, dužnik je društvu STI d.o.o. predalo bjanko zadužnice, na ukupnu visinu od **700.000,00 kn** (jedna do iznosa od 500.000,00 kn, dvije do iznosa 100.000,00 kn).

Dakle, **za dio tražbine** vjerovnika (**700.000,00 kn**) koju je vjerovnik stekao od STI d.o.o., postoje **ovršne isprave** (za iznos od **700.000,00 kn**).

Dokaz:

- Ugovor o korektivnom održavanju
- Zaduznice od STI d.o.o. (1x do iznosa od 500.000,00 kn, 2x do iznosa od 100.000,00 kn)

IV. U odnosu na prijavljenu tražbinu koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imao **Mijo Kopic**, u visini od **1.500.000,00 kn**, ista se

obrazlaže te se za istu dostavljaju ovršne isprave – zadužnice, sve kako slijedi niže navedeno.

Predmetna tražbina se temelji na *Ugovorima o kratkoročnim pozajmicama*, temeljem kojih je Mijo Kopic Goranu Glatkom (tadašnjem direktoru dužnika) pozajmio iznos od 1.500.000,00 kn (protuvrijednost 200.000,00 eura), a Goran Glatki je kao garanciju plaćanja predao bjanko zadužnice dužnika, kojim je u cijelosti osiguran navedeni iznos (1.500.000,00 kn).

Zanimljivo je da je upravo Goran Glatki (kao tadašnji direktor predstečajnog dužnika) predao zadužnice Miji Kopicu, kao i primio sredstva po navedenim ugovorima, no sada u ovom postupku osporava navedenu tražbinu.

Dakle, za **cijelu tražbinu** vjerovnika Mije Kopicica (**1.500.000,00 kn**), koju je vjerovnik stekao od Mije Kopicica, **postoje ovršne isprave** (iznos od **1.500.000,00 kn**).

Dokaz:

- Ugovori o pozajmicama
- Zadužnice izdane Mije Kopicu (1x do iznosa od 1.000.000,00 kn, 1x do iznosa od 500.000,00 kn)

V. U odnosu na prijavljenu tražbinu koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imalo društvo O.S.E. TIM d.o.o. u iznosu od 152.867,14 kn, a koja je cesijom ustupljena vjerovniku, ista se temelji na *Ugovorima o zajmu*, kojim su sredstva pozajmljena i isplaćena predstečajnom dužniku.

Zanimljivo je da je upravo Goran Glatki (kao tadašnji direktor predstečajnog dužnika) sklopio *Ugovore o zajmu*, te su tada i isplaćena sredstva dužniku, no sada u ovom postupku osporava navedenu tražbinu.

Dokaz:

- Ugovori o pozajmicama

VI. U odnosu na prijavljenu tražbinu koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imalo društvo MEP INŽENJERING d.o.o. u iznosu od **900.048,30kn**, ista se temelji na tehničkim uslugama, izvršenim od 2019. do 28.02.2022.

Zanimljivo je da je upravo Goran Glatki (kao tadašnji direktor predstečajnog dužnika) upravo dogovorio i naručio te primao navedene usluge, no sada u ovom postupku osporava navedenu tražbinu.

Dokaz:

- Otvorene stavke

VII. U odnosu na prijavljenu tražbinu koja se odnosi na otkupljenu tražbinu koju je prema predstečajnom dužniku imalo društvo Eko-logic d.o.o. u iznosu od **213.430,76 kn**, ista se temelji na *Ugovoru o poslovnoj suradnji br. 11/20*, kojim su izvršene usluge.

Zanimljivo je da je upravo Goran Glatki (kao tadašnji direktor predstečajnog dužnika) sklopio navedeni *Ugovor o poslovnoj suradnji br. 11/20*, primao usluge po istome, no sada u ovom postupku osporava navedenu tražbinu.

Dokaz:

- Ugovor o poslovnoj suradnji br.11/20,

IX. U odnosu na prijavljenu tražbinu koja se odnosi na neposrednu tražbinu koju prema predstečajnom dužniku ima vjerovnik u iznosu od **1.457.053,49 kn**, ista se temelji na *Ugovorima o pozajmicama* te izvršenim uslugama.

Zanimljivo je da je upravo Goran Glatki (kao tadašnji direktor predstečajnog dužnika) sklopio većinu ugovora o pozajmici, te dogovorio uslugu i primio uslugu, no sada u ovom postupku osporava navedenu tražbinu.

Dokaz:

- Ugovori o pozajmici, uvid u račune i konto karticu

ODVJETNIK IVAN ESTER

/ II Loparska ulica br.2.
10000 Zagreb
e mail: iester@ured-ester.hr
mob: 091 497 14 41

X. Sukladno navedenom, razvidno je da za **iznos tražbine u visini od 2.200.000,00 kn postoje ovršne isprave.**

Nadalje, razvidno je da su sve tražbine egzistentne i utemeljene, i da je upravo osporavatelj Goran Glatki (kao tadašnja odgovorna osoba dužnika) za sve tražbine dogovorio, ugovorio i primio usluge, dogovorio, ugovorio i primio pozajmice, te izdao sredstva osiguranja.

Za LJILJANA LELJAK, vl RUDY obrt
Odvjetnik Ivan Ester

Vjerovnik, uz trošak žalbe, kako je specificiran uz žalbi, potražuje trošak za ovaj podnesak prema *Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika*:

- sastav podneska (Tbr.14.t.2 i Tbr.7.)... 66.250,00 kn / 8.792,87 eura¹ (53.000,00 kn uvećano za PDV 25%)

UKUPNO..... 66.250,00 kn / 8.792,87 eura¹

¹Fiksni tečaj konverzije - 1 eur = 7,5345 kn