



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU**

Zagreb, Savska cesta 41/IV

Broj: KO-DO-53/2026
Zagreb, 12. lipnja 2026.
KD/KD

OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26; dalje: ZKP/08), državni odvjetnik podiže

O P T U Ž N I C U

protiv:

prvookrivljene ANE ĆURKOVIĆ ĆURIĆ, rođena Ćurković, OIB 73871642492, rođene 26. listopada 1977. u Zagrebu, kćeri Ante i Jelene rođene Šarić, državljanke RH, s prebivalištem u Zagrebu, Martićeva 8, sa završenom Pravnim fakultetom, odvjetnice, zaposlene, udane, majke troje djece u dobi od 13, 15 i 16 godina, nalazi se na slobodi

drugookrivljenog GORANA KOSORČIĆA, zvanog Kosor, OIB 21641617310, rođenog 7. rujna 1976. u Zagrebu, sina Vladimira Kosorčića i Beatrice Kosorčić rođene Plavetić, državljanina RH, s prebivalištem u Zagrebu, ulica Stjepana Babonića 9, sa završenim Arhitektonskim fakultetom, arhitekta, zaposlenog, oženjenog, oca dvoje djece u dobi od 11 i 14 godina, nalazi se na slobodi

trećeokrivljenog HRVOJA NOVOSELA, OIB 58546794873, sina Krunoslava i Branke rođene Klarić, rođenog 2. lipnja 1979. u Zagrebu, državljanina RH, s prebivalištem u Zagrebu, Gorjanska 18, dipl. ing. geodezije, zaposlenog, neoženjenog, oca dvoje djece u dobi od 12 i 16 godina, nalazi se na slobodi

četvrtookrivljenog BOJANA IVANIŠEVIĆA, OIB 57571439716, rođenog 3. siječnja 1985. u Dubrovniku, sina Krešimira i Petre Ivanišević, rođene Bosančić, državljanina

RH, sa završenim Građevinskim fakultetom, zaposlenog, projektanta i nadzornog inženjera, oženjenog, oca jednog djeteta u dobi od 1 godine, nalazi se na slobodi

petookrivljene IVANE SCHWEIGER GRABUNDŽIJE, rođene Janković, OIB 94136898724, rođene 28. studenoga 1983. u Novoj Gradiški, kćeri Ivana i Marije rođene Pazman, državljanke RH, s prebivalištem u Zaprešiću, Pavla Lončara 6, sa završenim Geotehničkim fakultetom u Varaždinu, zaposlene, upravne savjetnice u Gradskom uredu za prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Zagreba, udane, majke jednog djeteta u dobi od 13 godina, nalazi se na slobodi

da su:

-u studenom 2017. u Zagrebu prvookrivljena Ana Čurković Ćurić znajući da njezina nekretnina, upisana u posjedovni list 2265 Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba, k.o. Centar, br. kat. čestice 1394 te u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 726, br. kat. čestice 1225/3), u naravi predstavlja kuću s okućnicom i samostojećom jednoetažnom prizemnom garažom u Zagrebu u ulici Ivana Gorana Kovačića 10,

a da kuća ima suteran, prizemlje, kat i potkrovlje te da ispod suterena i ispod površine dvorišta kuća nema izgrađen podrum,

kako bi ishodila ozakonjenje podruma, zatražila od drugookrivljenog Gorana Kosorčića, kao ovlaštenog arhitekta, da izradi odgovarajući dokument u kojem će neistinito navesti da prema izvedenom stanju naznačena nekretnina ima podrumski prostor površine 229 m² koji se manjim dijelom proteže ispod suterena kuće, a većim dijelom, u nastavku u smjeru istoka, ispod površine dvorišta kuće,

te od drugookrivljenog Gorana Kosorčića zatražila da i od drugih ovlaštenih izdavatelja zatraži da sačine dokumente u kojima će biti neistinito navedeno da naznačena kuća ima podrum,

te drugookrivljenog Gorana Kosorčića opunomoćila da u njezino ime, kao vlasnice nekretnine, Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba (dalje: Gradski ured) podnese zahtjev za izdavanjem rješenja o izvedenom stanju kojim će se podrum ozakoniti, a pri tome priloži navedene dokumente kao istinite,

nakon čega je drugookrivljeni Goran Kosorčić

tijekom studenog i prosinca 2017. u Zagrebu izradio dokument naziva „Arhitektonski snimak izvedenog stanja nezakonite rekonstrukcije dijela izgrađene zgrade“ (dalje: Arhitektonski snimak) ucrtavši u naznačen dokument to da kuća upisana u posjedovni list 2265 Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba, k.o. Centar, br. kat. čestice 1394 ima podrum iako znajući da sadržaj navedenog dokumenta ne odgovara izvedenom stanju građevine jer podrum u naznačenoj nekretnini ne postoji, te

od četvrtookrivljenog Bojana Ivaniševića, kao ovlaštenog inženjera građevinarstva i u tom svojstvu zaposlenika društva Porzana d.o.o., zatražio da izda pisanu izjavu o

tome da se navedena kuća sastoji od podruma, suterena, prizemlja, kata i potkrovlja te da ispunjava bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti (dalje: Izjava) što je u studenome 2017. u Zagrebu četvrtookrivljeni Bojan Ivanišević, iako znajući da navedena nekretnina nema podrum, i učinio, a

tijekom prosinca 2017. u Zagrebu od trećeokrivljenog Hrvoja Novosela, kao ovlaštenog inženjera geodezije i odgovorne osobe za obavljanje stručnih geodetskih poslova društva Geooperativa d.o.o., koje društvo je ovlašteno za izradu geodetskih snimaka građevina, zatražio da izradi dokument naziva „Geodetski snimak izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade u svrhu ishoda rješenja o izvedenom stanju“ (dalje: Geodetski snimak) u koji će ucrtati to da se položajem u prostoru i vanjskim gabaritima kuća upisana u posjedovni list 2265 Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba, k.o. Centar, br. kat. čestice 1394 proteže i dvorištem prema istoku na koji će način crtež bio u skladu s Arhitektonskim snimkom koji prikazuje postojanje podruma, što je trećeokrivljeni Hrvoje Novosel, znajući da to ne odgovara izvedenom stanju navedene građevine, u prosincu 2017. u Zagrebu, i učinio,

nakon čega je u prosincu 2017. drugookrivljeni Goran Kosorčić u ime prvookrivljene Ane Ćurković Ćurić, Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba (dalje: Gradski ured), kao tijelu nadležnom za donošenje rješenja o izvedenom stanju kojim se ozakonjuje nezakonito rekonstruirana građevina, podnio zahtjev za izdavanje rješenja o izvedenom stanju za navedenu nekretninu te priložio navedene dokumente neistinitog sadržaja - Arhitektonski snimak, Izjavu i Geodetski snimak, temeljem kojeg zahtjeva i ovih priloga je Gradski ured osnovao upravni predmet klase: UP/I-350-05/17-007/1971, a

tijekom kojeg upravnog postupka je petookrivljena Ivana Schweiger Grabundžija, kao samostalni upravni referent Gradskog ureda, dana 9. siječnja 2018. u Zagrebu, iako nije izvršila očevid na terenu kuće upisane u posjedovni list 2265 Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba, k.o. Centar, br. kat. čestice 1394, sačinila Zapisnik klase: UP/I-350-05/17-007/1971, urbroja 251-13-21-1/017-18-4 iz čijeg sadržaja proizlazi da je provela očevid na terenu te da je očevidom utvrdila da Arhitektonski snimak i Geodetski snimak naznačene građevine odgovaraju izvedenom stanju

- dakle, prvookrivljenica drugoga s namjerom potakla da druge s namjerom potakne da kao odgovorne osobe u poslovnu ispravu unesu neistinite podatke, drugookrivljenik druge s namjerom potaknuo da kao odgovorne osobe u poslovnu ispravu unesu neistinite podatke, trećeokrivljenik i četvrtookrivljenik kao odgovorne osobe u poslovnu ispravu unijeli neistinite podatke, a petookrivljenica kao službena osoba u službenu ispravu unijela neistinite podatke

- pa da su time prvo do petookrivljenici počinili kazneno djelo krivotvorenja, i to prvookrivljenica i drugookrivljenik - krivotvorenjem službene ili poslovne isprave u poticanju opisano i kažnjivo po članku 279. stavku 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 i 101/17; dalje KZ/11) u vezi s člankom 37. stavkom 1. KZ/11, a trećeokrivljenik, četvrtookrivljenik i petookrivljenica krivotvorenjem službene ili poslovne isprave opisano i kažnjivo po članku 279. stavku 1. KZ/11.

DOKAZI NA KOJIMA SE TEMELJI OPTUŽNICA:

- fotografije (str. 18-44 spisa)
- oglas o prodaji obiteljske kuće - secesijske vile na adresi Zagreb, Ivana Gorana Kovačića 10 (str. 45-47 spisa)
- građevinska dozvola Odjela za graditeljstvo Grada Zagreba klasa UP/I-361-03/18-001/637 od 27.6.2018. (str. 48-50 spisa)
- zahtjev za ozakonjenje nezakonite rekonstrukcije dijela izgrađene zgrade (str. 55 spisa)
- arhitektonski snimak izvedenog stanja nezakonite rekonstrukcije dijela izgrađene zgrade s priložima - rješenjem o osnivanju ureda ovlaštenog arhitekta, kopijom katastarskog plana, kopijom snimke iz zraka, uvjerenjem, izvoda iz katastarskog plana, izvoda iz posjedovnog lista, kopije snimke iz zraka, izvatka iz zemljišnih knjiga, arhitektonskog opisa zgrade, građevne dozvole iz 1922., uporabne dozvole iz 1923., građevinske dozvole iz 1938., uporabne dozvole iz 1939., arhitektonski nacrti izvedenog stanja iz prosinca 2017., fotodokumentacija, arhitektonski iskaz površine i obračunske veličine zgrade, podaci za obračun naknade za zadržavanje zgrade u prostoru, opis završenosti i upotrebljivosti zgrade, Izjava o ispunjavanju bitnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti zgrade (str. 56-125)
- dopuna zahtjeva klase UP/I-350-05/17-007/1971 (str. 126 spisa)
- geodetski snimak izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade u svrhu ishoda rješenja o izvedenom stanju (str. 127-130 spisa)
- punomoć Ane Ćurković Ćurić dana Goranu Kosorčiću (str. 131 spisa)
- Zapisnik Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba - Odjela za prostorno uređenje Grada Zagreba klase: UP/I-350-05/17-007/1971 urbroja: 251-13-21-1/017-18-4 od 9.1.2018. (str. 135 spisa)
- službena bilješka Odjela za prostorno uređenje Grada Zagreba klase: UP/I-350-05/17-007/1971 urbroja: 251-13-21-1/017-18-3 od 9.1.2018. uz prilog (str. 136-139 spisa)
- dopis Odjela za prostorno uređenje Grada Zagreba klase: UP/I-350-05/17-007/1971 urbroja: 251-13-21-1/017-18-6 od 26.1.2018. (str. 142-143)
- rješenje o naknadi Gradskog ureda za prostorno uređene, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba klase: UP/I-363-02/18-019/217 urbroj 251-13-32-1/003-18-2-IŠ (str. 145-148 spisa)
- rješenje o izvedenom stanju Gradskog ureda za prostorno uređene, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Odjela za prostorno uređenje Grada Zagreba klase: UP/I-350-05/17-007/1971 urbroja: 251-13-21-1/017-18-7 od 1.2.2018. (str. 149-159 spisa)

- prijedlog Vande Gojčete Zelić podnesen Gradskom uredu za prostorno uređene, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Odjela za prostorno uređenje Grada Zagreba od 13.7.2018. i 25.7.2018. uz priloge (str. 164-222)
- podnesak Vande Gojčete Zelić uz priloge (str. 239-269 spisa)
- potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta i USB memorija za pohranu (str. 320-323)
- službena bilješka o dojavi (str. 469) uz 1., 3. i 4. pasus Izvješća I PP PUZ-a (str. 470)
- prijava početka uklanjanja građevine (str. 471 spisa)
- podnesak Ivane Vukorepa (str. 472-474 spisa)
- podnesak Vande Gojčete Zelić (str. 560-561 spisa)
- fotografija (str. 584 spisa)
- građevinska dozvola (str. 596-600 spisa)
- potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta i USB memorija za pohranu (str. 724-726)
- ugovor o kupoprodaji nekretnine uz tabularnu izjavu (str. 739-742, 749-750)
- zapisnik o ispitivanju svjedokinje Ane Zmajić-Jerković (str. 771-772 spisa)
- popis prebivališta na adresi Zagreb, Ivana Gorana Kovačića 10 (str. 782-783)
- rješenje o nasljeđivanju (str. 788 spisa)
- povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga Općinskog građanskog suda u Zagrebu (str. 789-794)
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Dubravka Radića (str. 807-808)
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivana Pauna (str. 809-811)
- zapisnik o ispitivanju okr. Gorana Kosorčića uz snimku (str. 835-839a)
- zapisnik o ispitivanju okr. Ane Ćurković Ćurić uz snimku (str. 841-845a)
- zapisnik o ispitivanju okr. Bojana Ivaniševića uz snimku (str. 849-853a)
- zapisnik o ispitivanju okr. Ivane Schweiger Grabundžija uz snimku (str. 856-860a)
- zapisnik o ispitivanju okr. Hrvoja Novosela uz snimku (str. 862-866a)
- fotografije (str. 879-926, 943-952, 953-983)
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivana Ivina (str. 984-989)
- Vanjski uvid u JRO MUP-a RH za Veroniku Zmajić (str. 990 spisa)
- izvadak iz sudskog registra za Porzana d.o.o. (str. 991-993 spisa)

- izvadak iz sudskog registra za Geooperativa d.o.o. (str. 996-998 spisa)

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP/08 državni odvjetnik predlaže da sud temeljem članka 279. stavka 1. KZ/11 u vezi s člankom 37. stavkom 1. KZ/11 prvookrivljenoj Ani Ćurković Ćurić izrekne kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i četiri mjeseca, temeljem članka 279. stavka 1. KZ/11 u vezi s člankom 37. stavkom 1. KZ/11 drugookrivljenom Goranu Kosorčiću izrekne kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i četiri mjeseca, a temeljem članka 279. stavka 1. KZ/11, svakome, trećeokrivljenom Hrvoju Novoselu, četvrtookrivljenom Bojanu Ivaniševiću i petookrivljenoj Ivani Schweiger Grabundžiji izrekne kaznu zatvora u trajanju od jedne godine.

O b r a z l o ž e n j e

Temeljem odluke županijskog državnog odvjetnika Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu oznake DU-19/2025, Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu je 19. rujna 2025. ustupilo predmet KP-DO-4627/2020 osnovan protiv Ane Ćurković Ćurić i drugih Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu koje odvjetništvo je osnovalo spis KP-DO-208/2025.

U predmetu KP-DO-208/2025 je, temeljem članka 213. stavka 2. ZKP/08, državni odvjetnik zbog postojanja osnovane sumnje u počinjenje kaznenog djela činjenično, zakonski i pravno opisanog kao u izreci ove optužnice, protiv naprijed imenovanih pet okrivljenika otvorio istraživanje tijekom čega su ispitani okrivljenici te svjedoci Ana Zmajić-Jerković, Ivan Ivin, Ivan Paun i Dubravko Radić.

Prvookrivljena Ana Ćurković Ćurić je prilikom prvog ispitivanja pred državnim odvjetnikom navela da poriče kazneno djelo koje joj se stavlja na teret te da dalje ne želi iznositi obranu niti odgovarati na pitanja.

Drugookrivljeni Goran Kosorčić je prilikom prvog ispitivanja pred državnim odvjetnikom naveo da je poriče kazneno djelo te da sve što je radio, radio je u skladu s pravilima struke. Ujedno je okrivljenik naveo da ne želi odgovarati na ičija pitanja.

Trećeokrivljeni Hrvoje Novosel je porekao počinjenje kaznenog djela te je naveo da je sve radio sukladno propisima dalje ne želeći iznositi obranu niti odgovarati na pitanja.

Četvrtookrivljeni Bojan Ivanišević i petookrivljena Ivana Schweiger Grabundžija nisu željeli iznijeti obranu niti odgovarati na pitanja.

Iz ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenog između prvookrivljene Ane Ćurković Ćurić, kao kupca, i Ane Zmajić-Jerković, kao prodateljice, proizlazi da je prvookrivljena Ana Ćurković Ćurić u srpnju 2017. kupila nekretninu u naravi kuću s okućnicom i garažom na adresi u Zagrebu, Ivana Gorana Kovačića 10 upisanu u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu k.o. Grad Zagreb, kčbr. 1225/3. Iz posjedovnog lista proizlazi da se radi o nekretnini upisanoj u posjedovni list 2265 Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba, k.o. Centar, br. kat. čestice 1394.

Zakonom o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (Narodne novine broj 86/12, 143/13 i 65/17) bilo je propisano da se nezakonita rekonstrukcija izgrađene zgrade ozakonjuje rješenjem o izvedenom stanju, a da se postupak pokreće na zahtjev stranke koji se predaje nadležnom upravnom tijelu. Također je bilo propisano da podnositelj zahtjevu treba priložiti geodetsku snimku izvedenog stanja nezakonito rekonstruirane zgrade koju je izradio i ovjerio ovlašteni inženjer geodezije, zatim arhitektonsku snimku izvedenog stanja nezakonito rekonstruirane zgrade koju je izradio i ovjerio ovlašteni arhitekt, te izjavu ovlaštenog inženjera građevinarstva da nezakonito rekonstruirana zgrada ispunjava bitni zahtjev otpornosti i stabilnosti.

Iz preslike spisa Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba (dalje: Gradski ured) klase: UP/I-350-05/17-007/1971 proizlazi da je u ime Ane Ćurković Ćurić, kao vlasnice kuće u ulici Ivana Gorana Kovačića 10, temeljem dane mu punomoći, Goran Kosorčić podnio Gradskom uredu zahtjev za ozakonjenje nezakonite rekonstrukcije dijela izgrađene zgrade (dalje: Zahtjev), konkretno podrumске etaže kuće u Ulici Ivana Gorana Kovačića 10 te je Gradski ured povodom toga osnovao upravni predmet klase: UP/I-350-05/17-007/1971.

Proizlazi iz toga spisa Gradskog ureda da je podnositelj Zahtjeva uz Zahtjev dostavio nacрте kuće te odluke nadležnih tijela iz čega proizlazi da je kuća u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 bila izgrađena temeljem građevinske dozvole izdane 1922. s uporabnom dozvolom izdanom 1923. te jednoetažnom prizemnom garažom u dvorištu za koju je građevinska dozvola izdana 1938., a uporabna dozvola 1939. te da kuća prema građevinskoj i uporabnoj dozvoli nije imala podrumsku etažu.

Proizlazi da je tome Zahtjevu podnositelj nadalje prilažao „Arhitektonski snimak izvedenog stanja nezakonite rekonstrukcije dijela izgrađene zgrade“ (dalje: Arhitektonski snimak) iz čijih crteža i tekstualnog dijela proizlazi da se kuća u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 sastoji od etaža: Suterena, Prizemlje, Prvi kat i Potkrovlje, a da ima i podrumsku etažu površine 229 m² koja se manjim dijelom proteže ispod suterena kuće, a većim dijelom, u nastavku u smjeru istoka, ispod površine dvorišta kuće. Iz potpisa i pečata koji se nalazi na ovom dokumentu proizlazi da ga je izradio drugookrivljeni Goran Kosorčić kao ovlašteni arhitekt.

Proizlazi također da je uz Zahtjev podnositelj Zahtjeva priložio i „Geodetski snimak izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade u svrhu ishođenja rješenja o izvedenom stanju“ (dalje: Geodetski snimak) u kojem je položajno i vanjskim gabaritima crtežom prikazano da se kuća u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 proteže i dvorišnim dijelom prema istoku na koji način je crtež u skladu s Arhitektonskim snimkom pa time prikazuje postojanje podruma u toj kući. Iz podataka koji se navode u tom dokumentu proizlazi da ga je u prosincu 2017. izradio trećeokrivljeni Hrvoje Novosel, kao ovlašteni inženjer geodezije, te odgovorna osoba za obavljanje stručnih geodetskih poslova društva Geooperativa d.o.o. Iz izvatka iz sudskog registra za društvo Geooperativa d.o.o. razvidno je da je Hrvoje Novosel direktor toga trgovačkog društva.

Proizlazi iz spisa Gradskog ureda da je uz Zahtjev priložena i Izjava izrađena u studenome 2017. u kojoj se navodi da se kuća u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 sastoji od podruma, suterena, prizemlja, kata i potkrovlja te da ispunjava bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti. Iz potpisa i pečata proizlazi da naznačenu Izjavu izdaje ovlašteni inženjer građevinarstva društva Porzana d.o.o. - Bojan Ivanišević koji

kao takav Izjavu i potpisao pri čemu iz sadržaja Izjave proizlazi da se izdaje podnositeljici zahtjeva Ani Ćurković Ćurić za potrebe postupka s nezakonito izgrađenim građevinama.

U naznačenom spisu Gradskog ureda nalazi se i Zapisnik iz čijeg sadržaja proizlazi da je sačinjen dana 9. siječnja 2018. po Ivani Schweiger Grabundžiji, kao samostalnom upravnom referentu Gradskog ureda. Iz sadržaja proizlazi i to da je Ivana Schweiger Grabundžija izvršila očevid na terenu kuće u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 te da je očevidom utvrdila da Arhitektonski snimak i Geodetski snimak naznačene građevine odgovaraju izvedenom stanju te građevine.

Iz preslike spisa Gradskog ureda klase: UP/I-350-05/17-007/1971 nadalje je razvidno da je na temelju navedenih isprava upravna savjetnica Gradskog ureda, Ksenija Pervan, dana 1. veljače 2018., pozivajući se na Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, donijela rješenje klase: UP/I-350-05/17-007/1971, urbroja: 251-13-21-1/017-18-7 o izvedenom stanju kojim ozakonjuje podrum naznačene kuće.

Iz iskaza svjedoka Ivana Ivina proizlazi da on od 1972., zajedno sa svojim roditeljima, prebiva u kući na adresi u Zagrebu, Golubovac 5. Okućnica te kuće je graničila s istočnom stranom okućnice kuće Bartola i Vere Zmajić. Kuća Bartola i Vere Zmajić se do lipnja 2018. nalazila u ulici Ivana Gorana Kovačića 10.

Iz iskaza svjedoka Ivina proizlazi da je njegov otac kuću u Zagrebu, Golubovac 5 počeo graditi 1970. ili 1971. nakon što je od Bartola i Vere Zmajić kupio zemljište. Naime, kuća Bartola i Vere Zmajić u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 je imala veliku okućnicu koja se sastojala od velikog dvorišta s istočne strane kuće, a u nastavku se nalazio voćnjak koji je svjedokov otac kupio od Zmajića. Voćnjak nije imao pristup kolnom putu pa su Zmajići sa svjedokovim ocem dogovorili da će dozvoliti pristup s parcele toga voćnjaka ulici Ivana Gorana Kovačića preko dvorišta kuće Zmajića, uz južni rub toga dvorišta. Pristup kolnom putu bio je i uvjet da svjedokov otac ishodi građevinsku dozvolu za gradnju kuće na zemljištu toga voćnjaka. Shodno tome u građevinskoj dozvoli izdanoj njegovom ocu navodi se pravo korištenja kolnim putem koji se proteže uz južni rub dvorišta kuće Zmajića (Ulica Ivana Gorana Kovačića 10).

Svjedok je nadalje naveo da se njegovoj kući u Golubovcu 5 oduvijek može pristupiti i s njezine donje, istočne, strane, dakle s puta Golubovac, ali je Golubovac pješački put te se s te strane kući prilazi nakon što se mora uspeti uz 100 stepenica.

Proizlazi iz iskaza da svjedok Ivin još od djetinjstva poznaje, kako prodavateljicu kuće u ulici Ivana Gorana Kovačića 10, Anu Zmajić-Jerković, tako i bivšu vlasnicu nekretnine - prodavateljčinu majku i njezinog supruga, Veroniku i Bartola Zmajića. I svjedok i njegovi roditelji su bili dugogodišnji prijatelji Bartola i Vere Zmajić te su se često posjećivali, a svjedok se još kao dijete igrao u dvorištu kuće i kući Bartola i Vere Zmajić. Bartol Zmajić je umro prije supruge. Kći Bartola i Vere Zmajić, Ana Zmajić-Jerković se nakon svoje udaje bila preselila u Lovran. Vera Zmajić ostala živjeti sama u kući do svoje smrti. Posljednjih godina života je bila fizički dosta slaba pa su je svjedok i njegovi roditelji i zbog toga često posjećivali. Nakon što je Vera Zmajić umrla, koliko se može sjetiti, jedno kraće vrijeme su u kuću došli živjeti Ana Zmajić-Jerković i njezin suprug, ali su se ubrzo vratili u Lovran. Suprug Ane Zmajić-Jerković je nakon toga povremeno, nakratko, dolazio u kuću u Zagrebu, Ivana Gorana Kovačića 10.

Svjedok je dalje naveo da je negdje oko Uskršnjih blagdana 2018. godine do njegovih roditelja došla Ana Ćurković Ćurić i njezin suprug Ilijo Ćurić navodeći kako su kupili kuću obitelji Zmajić u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 te su tada pitali njegova oca želi li im prodati svoju kuću u Golubovcu 5, ali je otac to odbio.

Nakon toga, u lipnju 2018., kada su se s vikendom spajala dva blagdana pa se radilo o četiri neradna dana u kontinuitetu, u dvorište kuće dovezeni su veliki građevinski strojevi koji su počeli rušiti kuću u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 te je kuća u ta 3-4 dana u cijelosti srušena. Iznenađen činjenicom da nije bilo nikakve table s oznakom početka radova rušenja te činjenicom da područje rušenja nije ograđeno te se dizala velika prašina pokušao je stupiti u kontakt s građevinskom inspekcijom, ali je to bilo neuspješno jer se radilo o neradnim danima.

Svjedok je naveo da je ubrzo nakon toga počela gradnja nove kuće pa kako kao prvi susjed ima pravo uvida u građevinsku dozvolu utvrdio je da investitorica Ana Ćurković Ćurić na mjestu stare kuće Zmajića počinje graditi kuću puno većih gabarita od stare kuće. Svjedok je naveo da je tada na temelju dokumentacije utvrdio da je vlasnica kuće, Ana Ćurković Ćurić, prethodno, legalizirala staru kuću u dijelu koji nikada nije postojao i na temelju toga je ishodila dozvolu gradnje kuće mnogo većih gabarita od stare kuće obitelji Zmajić. Naime, vlasnica Ana Ćurković Ćurić je prije rušenja kuće prijevarom legalizirala postojanje podruma kuće koji se prema legalizaciji navodno protezao ispod suterena kuće te nastavljao ispod površine dvorišta kuće.

Iz iskaza svjedoka Ivana proizlazi da kuća u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 nikada nije imala podrumsku etažu već je imala suteran, prizemlje, prvi kat i potkrovlje.

Svjedok je naveo da ovo može tvrditi stoga što su on i njegovi roditelji, kao što je već naveo, bili dugogodišnji susjedi i prijatelji majke i oca prodavateljice te su ih često posjećivali, a on se još kao dijete, a onda i kasnije sve do smrti Vere Zmajić kretao kako dvorištem te kuće tako i cijelom njezinom unutrašnjosti. U vrijeme Jugoslavije u kući Zmajića, osim Zmajića (koji su živjeli na prvom katu kuće gledano u kuću s ulice Ivana Gorana Kovačića), živjele su i osobe koje su imale stanarsko pravo. Tako su u suterenu na desnoj strani (gledano s dvorišne strane kuće) živjeli supružnici koji nisu imali djecu, na lijevoj strani suterena je živjela jedna gluhonijema žena. U prizemlju kuće, gledano s ulice Ivana Gorana Kovačića, ulazilo se u jedan veliki hol koji je s istočne, dvorišne, strane kuće izlazio na veliku terasu; u prizemlju desno s nalazila prostorija u kojoj su se nalazile knjige i slike Bratola Zmajića; u prizemlju, desno, su se nalazile stepenice koje su vodile na prvi kat kuće gdje su živjeli Zmajići, a s prvog kata su vodile stepenice u potkrovlje kuće gdje je živjela jedna žena. U prizemlju kuće, gledano s ulice Ivana Gorana Kovačića, na lijevoj strani nalazile su se dvije prostorije, a ispred njih se nalazilo stepenište koje je vodilo u suteran kuće gdje su Zmajići koristili jednu malu prostoriju kao drvarnicu. Te dvije prostorije u prizemlju lijevo koristili su supružnici koji su imali sina. U te su svoje prostorije ti ljudi ulazili sa sjeverne strane kuće. Na fotografijama se vidi da iza metalne rešetkaste ograde na sjevernoj strani kuće postoje vrata. Kako se ispred te dvije prostorije nalazilo stepenište koje je vodilo u suteran, a zapravo je činilo dio stambene cjeline koju su koristili ti supružnici sa sinom, Zmajići su u malu prostoriju u suterenu koju su koristili kao drvarnicu odlazili ulazeći u suteran kuće s dvorišne, istočne, strane kuće. Nisu se koristili tim stepenicama koje su iz prizemlja vodile u suteran i stoga što sin ovih supružnika nije baš bio ugodan u komunikaciji, a imao je motocikle kojima je

uzrokovao veliku buku. Tijekom vremena su neke od ovih osoba koje su imale stanarsko pravo umrle, a neke su otišle živjeti drugdje tako da su Zmajići ostali sami u svojoj kući. Primjerice, ovi supružnici koji su imali sina su još u vrijeme Jugoslavije dobili od države na korištenje stan te su odselili iz kuće. Zadnja osoba koja je sa stanarskim pravom živjela u toj kući je umrla početkom 1990.-ih.

Svjedok je naveo da ni naknadno, dakle od smrti Vere Zmajić pa sve do rušenja kuće u lipnju 2018. godine, zasigurno nisu vršeni građevinski radovi kojima bi eventualno tada bila građena podrumka etaža.

Osim toga, iz fotografija dvorišta kuće koje su sačinjene u vrijeme rušenja kuće, a koje je neke sačinio on, a neke susjed Neven Zelić s kojima ih je razmijenio, vidljivo je da ispod površine dvorišta kuće u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 nije bilo podruma. Posebno je to vidljivo na fotografijama koje se nalaze na listu 20, 21, 25 spisa.

Svjedok Ivin zaključuje da je nova vlasnica kuće Ana Ćurković Ćurić rušenje stare kuće ciljano realizirala jako brzo i to tijekom neradnih dana kako bi se prikrilo da protupravno legalizirani podrum nikada nije postojao.

Na temelju rješenja o legalizaciji podruma vlasnica Ana Ćurković Ćurić je ishodila građevinsku dozvolu za izgradnju nove kuće koja je onda uključivala i postojanje podrumke etaže.

Iz potvrda Policijske uprave zagrebačke proizlazi da je Veronika Zmajić imala prebivalište u Zagrebu, Ulica Ivana Gorana Kovačića 10 od siječnja 1954. do 13.2.2013., kada je umrla.

U državno odvjetničkom spisu se nalazi obrazac iz čijeg sadržaja proizlazi da je vlasnica kuće Ana Ćurković Ćurić dana 21. lipnja 2018. u 11,42 sati Gradskom uredu podnijela prijavu kojom prijavljuje početak izvođenja radova na rušenju kuće i garaže u ulici Ivana Gorana Kovačića 10.

Iz iskaza svjedokinje Ane Zmajić-Jerković proizlazi da je kuću naslijedila od majke Veronike Zmajić 2013. te ju je odlučila prodati. U srpnju 2017. godine kuću je prodala Ani Ćurković Ćurić, a vezano za postojanje podruma i njegovu veličinu je, u bitnome, navela sljedeće. Kuća se sastojala od suterena, prizemlja, prvog kata i potkrovlja. U suterenu kuće su se nalazila jedna vrata za koja su joj bili govorili da vode ispod u kotlovnici, ali ona nije nikada prošla kroz ta vrata s obzirom na to da su ona i njezini roditelji imali problem s jednim stanarom kuće te su s njime čak bili u sudskom sporu. Izbjegavala je s njime komunicirati, dapače bojala ga se.

U državno odvjetničkom spisu se nalazi javno objavljen oglas agencije za nekretnine OZANA d.o.o. iz čijeg sadržaja proizlazi da je oglašavana prodaja kuće u ulici Ivana Gorana Kovačića 10, a fotografije prikazuju izgled kuće prije njezina rušenja 2018. Iz tekstualnog dijela oglasa proizlazi da kuća nije imala podrumsku etažu. Tako se u oglasu navodilo da se kuća sastoji od 4 etaže, i to: Suterena koji se sastoji od 5 soba, kupaonice, kotlovnice, izlaza na terasu i u vrt, zatim Prizemlja u kojem se nalazi glavni ulaz u kuću, 3 salona, terasa, kuhinja i kupaonica, zatim od Prvog kata gdje se nalaze 3 sobe, 2 kupaonice i balkon, te od Potkrovlja koje se sastoji od sobe i kupaonice.

I iskaza svjedoka Ivana Pauna proizlazi da je u kući u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 stanovao od 1971. do početka 1973. kao podstanar kod obitelji koja je živjela u suterenu kuće. Glavni ulaz kuće je bio s ulice Ivana Gorana Kovačića kojim se on nije služio već je u kuću ulazio s obrnute, dvorišne, strane. Naime, ulaz u suterenu kuće s dvorišne strane kuće je bio u nivou dvorišta. Kući je najčešće prilazio s dvorišne strane dolazeći iz smjera Lokomotivnog igrališta. Ponekad bi kući prilazio i s ulice Ivana Gorana Kovačića i tada bi ju obišao sa lijeve strane i spustio se u dvorišni dio i ušao u suterenu. U desnoj polovini suterena, gledano u kuću s dvorišne strane, nalazio se stan u kojem su živjeli muškarac i žena koji su mu iznajmili jednu sobu stana u kojem su živjeli. Stan se sastojao od dvije sobe, kuhinje i kupaone. U lijevoj polovini suterena je živjela jedna gluhonijema žena. Prema njegovu znanju ispod suterena ili ispod površine dvorišta nije postojala podrumaska etaža. To zaključuje stoga što nikada nije vidio da bi netko ulazio ispod niti je vidio da bi postojao kakav otvor koji bi ukazivao na to da bi ispod suterena i dvorišta postojala kakva etaža.

Iz iskaza svjedoka Dubravka Radića proizlazi da je u kući u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 stanovao tijekom 1983. kao podstanar. Jednu sobu su mu iznajmili supružnici koji su također živjeli u suterenu kuće i koristili jednu sobu, kuhinju i kupaonicu. U suterenu je ulazio s dvorišne strane kuće. Prema njegovom znanju ispod suterena kuće nije se nalazila još jedna etaža niti se ispod površine dvorišta nalazila kakva podzemna etaža kuće.

U spisu se nalazi potvrda Policijske uprave zagrebačke iz koje proizlazi da je Ivan Paun imao prijavljeno prebivalište na adresi u Zagrebu, Ivana Gorana Kovačića 10 od studenoga 1971. do 29.1.1973., Dubravko Radić od ožujka 1983. do studenoga 1983., a Ana Zmajić-Jerković od srpnja 1973. do siječnja 1997.

Iz naprijed opisanih dokaza i podataka proizlazi izvjesnim da kuća u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 nije imala podrumsku etažu te da su isprave koje su predane uz Zahtjev za ozakonjenje podrumskog dijela kuće (Arhitektonski snimak, Geodetski snimak, Izjava), a čijim se slikovnim i tekstualnim sadržajem tvrdi da podrum postoji, isprave neistinitog sadržaja.

Shodno naprijed opisanom, izvjesno je da je prvookrivljena Ćurić, kako bi ishodila rješenje o ozakonjenju podruma kuće za koji podrum zna da ga kuća nema, zatražila od drugookrivljenog Kosorčića, kao ovlaštenog arhitekta, da za nju podnese zahtjev nadležnom gradskom uredu te pribavi odgovarajuće isprave u kojima se neistinito navodi da kuća ima podrum;
da je drugookrivljeni Kosorčić potom zahtjev i podnio;
da je drugookrivljeni Kosorčić uz taj zahtjev priložio arhitektonski snimak izvedenog stanja koji je sam izradio;
da je uz zahtjev priložio geodetski snimak izvedenog stanja koji je izradio trećeokrivljeni Hrvoje Novosel, kao ovlašteni inženjer geodezije i odgovorna osoba za obavljanje stručnih geodetskih poslova društva Geooperativa d.o.o.;
da je uz zahtjev priložio Izjavu koju je izradio četvrtookrivljeni Ivanišević, kao ovlašteni inženjer građevinarstva društva Porzana d.o.o.,
koja sva tri dokumenta kompatibilno neistinito navode da kuća ima podrumsku etažu, pa je stoga izvjesno da je drugookrivljeni Kosorčić prije podnošenja zahtjeva za ozakonjenjem podrumske etaže od treće i četvrtookrivljenika zatražio da izrade takve isprave, a da su, sačinivši ih, treće i četvrtookrivljenik, kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, i to trećeokrivljeni Hrvoje Novosel u Geooperativa d.o.o., a

četrtookrivljeni Bojan Ivanišević u Porzana d.o.o., sačinili poslovnu ispravu neistinitog sadržaja prethodno potaknuti od drugookrivljenog Gorana Kosorčića.

Shodno naprijed navedenome ne ogovara istini niti to da je petookrivljenica poduzela očevid na terenu jer da je poduzela očevid na terenu ne bi u Zapisnik klase: UP/I-350-05/17-007/1971, urbroja 251-13-21-1/017-18-4 unijela da je očevidom utvrdila da izvedeno stanje kuće u ulici Ivana Gorana Kovačića 10 odgovara Arhitektonskoj snimci i Geodetskoj snimci u kojim snimkama se navodi da podrumaska etaža postoji, slijedom čega je izvjesno da je sadržaj Zapisnika koji je sačinila, kao samostalni upravni referent, službena isprava neistinitog sadržaja.

Shodno svemu iznesenom, državni odvjetnik podizanje ove optužnice smatra osnovanim i na zakonu utemeljenim.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Karolina Dragičević

