

uvid br. 16376

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:

VALENTINO KILIĆ

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

Ulica Dragutina Lamba 23, 48260 Križevci

(adresa/sjedište)

8 0 5 1 7 2 4 3 4 9 8

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

Ovršenik:

JOSIP KNEŽEVIĆ

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

48267 Kalnik, Fagnjeni 21

(adresa/sjedište)

1 0 2 8 6 7 3 7 1 6 5

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

ODVJETNIK ŽELJKO ROŽIĆ

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

ODVJETNIK
Željko Rožić
Zakmarčjeva 13
48260 KRIŽEVCI

zahtijeva se

izravna naplata novčane tražbine na temelju:

Presude Općinskog suda u Bjelovaru posl.br. Kmp-12/2022-14 od dana 08.02.2024.

a) ovršne odluke suda

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

b) ovršne nagodbe suda

(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)

c) ovršne odluke upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku

(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

f) zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

g) bjanko zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

h) ovršnog naloga za plaćanje
Hrvatske radio televizije

(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

i) europskog ovršnog naslova

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

j) europskog platnog naloga

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

k) obračuna poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine

(poslodavac/nadnevak obračuna)

Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana **08.04.2024.** i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (označi odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☐

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

☒

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja:

IBAN: HR6524020063207684680, KOJI SE VODI KOD ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d.

(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (označi odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

☒

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospjeća do isplate.

☐

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (označi odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

☒

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

☐

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/punomoćnik

KRILU VALENTINO po pun.

(potpis)

11.02.2026., KRIŽEVCI

(nadnevak/mjesto)

ODVJETNIK
Željko Kopić
Zaključeno 12
43 260 KRIŽEVCI

Prilog**:

- Izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca

- specifikacija tražbina

- izvornik punomoći

- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

potpis - medijau

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.

**SPECIFIKACIJA
POTRAŽIVANJA**

Potraživanje Valentina Kilića, Ul. Dragutina Lambla 23, Križevci, OIB: 80517243498

prema

Josip Knežević, Kalnik, Fagnjeni 21, OIB: 10286737165

po pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Bjelovaru Kmp-12/2022-14 od 8. veljače 2024., pravomoćne dana 21.3.2024. i ovršne dana 8.4.2024. je slijedeće:

- **iznos od 500,00 eura (slovima: pet stotina eura)** zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na navedeni iznos od prvog dana nakon dana pravomoćnosti t.j. od dana 22.3.2024. do naplate po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sukladno čl.29.st.2. i 8. Zakona o obveznim odnosima

U Križevcima, 11.2.2026 g.

Valentino Kilić po pun.

ODVJETNIK
Željko Stojić
Zakusarčijeva 13
48 260 KRIŽEVCI



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 3



ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Sanela Kontin Miklin Željka Rožić
48260 Križevci, Zakmarčjeva 18

09-02-2026

PRIMLJENO:

Broj:

16376

Kmp-12/2022-14

U IME REPUBLIKE HRVATSKE PRESUDA

Općinski sud u Bjelovaru po sucu za mladež toga suda Ankice Janek kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Sanje Sedlaček kao zapisničara u kaznenom predmetu protiv 1. optuženog Josipa Knežević i 2. optuženog Nikole Poljak zbog kaznenog djela iz čl. 229. stavka 1. točke 1. u svezi članka 228. stavka 1. i sve u svezi članka 52. stavka 1. i 3. Kaznenog zakona, a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru KOmp-DO-9/2022-1. od 6. travnja 2022. godine, nakon održane usmene i javne rasprave u nazočnosti 1. optuženog Josipa Kneževića i 2. optuženog Nikole Poljaka osobno, opunomoćenika oštećenika odv. Željka Rožića te zamjenice ODO za mladež u Bjelovaru Mire Ban, dana 8. veljače 2024.

presudio je

1. OPTUŽENI JOSIP KNEŽEVIĆ – OIB: 10286737165, sin Domagoja i Valentine Jembrek rođ. Jembrek, rođen 15. ožujka 2003. u Koprivnici, s prebivalištem u mjestu Kalnik, Fagnjeni kbr. 21, Kamešnica, državljanin Republike Hrvatske, tesar, zaposlen i prima plaću u iznosu od 1.500,00 eura, pismen sa završena 2 razreda srednje škole, neoženjen, bez djece, vojsku nije služio, prekršajno nekažnjava, neosuđivan
2. OPTUŽENI NIKOLA POLJAK - OIB: 27348630773, sin Darka i Ivane Munta rođ. Furmeg, rođen 05. prosinca 2001. u Varaždinu, s prebivalištem u mjestu Kostanjevec Riječki kbr. 121, Gornja Rijeka, državljanin Republike Hrvatske,

radnik, zaposlen sa mjesečnim primanja u iznos od 1.500,00 eura, pismen sa završenih osam razreda osnovne škole, neoženjen, bez djece, od imovine posjeduje bicikl, automobil marke Golf 5. vojsku nije služio, prekršajno nekažnjan, neosuđivan,

kr i v i s u

što su u razdoblju od 20. do 26. lipnja 2021. u Šopronu, prema prethodnom međusobnom dogovoru, a u namjeri da se materijalno okoriste, bez znanja i dopuštenja vlasnika, neovlašteno ulazili u njihove objekte odakle su uzeli i zadržali za sebe njihova vozila i motorne strojeve pa su tako:

- točno neutvrđenog dana u razdoblju od 20. do 26. lipnja 2021. u Šopronu kbr. 2 na spremištu ispod terase vikendice vlasništvo Valentina Kilića, najprije podesnim alatom slomili lokot i narbu na ulaznim vratima spremišta, a potom iz njegove unutrašnjosti otuđili motokultivator marke Goldoni star oko 20 godina te razne alate, sveukupne vrijednosti oko 25.000,00 kuna,

- 26. lipnja 2021. između 15,00 i 19,15 sati u Šopronu bb, došli do neograđenog prostora tzv. ranča vlasništvo Ivica Stručića odakle su izgurali tamo parkirano vozilo kućne izrade tzv. Buggy višebojan, bez tvorničkog broja i bez akumulatora, vrijedno oko 7.500,00 kuna, vlasništvo Ivica Stručića te ga odgurali na obližnji sporedni put namjeravajući ga prodati,

dakle, kao supočinitelji, provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenog prostora, tuđe pokretne stvari oduzeli drugima s ciljem da ih protupravno prisvoje,

čime su počinili kazneno djelo protiv imovine – teškom krađom iz članka 229. stavka 1. točke 1. u svezi članka 228. stavka 1. i sve u svezi članka 52. stavka 1. i 3. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 i 84/21),

pa se na temelju odredbe čl. 229. st. 1. Kaznenog zakona uz primjenu čl. 106. Zakona o sudovima za mladež

o s u d u j u

1. OPTUŽENI JOSIP KNEŽEVIĆ

- NA KAZNU ZATVORA u trajanju od 6 (šest) mjeseci

2. OPTUŽENI NIKOLA POLJAK

- NA KAZNU ZATVORA u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Temeljem čl. 56. Kaznenog zakona izriče se

UVJETNA OSUDA

tako što se određuje da se kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci na koju su 1. i 2. optuženi osuđeni neće izvršiti ako 1. i 2. optuženi u vremenu provjeravanja od 2 (dvije) godine ne počine novo kazneno djelo.

Na temelju odredbe čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku 1. optuženik Josip Knežević i 2. optuženi Nikola Poljak dužni su na ime naknade štete solidarno platiti novčani iznos od 1000 eura oštećeniku Valentinu Kiliću iz Križevaca, D. Lambla 23 u roku od 15 dana, dok se oštećenika Ivica Stručić sa imovinsko pravnim zahtjevom u iznosu od 7.500,00 kuna u protuvrijednosti u eurima upućuje na put parnice.

Na temelju odredbe čl. 148. st. 1 u svezi sa čl. 145 st 2 toč 1 - 8 Zakona o kaznenom postupku 1. optuženi Josip Knežević i 2. optuženi Nikola Poljak dužni su platiti trošak kaznenog postupka paušal u iznosu od 40 eura, svaki, te trošak kaznenog postupka oštećenika Valentina Kilića, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru pod broj KOmp-DO-9/2022-1 od 6. travnja 2022. godine podiglo je optužnicu protiv 1. optuženog Josipa Kneževića i 2. optuženog Nikole Poljaka zbog kaznenog djela iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u svezi čl. 228. st. 1. i sve u svi čl. 52. st. 1. i 3. Kaznenog zakona.
2. Optužnica je potvrđena rješenjem optužnog vijeća ovog suda Kovm-48/2022-6., od 20. lipnja 2022. godine.
3. 1. optuženi Josip Knežević u svojoj izjavi o osnovanosti optužnice očitovao se da se u odnosu na sve točke optužnice smatra krivim.
- 3.1. 2. optuženi Nikola Poljak u svojoj izjavi o osnovanosti optužnice očitovao se da se u odnosu na sve točke optužnice smatra krivim.
4. 1. optuženi Josip Knežević u svojoj obrani pred policijom (list 30-34) navodi da se 26. lipnja 2021. s prijateljem Nikolom Poljakom našao na Kalniku oko 5,00 sati i dogovorili su se da nešto zarade. Znao je za jedan Buggy, išli su u Šopron da bi ga prodali. Zvao je Kristijana Kapitana i Elvisa Halilovića da bi oni to mogli kupiti. Dok su ih čekali, on i Nikola Poljak otišli su jedno 200 metara ispod tog mjesta do jedne klijeti. Ušli su u dvorište, uzeli su napinjač žice s vinograda i njima otvorili vrata na šupi te iz šupe uzeli čekić, kliješta i šarafciger da bi otvorili metalna vrata prostorije u kojoj se nalazila freza. Izbili su lokot i otvorili su vrata te uzeli frezu i spustili je, odnosno odvezli je niz voćnjak dolje, ispod puta na polje. Tamo su došli Kapitan i

Halilović po Buggy, no tamo je došao i vlasnik klijeti iz koje su prethodno otuđili motokultivator te im je rekao da su mu ukradene stvari iz klijeti i pitao ih da li bi pošli s njim do njegove klijeti te su oni i pošli s njim, a nakon toga došla je policijska patrola. Znao je da je Buggy od Ivica Stručića kojega inače poznaje i da se nalazi na polju, na mjestu gdje se nalazi neki otpad, većinom šteta i stara građa. To mjesto je od klijeti iz koje su otuđi motokultivator udaljeno oko 200 metara prema Kalniku. Buggy je bio parkiran uz put, s desne strane, neispravan te nije bio u voznom stanju jer je bio bez akumulatora i goriva, a radilo se o Buggyu domaće izrade. Inače poznaje Kristijana Kapitana jer je on brat njegovog školskog kolege Antonija Kapitana i poznato mu je da se Kristijan bavi kupoprodajom starih auta. Kad je nazvao Kristijana s njim je dogovorio da on dođe do njega i Nikole na mjesto gdje su ih čekali s Buggy-em. Kristijan je rekao da bi došao oko 8,00 sati, a on je rekao Kristijanu da su on i Nikola Poljak vlasnici toga Buggy-a i da se budu dogovorili oko cijene. Ta klijet se nalazi u Šopronu ispod farme, oko 1,5 km s lijeve strane prema Mikavcu. Prostor oko vikendice je velik i ograđen, a on i Nikola u taj prostor su ušli tako što su preskočili ogradu. Najprije su razgledavali, a onda je Nikola otvorio šupu na način da je strgao pante i otvorio vrata. Tu su uzeli čekić, kliješta i šarafciger, zatvorili za sobom vrata i nakon toga alatom otvorili metalna vrata na malom prostoriću na način da su izbili lokot, a onda iz nje izvadili frezu i odvezli je niz voćnjak dolje kroz polje ispod puta i sakrili je poslije mostića s lijeve strane. Misli da je freza bila marke Lux. On i Nikola su je mislili prodati. Uzeli su još i alat kojim su otvorili metalna vrata, ali su ga bacili u trenutku kad ih je zatekao vlasnik dok su čekali Kristijana Kapitana i Elvisa Halilovića. Inače, tog čovjeka koji je vlasnik freze i vikendice, ne poznaju. I na raspravi priznaje u cijelosti počinjenje djela. Priznaje imovinsko pravni zahtjev oštećenika Valentina Kilića, a ističe da je Ivici Stručiću vraćeno vozilo.

4.1. Razgledana je audio video snimka o prvom ispitivanju 1. optuženika Josipa Kneževića (list 34).

4.2. 2. optuženi Nikola Poljak u svojoj obrani pred policijom (list 36-40) navodi da su se on i Josip Knežević dogovorili da će se naći kod dućana na Kalniku, a dogovarali su se preko poruka. Josip je njega zvao i njemu se baš i nije dalo ići, a onda ga je ipak uspio nagovoriti. Ispitali su da budu išli u neku vikendicu, da budu nešto ukrali, da idu nešto opljačkati. Onda su se spustili biciklom u mjesto ispod Šopron ispod Kalnika i vidjeli su tu vikendicu koja je inače sama i odvojena te su ušli u dvorište i ugledali tu frezu. Zapravo, Josip je odmah uočio frezu. Josip je rekao da se prostorića u kojoj je freza neda otvoriti i da je bolje da otvore šupu jer možda ima nekaj unutra. Zatim je on otvorio šupu te je zajedno s Josipom ušao unutra gdje su našli taj alat s kojim su otvorili lokot na prostoriću iz koje su nakon toga uzeli frezu i uzgurali je dolje na put, a onda otišli gore do Buggy-a. Onda je Josip zvao Kristijana da dođe po taj Buggy. Kristijan je došao po Buggy, ali se vjerojatno splašio kad je taj drugi čovjek rekao da bude došla policija i Kristijan se odmah okrenuo i rekao da neće uzeti Buggy. Kad su došli do vikendice, otišao je do šupe i uzeo neki komad željeza te njime odšarafio tri šarafa i tako je otvorio šupu iz koje su on i Josip uzeli alat s kojim su kasnije otvorili lokot na prostoriću s frezom i onda je Josip rekao da idu uzeti tu frezu. Kasnije je vratio šarafe i zatvorio vrata šupe. Alat koji su uzeli iz šupe bio je u njegovoj torbi i taj alat je Josip poslije bacio u grabu. Ne zna puno o stroju frezi koju su gurali dolje, zna da je to stroj za zemlju obraditi. Gurali su tu frezu na put ispod vikendice koji je udaljen oko 500 metara. Nakon toga su otišli do Buggy-a koji

je bio malo više od te vikendice, a za to je Josip znao i on mu je to pokazao, rekao mu je da bude zvao svog kolegu koji ima kupca za Buggy-a i da ga budu prodali. Josip mu je rekao neka mu pomogne, ali on ne zna čiji je Buggy. Ulazili su u Buggy, ali ga nisu pomicali, te su ga pokušali gurnuti, ali se nije dao pomaknuti. Pokušali su ga i upaliti. Misli da je taj Buggy domaći rad, zelene boje i željeza. Uglavnom je dosta star. Kristijana zna od srednje škole, ali nikad s njim nije komunicirao nego se Josip dogovarao s Kristijanom. Poslije su tamo došle dvije osobe koje on ne poznaje. Htjeli su kupiti to vozilo, toga Buggy-a i odnijeti ga doma, a Josip im je rekao da je to njegovo vozilo. Cijena je bila oko 2.000,00 ili 1.500,00 kuna i na kraju je rekao da je cijena 500,00 kuna. Ništa nisu planirali s tim novcem. Za frezu nisu imali kupca, ali su je planirali prodati. Tako je iskazao na raspravi, prihvatio predloženu sankciju i nije osporio imovinsko pravni zahtjev Valentina Kilića.

4.3. Razgledana je audio video snimka o prvom ispitivanju 2. optuženika Nikole Poljaka (list 40).

5. Pročitana je zapisnik o očevidu (I 24-27), razgledana je fotodokumentacija (I 28), pročitana je dokumentacija (I 41), razgledana je fotodokumentacija (I 46-67), pročitana je soc. anamneza (I 78-82), izvješće stručne suradnice ODO-a (I 84-89), izvod iz KE (I 90-94), izvod iz PE (95-96).

6. 1. optuženi Josip Knežević i 2. optuženi Nikola Poljak u svojim izjavama o osnovanosti optužnice očitovali su se da se smatraju krivima zbog počinjenja predmetnog kaznenog djela, a u svojim obranama u cijelosti priznali počinjenje kaznenog djela.

6.1. Njihovo priznanje u skladu je i sa provedenim dokazima, činjenicama koje proizlaze posebice iz zapisnika o očevidu i foto dokumentacije očevida.

7. 1. i 2. optuženik svjesni svih okolnosti djela i htijući počinjenje djela provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenog prostora, tuđe pokretne stvari oduzeli su oštećenima s ciljem da ih protupravno prisvoje te u njihovom postupanju ostvareni su svi bitni elementi produljenog kaznenog djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u svezi sa čl. 228. st. 1. i čl. 52. Kaznenog zakona.

8. Slijedom toga ovaj sud ih je proglasio krivim, osudio ih je na kazne zatvora od 6 (šest) mjeseci uz izricanje uvjetne osude tako što je odredio da se ta kazna zatvora neće izvršiti ako 1. i 2. optuženi kroz vrijeme od 2 (dvije) godine ne počine novo kazneno djelo.

9. 1. i 2. optuženi do sada nisu dolazili u sukob sa zakonom, nisu osuđivani niti prekršajno kažnjavani, u vrijeme počinjenja djela bili su mlađi punoljetnici sa nenavršenih 21 godinu života pa je stoga ovaj sud uzeo u obzir i njihovu mladost i nepromišljenost kao i priznanje 1. i 2. optuženika, izraženo žaljenje kao olakšavajuće okolnosti koje u odsutnosti otežavajućih okolnosti ukazuju na to da će se svrha sankcija kako sa stajališta specijalne tako i generalne prevencije iz čl. 41. Kaznenog zakona postići izrečenim uvjetnim osudama čije izricanje su 1. i 2. optuženi prihvatili.

10. Na temelju odredbe čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku 1. optuženik Josip Knežević i 2. optuženi Nikola Poljak dužni su na ime naknade štete solidarno platiti novčani iznos od 1.000,00 eura oštećeniku Valentinu Kiliću iz Križevaca, D. Lamba 23 u roku od 15 dana, dok se oštećenika Ivicu Stručića sa imovinsko pravnim zahtjevom u iznosu od 7.500,00 kuna u protuvrijednosti u eurima upućuje na put parnice. 1. i 2. optuženi priznali su imovinsko pravni zahtjev oštećenika Valentina Kilića pa zato su i obvezani da solidarno plate navedenu štetu oštećeniku Kiliću dok podaci kaznenog postupka ne daju pouzdanu osnovu za presuđenje imovinsko pravnog zahtjeva oštećenika Ivica Stručića s obzirom da optuženici navode da mu je vraćeno vozilo pa se oštećenik Ivica Stručić sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na put parnice.

11. Na temelju odredbe čl. 148. st. 1 u svezi sa čl. 145 st 2 toč 1 - 8 Zakona o kaznenom postupku 1. optuženi Josip Knežević i 2. optuženi Nikola Poljak dužni su platiti trošak kaznenog postupka paušal u iznosu od 40,00 eura, svaki, te trošak kaznenog postupka oštećenika Valentina Kilića, sve u roku od 15 dana. 1. i 2. optuženici su mlade životne dobi, zaposleni, radno sposobni pa će biti u mogućnosti platiti trošak postupka ne dovodeći u opasnost osobno uzdržavanje i uzdržavanje osoba koje su po zakonu dužni uzdržavati, a kod odmjeravanja visine paušala sud je uzeo u obzir i duljinu trajanja postupka.

12. Slijedom toga, presuđeno je kao u izreci.

Bjelovar, 8. veljače 2024.

Sudac za mladež

Ankica Janek

Dokument je elektronički potpisan:

Ankica Janek

Vrijeme potpisivanja:

09-02-2024

09:37:34



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U BJELOVARU

2.5.4.07=#OC1156415448522D3537333632363138303339

OU=Signature

S=Janek

G=Ankica

CN=Ankica Janek

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka presude, pisano u 4 istovjetna primjerka, putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30863-430aa**

Kontrolni broj: **0a5b4-856dc-c71e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ankica Janek, O=OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Bjelovaru

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Kmp-12/2022-14

Vrsta odluke: Presuda - osuđujuća - s obrazloženjem

Donositelj: ANKICA JANEK

Datum pravomoćnosti: 21.03.2024.

Datum ovršnosti: 08.04.2024.

Datum izvršnosti:

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Dokument je elektronički potpisan:

Ankica Janek

Vrijeme potpisivanja:

20-02-2025

15:12:08



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U BJELOVARU

2.5.4.97=#OC1156416446522D3537333632363198303339

OU=Signature

S=Janek

G=Ankica

CN=Ankica Janek

Broj zapisa: **9-30873-6310d**

Kontrolni broj: **0270a-fbde0-36c3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ankica Janek, O=OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.