

### Obrazac 3.

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE  
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE  
Z A G R E B 1

09-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA: \_\_\_\_\_

UR. BROJ: \_\_\_\_\_

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

### PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MANDICA SOPIĆ

OIB 37608330410

Adresa / sjedište

BREZOVIČKA CESTA 33, ZAGREB

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

#### PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br.14 Pr-3182/14-34 od 12.01.2016.

Iznos dospelje tražbine - na ime razlike plaće iznos od 59.483,16 kn zajedno sa zateznom kamata po pojedinačnim iznosima kako je to navedeno u presudama, na ime otpremnine iznos od 26.481,58 zajedno s kamatom tekući od 03.02.2011. pa do dana otvaranja predstečajnog postupka, na ime jubilarne nagrade iznos od 2.000,00 kn zajedno sa zateznom kamatom tekućom od 03.02.2011. pa do dana otvaranja predstečajnog postupka, na ime regresa 5.400,00 kn sa zateznom kamatom tekućom na iznos 1.800,00 od 01.01.2009., na iznos 1.800,00 kn od 01.01.2010., te na iznos od 1.800,00 kn od 01.01.2011. pa do dana otvaranja predstečajnog postupka, na ime neiskorištenog godišnjeg odmora 2.304,72 kn počevši od 03.02.2011. pa do dana otvaranja predstečajnog postupka, na ime parničnih troškova 1.500,00 kn

Glavnica - na ime razlike plaće iznos od 59.483,16 kn zajedno sa zateznom kamata po pojedinačnim iznosima kako je to navedeno u presudama, na ime otpremnine iznos od 26.481,58 zajedno s kamatom tekući od 03.02.2011. pa do dana otvaranja predstečajnog postupka, na ime jubilarne nagrade iznos od 2.000,00 kn zajedno sa zateznom kamatom

tekućom od 03.02.2011. pa do dana otvaranja predstečajnog postupka, na ime regresa 5.400,00 kn sa zateznom kamatom tekućom na iznos 1.800,00 od 01.01.2009., na iznos 1.800,00 kn od 01.01.2010., te na iznos od 1.800,00 kn od 01.01.2011. pa do dana otvaranja predstečajnog postupka, na ime neiskorištenog godišnjeg odmora 2.304,72 kn počevši od 03.02.2011. pa do dana otvaranja predstečajnog postupka, na ime parničnih troškova 1.500,00 kn

Kamate

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka \_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br.14 Pr-3182/14-34 od 12.01.2016.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE za iznos 97.169,46 kn

Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br.14 Pr-3182/14-34 od 12.01.2016.

#### **PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

#### **PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum  
Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika

\_\_\_\_\_ 



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU  
10000 ZAGREB – Ul. Grada Vukovara 84  
Poštanski pretinac 310

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kristini Trtanj Vukoja kao sucu u pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice Mandice Sopić iz Zagreba, Brezovička cesta 33, zst. po pun. Irini Radaković, dipl. pravnici iz Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d. iz Zagreba, Savska 66, OIB 19751350811, zst. po pun. Mirelli Paoli Frlan, odv. iz Zagreba, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 09. prosinca 2015.g. u prisutnosti tužiteljice, dana 12. siječnja 2016.g.

presudio je

I/ Nalaže se tuženiku da tužiteljici isplati ukupni iznos od 59.483,16 kuna sa kamatom prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima od dospijeća do isplate, na pojedine mjesečne iznose i to:

ad 1) na ime razlike plaće:

- na iznos od 721,42 kune počevši od 20.07.2008.g. do isplate,
- na iznos od 772,44 kune počevši od 20.08.2008.g. do isplate,
- na iznos od 693,56 kune počevši od 20.09.2008.g. do isplate,
- na iznos od 740,78 kune počevši od 20.10.2008.g. do isplate,
- na iznos od 770,25 kune počevši od 20.11.2008.g. do isplate,
- na iznos od 702,90 kune počevši od 20.12.2008.g. do isplate,
- na iznos od 753,41 kune počevši od 20.01.2009.g. do isplate,
- na iznos od 573,92 kune počevši od 20.02.2009.g. do isplate,
- na iznos od 471,10 kune počevši od 20.03.2009.g. do isplate,
- na iznos od 744,00 kune počevši od 20.04.2009.g. do isplate,
- na iznos od 739,78 kune počevši od 20.05.2009.g. do isplate,
- na iznos od 705,96 kune počevši od 20.06.2009.g. do isplate,
- na iznos od 760,91 kune počevši od 20.07.2009.g. do isplate,
- na iznos od 777,82 kune počevši od 20.08.2009.g. do isplate,
- na iznos od 735,55 kune počevši od 20.09.2009.g. do isplate,
- na iznos od 744,00 kune počevši od 20.10.2009.g. do isplate,
- na iznos od 735,55 kune počevši od 20.11.2009.g. do isplate,
- na iznos od 739,78 kune počevši od 20.12.2009.g. do isplate,
- na iznos od 798,96 kune počevši od 20.01.2010.g. do isplate,
- na iznos od 634,10 kune počevši od 20.02.2010.g. do isplate,
- na iznos od 709,02 kune počevši od 20.03.2010.g. do isplate,
- na iznos od 781,19 kune počevši od 20.04.2010.g. do isplate,
- na iznos od 713,26 kune počevši od 20.05.2010.g. do isplate,
- na iznos od 735,00 kune počevši od 20.06.2010.g. do isplate,

- na iznos od 697,74 kune počevši od 20.07.2010.g. do isplate,
- na iznos od 776,94 kune počevši od 20.08.2010.g. do isplate,
- na iznos od 772,70 kune počevši od 20.09.2010.g. do isplate,
- na iznos od 744,49 kune počevši od 20.10.2010.g. do isplate,
- na iznos od 736,03 kune počevši od 20.11.2010.g. do isplate,
- na iznos od 740,26 kune počevši od 20.12.2010.g. do isplate,
- na iznos od 769,87 kune počevši od 20.01.2011.g. do isplate,
- na iznos od 702,19 kune počevši od 20.02.2011.g. do isplate,
- na iznos od 101,96 kuna, počevši od 20.03.2011.g. do isplate,

ad 2) na ime otpremnine iznos od 26.481,58 kuna počevši od 03.02.2011.g. do isplate,  
ad 3) na ime jubilarne nagrade iznos od 2.000,00 kuna, počevši od 03.02.2011.g. do isplate,

ad 4) na ime regresa iznos od 1.800,00 kuna počevši od 01.01.2009.g. do isplate, na iznos od 1.800,00 kuna počevši od 01.01.2010.g. do isplate i na iznos od 1.800,00 kuna počevši od 01.01.2011.g. do isplate,

ad 5) na ime naknade za neiskorišteni godišnji odmor 2.304,72 kune počevši od 03.02.2011.g. do isplate, sve po stopi koja se do 31.07.2015.g. određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke, koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 01.08.2015.g. po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih za razdoblje duže od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za tri postotna poena, sve u roku od osam dana.

II/ Nalaže se tuženiku da tužiteljici nadoknadi parnični trošak u iznosu od 1.500,00 kuna, u roku od osam dana.

### Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi i postupku navodi da je bila zaposlena kod tuženika temeljem ugovora o radu na neodređeno vrijeme, a koji je otkazan zbog organizacijskih i gospodarskih razloga, Odlukom o otkazu ugovora o radu od 02.02.2011.g., pri čemu je radni odnos prestao dana 03.02.2011.

Ističe da joj tuženik nije isplatio jednokratni dodatak na plaću za 2008.g. i 2009.g. u iznosu od 5.400,00 kuna, jubilarnu nagradu u iznosu od 2.000,00 kuna, te naknadu umjesto iskorištenog godišnjeg odmora za 21 dan u iznosu od 3.625,00 kuna. Ističe da joj je tuženik, u razdoblju od lipnja 2009. pa nadalje, obračunavao i isplaćivao umanjenu plaću za bruto iznos od 637,00 kuna i to na način da je poslodavac obračunavao i isplaćivao plaću temeljem Kolektivnog ugovora od 12.05.2005.g. umjesto temeljem Kolektivnog ugovora od 31.10.2008.g. Tužiteljica je obavljala poslove s koeficijentom složenosti 1.96. Kako je tuženik tužiteljici obračunavao plaću temeljem Kolektivnog ugovora od 12.05.2005.g. umjesto temeljem Kolektivnog ugovora od 31.10.2007.g. tako joj je obračunao i umanjenu otpremninu za iznos od 3.184,00 kuna, a potražuje i jubilarnu nagradu.

Tužiteljica podneskom od 02. travnja 2015.g. precizira tužbeni zahtjev tako da potražuje razliku plaće, na ime otpremnine iznos od 26.481,58 kuna, na ime jubilarne nagrade 2.000,00 kuna, na ime regresa 1.800,00 kuna za 2009., 2010. i 2011.g. i naknadu za neiskorišteni godišnji odmor 2.304,72 kune, odnosno ukupan iznos od 59.483,16 kuna.

Tuženik u odgovoru na tužbu predlaže odbiti tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti. Ističe da u poslovnim knjigama tuženika postoji dug do iznosa 31.352,12 kuna i da ne postoji veći dug od tog iznosa. Nadalje, da je Kolektivni ugovor iz 2007.g. otkazan te smatra da tužbeni zahtjev koji se odnosi na iznos od 24.718,87 je neosnovan, jer se odnosi na razliku između

KU 2005 i KU 2007.g. smatra i da se na tužiteljicu ne može primijeniti tarifni stav za rukovoditelja, odnosno koeficijent složenosti poslova 1,96.

Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u Odluku o otkazu ugovora o radu (list 4), sporazum od 31.11.2011.g. (5), pregled potraživanja radnika (list 6), obračune plaća, odluku o korištenju godišnjeg odmora, Tarifne stavove za 2005.g. (list 9), Tarifne stavove za 2007.g. (list 10), izvratke iz banke, dopis Sindikata od 30.09.2008.g. (list 70), popis prioriternih tražbina, izmjenu ugovora o radu od 07.04.2008.g. (list 87), Kolektivni ugovor iz 2005 (list 107), Kolektivni ugovor iz 2007.g. (list 136), ostalu dokumentaciju u spisu te proveo dokaz financijskim vještačenjem.

Na temelju tako provedenog dokaznog postupka i ocjene svih provedenih dokaza, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

U postupku nije sporno da je tužiteljici odlukom o otkazu ugovora o radu od 02.02.2011.g. otkazan ugovor o radu zbog organizacijskih i gospodarskih razloga te da je radni odnos tužiteljici prestao dana 03.02.2011.g.

Nije sporno da je Sporazumom od 31. siječnja 2011.g. tuženik jamčio tužiteljicu isplatu materijalnih prava u skladu s obračunom koji se nalazi u prilogu sporazuma.

U pregledu potraživanja koje je sastavio sam tuženik navodi se da tužiteljica ima potraživanja s osnova otpremnine 23.142,92 kune, neisplaćene plaće za razdoblje srpanj-prosinac 201. u iznosu od 23.462,00 kuna, regres za 2008., 2009. i 2010. 5.400,00 kuna i jubilarnu nagradu 2.000,00 kuna.

Sporan je obračun plaće, odnosno da li plaća tužiteljici pripada po koeficijentu 1,96 te primjena kolektivnog ugovora, da li onog zaključenog 2005.g. ili 2007.g.

1 Prema tarifnim stavovima kao prilog kolektivnog ugovora i za 2005. i za 2007.g. navodi se koeficijent od 1,96 za VII grupu složenosti poslova i to rukovoditelja objekta, poslovođu, komercijalista, knjigovođu, kalkulanta, rukovoditelja mehanizacije i transporta i održavanja.

Prema izmjeni ugovora o radu od 07.04.2008.g. tužiteljici je navedeno da će za polove referenta prijema i otpreme pošte - dostavljača imati koeficijent poslova 1,96. Dakle, stranke su ugovorile koeficijent 1,96 i on s primjenjuje za tužiteljicu.

Sporna je satnica, da li 22,53 kn po tarifnom stavu za 2005.g. godinu ili 26,19 kuna po tarifnom stavu za 2007.g..

Kolektivni ugovor iz listopada 2007. godine zaključen je između Sindikata graditeljstva Hrvatske - Sindikalne podružnice Industrogradnja d.d. Zagreb, Industrogradnja - Funkcije, Industrogradnja - Stanogradnja, Indostand d.o.o. i Izoin d.o.o., Novog sindikata i s druge strane između Industrogradnje d.d., Industrogradnje - Stanogradnje d.o.o, Indostand d.o.o. i Izoin d.o.o.

Prema odredbe čl. 3. Ugovor obvezuje ugovorne strane te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja ugovora bili ili su naknadno postali članovi sindikata koji je sklopio ugovor.

Prema odredbi čl. 48. tog Ku osnovna plaća radnika za puno radno vrijeme i normalni učinak utvrđena na osnovi složenosti poslova radnog mjesta i normalne uvjete rada na tom radnom mjestu, a u skladu s odredbama KU predstavlja najniži iznos kojega je poslodavac dužan isplatiti radniku.

Prema odredbi čl. 49. tog KU utvrđena je najniža osnovna plaća u iznosu od 2.325,00 kuna.

Prema odredbi čl. 58. KU radnik ima pravo na jednokratni dodatak na plaću u iznosu od 1.500,00 kuna godišnje, koji se isplaćuje s plaćom za mjesec u kojem se koristi godišnji odmor.

Prema odredbi čl. 73. radnik ima pravo na jubilarnu nagradu za neprekidni radni staž navršen kod istog poslodavca za navršenih 15 godina radnog staža od najmanje 2.000,00 kuna.

Prema odredbi čl. 107. tog KU određeno je da će Industrogradnja d.d. u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanjem se smatra redoviti otkaz ugovora o radu, otkaz ugovora o radu s ponudom izmijenjenog ugovora kada radnik odbije ponudu za sklapanjem ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima, otkaz ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca, zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje društva i sl. te otkaz ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Prema čl. 108. KU pod obračunom svih dospjelih potraživanja smatraju se obračun neisplaćenih plaća, naknade plaće i drugih materijalnih potraživanja na koja radnik ima pravo sukladno KU do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnine prema KU i čl. 125 Zakona o radu.

Prema čl. 104. KU svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili dioničkom društvu u grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem su d.o.o. ili d.d. u grupi Industrogradnja ostvarili radni staž, a prema čl. 105 radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz čl. 104 i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

Tuženik smatra da je gore kolektivni ugovor otkazan, a za to ne nudi nikakav dokaz. Otkaz kolektivnog ugovora ne predstavlja dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske, Sindikalne podružnice Industrogradnja i Novog Sindikata, Sindikalne podružnice Industrogradnja od 90.09.2008.g., upućenog Upravi, jer se isti odnosi na otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 21.08.2008.g., a ne kolektivnog ugovora iz 2007.g. To što u tom dopisu sindikati pozivaju na primjenu Kolektivnog ugovora za graditeljstvo s najnižom osnovnom plaćom u iznosu od 2.747,00 kuna, znači pozivanje na povoljnije pravo, a to samo po sebi ne znači da bi Kolektivni ugovor iz 2007.g. bio otkazan.

Uostalom, otkaz Kolektivnog ugovora iz 2007.g. reguliran je odredbama čl. 103. i 115. tog KU, a što uopće nije provedeno. Dakle, na tužiteljicu se primjenjuje KU iz 2007.g.

Sud je u postupku proveo dokaz financijskim vještačenjem, kako bi utvrdio razlike plaća i drugih materijalnih prava temeljem Kolektivnog ugovora od 2007.g.

Vještak je u svojem nalazu i mišljenju naveo da ukupna izračunata bruto plaća tužiteljice u utuženom razdoblju prema satnici 26,19 iz KU od 2007.g. iznosi 167.183,63 kune, a razlika između obračunate (isplaćene) plaće i izračunate plaće iznosi 23.296,86 kuna, s mjesečnim razlikama i dospijecima kako je prikazano u Tabeli 3. Nadalje, jednokratni dodatak na plaću (regres) iznosi 1.500,00 kuna godišnje pa dodatak na plaću za 2008., 20089. i 2010. iznosi ukupno 4.500,00 kuna. Otpremnina izračunata na bazi plaća za studeni i prosinac 2010. i siječanj 2011.g. iznos 26.481,58 kuna, jubilarna nagrada za neprekidni radni staž iznosi 2.000,00 kuna, a naknada na neiskorišteni godišnji odmor iznos 2.304,72 kuna.

Na nalaz i mišljenje vještaka stranke nisu imale primjedbe, stoga je i sud prihvatio mišljenje kao stručno napravljeno i dosudio tužiteljici iznose kako ih je obračunao stalni sudski vještak, a temeljem odredbi Kolektivnog ugovora iz 2007.g.

Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154.st.1. Zakona o parničnom postupku, a tužiteljici je priznat trošak financijskog vještačenja u iznosu od 1.500,00 kuna.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 12. siječnja 2016.g.

SUDAC:

Kristina Trtanj Vukoja, v.r.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda, u 4 istovjetna primjerka, u roku od osam dana od dana primitka prijepisa ove presude.

Dna:

1. pun. tužiteljice
2. pun tuženika



Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:  
Tamara Filipec

**Poslovni broj: St-212/18**  
**Trgovački sud u Varaždinu**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
**OIB: 85821130368**  
**Poslovnica Varaždin**  
**Augusta Cesarca 2**  
**42000 Varaždin**

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,  
OIB: 03714155365

### **PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

---

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređiti će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.


Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u pravitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

---

VZ1 E  
42950 VARAZDIN HPE  
EM080114865HR  
1.256 kg 10101 05.07.2018 18:13:31

Massa: 1,256g  
50 01A0 0 05.07.18 18:13:28 Vr.: 150,00 Km  
42,88  
HP EM 10101 ZAGREB  
08 011 486 5 HR  


Ustav

FINANCIJKA AGENCIJA

ULICA AUGUSTIA CESAROVA 6

42000 VARAZDIN

MEDEJET KUMK

DO 15 SATI