



Republika Hrvatska
Općinski sud u Velikoj Gorici
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

Poslovni broj: Sp-106/2023-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Velikoj Gorici, po sutkinji tog suda Marini Caren Smolčić, u postupku stečaja potrošača Snježane Vlahović, OIB 54085945103, Donja Lomnica, Duga ulica 11, 8. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I./ Potrošač Snježana Vlahović, OIB 54085945103, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (6. studenog 2017. u 16:03h) imali koju imovinskopравnu tražbinu prema njoj, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II./ Oslobođenje od preostalih obveza iz st. I./ izreke ovog rješenja se posebice odnosi na slijedeće vjerovnike i osnove zavedene u Očevidniku osnova za plaćanje, uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi):

1. A1 Hrvatska d.o.o., OIB 29524210204, osnova: rješenje o ovrsi Ovr-321/11,
2. Zagrebačka banka d.d., OIB 92963223473, osnova: rješenje o ovrsi OV-3017/08,
3. ERSTE CARD CLUB d.o.o., OIB: 85941596441, osnova: rješenje o ovrsi Ovr-8970/11
4. B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367, osnova: rješenje o ovrsi Ovr-5599/12
5. HOK-osiguranje d.d., OIB: 00432869176, osnova: rješenje o ovrsi Ovr-969/13
6. ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d., OIB: 23057039320, osnova: rješenje o ovrsi Ovr-3356/13
7. CROATIA osiguranje d.d., OIB: 26187994862, osnova: rješenje o ovrsi Ovr-168/14
8. Financijska agencija, OIB:85821130368, Zagreb, dugovanje za naknade.

III./ Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. I./ i II./ izreke ovog rješenja.

IV./ Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

- izjava o ustupu potrošača,
- služba povjerenika Stjepan Rakarec, OIB: 64132194100, Črnkovec 16, Velika Gorica
- sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

V./ Nalaže se povjereniku Stjepanu Rakarecu, OIB: 64132194100, da nakon podmirjenja troškova postupka zatvori poseban transakcijski račun stečajne mase.

VI./ Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862, u iznosu od 11.406,20 eura.

Obrazloženje

1. U ovom je postupku pravomoćnim rješenjem ovog suda posl. br. posl. br. Sp-1/2016 od 6. studenog 2017. otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom potrošača Snježane Vlahović, OIB 54085945103 (dalje u tekstu: potrošač) te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 5 godina, dok je za povjerenika imenovan Stjepan Rakarec, OIB: 64132194100 (dalje u tekstu: povjerenik).

2. Razdoblje provjere ponašanja, koje je počelo teći pravomoćnošću navedenog rješenja, je isteklo 6. studenog 2022., zbog čega je sud proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15.; dalje ZSP).

3. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 24. siječnja 2025. dostavljeno i završno izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Također se ističe da je sud tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača izvješća povjerenika također isticao na eOglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka.

4. Do zaključno na navedenom ročištu sud nije zaprimio protivljenja oslobođenju od preostalih obveza u smislu čl. 74. ZSP.

4.1. Podneskom od 4. siječnja 2024. vjerovnik Republika Hrvatska je izvijestila kako nema potraživanja prema potrošaču, a vjerovnik CROATIA osiguranje d.d. je podneskom od 1. veljače 2024. prijavio tražbinu u iznosu od 11.406,20 eura.

5. Povjerenik Stjepan Rakarec je od početka razdoblja provjere ponašanja aktivno obavljao svoje dužnosti o čemu svjedoče pisana izvješća u spisu te završno izvješće i račun. Na ročištu 27. veljače 2025. iznosi kao u pisanom izvješću te dodaje da nije našao zapreka za donošenje rješenja o oslobođenju od preostalih obveza.

6. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo te da nije istaknut niti jedan od mogućih razloga za uskratu oslobođenja iz čl. 75. ZSP kako je obrazloženo.

7. Ovome treba dodati da sud u cijelosti prihvata završno izvješće i završni račun povjerenika te da će o njegovoj nagradi odlučiti posebnim rješenjem. Za ovo rješenje je bitna činjenica da nisu pronađena sredstva koja bi omogućavala namirenje

vjerovnika, odnosno naknadnu diobu u smislu čl. 58. st. 3. ZSP. Sud ne nalazi potrebnim niti zakonski osnovanim pribavljati podatke o imovini potrošača jer takvo postupanje nije izričito propisano zakonom, a u konkretnom slučaju nema naznaka koje bi upućivale na opravdanost takvog postupanja. U odnosu na vozilo Citroen Xsara 1,4 HDI, broj šasijske: VF7N18HVB73827442, proizveden 2003. ističe se kako je već prilikom otvaranja stečajnog postupka 2016. utvrđeno da je isto vozilo neznatne vrijednosti obzirom je neispravno te iz tog razloga nije otvoren postupak stečaja nad imovinom potrošača već je otvoren i zatvoren postupak nad imovinom potrošača. Povodom žalbe vjerovnika CROATIA osiguranje d.d. na navedeno rješenje, u kojoj je vjerovnik isticao iste navode o vozilu potrošača koje ističe i na završnom ročištu, Županijski sud u Rijeci odlukom poslovni broj: GŽ-1520/2019 od 7. travnja 2021. potvrdio odbivši žalbu vjerovnika CROATIA OSIGURANJE kao neosnovanu. Dakle, o istim navodima je već ranije odlučeno. Ujedno je i povjerenik potrošača osobno provjerio stanje automobila i utvrdio da je automobil totalno limarijski uništen, da je star i nema neku značajnu vrijednost s kojom bi se namirili vjerovnici u postupku. Dodatno i sama činjenica vremenskog proteka od otvaranja stečajnog postupka pa i same godine proizvodnje vozila do danas potvrđuje navedenu činjenicu.

8. Valja pri tome istaknuti da je upravo svrha ovog postupka (čl. 2. st. 1. ZSP) poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza nakon unovčenja imovine i raspodjele sredstava. U slučaju kada imovina nije dostatna u skladu sa odredbama čl. 58. ZSP, sud otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojega se prikuplja i unovčava imovina. Ukoliko niti u tom razdoblju ne budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika (čl. 58. st. 3. ZSP) sud temeljem čl. 74. ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza.

9. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti, valjalo je temeljem čl. 74. st. 1. i 76. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza. Pri tome je sud imao na umu i odredbu čl. 76. st. 2. ZSP prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisljeno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP. Ta odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

10. Kako je u ovom slučaju postupak odmah nakon otvaranja i zaključen te nije bilo valjanih prijava tražbina, potrošača je valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka, pri čemu su te obveze samo opisno određene kao u st. I./ izreke ovog rješenja u skladu sa odredbama čl. 76. st. 2. ZSP i čl. 137. st. 1. SZ uz ograničenja iz čl. 77. ZSP.

11. Ipak, radi efikasnosti postupanja te pravne sigurnosti i izvjesnosti u pravnom prometu, valjalo je u st. II./ izreke posebno odrediti da se potrošač oslobađa preostalih obveza po konkretnim osnovama koje su poznate sudu, a postojale su u Očevidniku FINE prije otvaranja postupka (podaci iz Očevidnika na l. 287-290 spisa). Sud je podatke o ovim osnovama preuzeo iz javnih isprava FINE te je naveo osnovne odrednice: broj osnove, (OIB) i naziv vjerovnika, što je dovoljno za identifikaciju obveze, dok točan iznos duga sudu nije poznat. Ključno je da su sve ove obveze postojale prije otvaranja postupka te ulaze u doseg odredaba čl. 76. st. 2. ZSP i 137. st. 1. SZ, kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja.

12. Iz istih je razloga efikasnosti i pravne sigurnosti valjalo u st. III./ izreke ovog rješenja naložiti FINI da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim osnovama koje ulaze u doseg st. I./ izreke odnosno su popisane u st. II./ izreke ovog rješenja.

13. Stavak IV./ izreke ovog rješenja se temelji na odredbi čl. 76. st. 3. ZSP dok je odluka iz st. V./ izreke potrebna radi tehničkog dovršetka radnji vezanih uz provođenje postupka.

14. Vjerovnik Croatia osiguranje d.d. je svoju prijavu tražbine u iznosu od 11.406,20Eur podnio neposredno na ispitnom ročištu 27. veljače 2025. što je nakon isteka roka određenog rješenjem o nastavku postupka, slijedom čega je valjalo primjenom odredbe čl. 257. st. 6. SZ takvu prijavu odbaciti kao u točki VII./ izreke ovog rješenja. Ujedno, vjerovnik je takvu prijavu prijavio sudu, a pravilno je isto bio dužan prijaviti stečajnom upravitelju.

Velika Gorica, 8. rujan 2026.

Sutkinja

Marina Caren Smolčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74. st. 3. ZSP). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA
2. Fina- web servisom
3. povjerenik – e-kom.
4. potrošač – putem pošte

Broj zapisa: **9-3088c-d91d4**

Kontrolni broj: **01785-553b0-705c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marina Caren Smolčić, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.