



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ-2982/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu kao sud drugog stupnja. po sucu toga suda Sandri Artuković Kunšt univ.spec.iur. u pravnoj stvari I-tužiteljice Kelly Susan Parslow OIB: 74459660248 iz Milne na otoku Braču, Kalina 46 i II-tužitelja Ante Vlajčevića OIB: 43845053129 iz Splita, Babina 12, zastupanih po punomoćniku Branku Čuturi, odvjetniku u Splitu, protiv I-tuženika Fenero d.o.o. OIB: 54342226257 iz Zagreba, Pavla Hatza 3, zastupanog po stečajnom upravitelju Martinu Lukinu, Zagreb, Gračanska cesta 145F, II-tuženika Maria Vujnovića OIB:62006659209 iz Splita, Gospinica 35 i III-tuženika Ante Samardžića OIB:15798466672 iz Zagreba, Ulica Pavla Hatza 3, radi predaje u posjed, odlučujući o žalbama I i II-tužitelja i III-tuženika protiv rješenja Općinskog suda u Splitu posl. br. P-4733/18 od 24. kolovoza 2022., dana 26. kolovoza 2025.,

r i j e š i o j e

I Odbijaju se žalba I i II-tužitelja kao djelomično neosnovana i žalba III-tuženika kao neosnovana te se potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Splitu posl. br. P-4733/18 od 24. kolovoza 2022. u dijelu kojim je određen prekid postupka u odnosu na I-tuženika Fenero d.o.o.

II Uvažava se žalba I i II-tužitelja kao djelomično osnovana i rješenje Općinskog suda u Splitu posl. br. P-4733/18 od 24. kolovoza 2022. u dijelu kojim je određen prekid postupka u odnosu na II i III-tuženika se ukida te se u tom dijelu predmet vraća na daljnji postupak.

Obrazloženje

1. Uz popratno izvješće od 8. srpnja 2025. ovome je sudu kao sudu drugog stupnja dostavljen spis Općinskog suda u Splitu posl. br. P-4733/2018 na odlučivanje o žalbama protiv rješenja toga suda posl. br. P-4733/18 donesenog 24. kolovoza 2022. Tim rješenjem suda prvog stupnja utvrđen je prekid postupka zbog prestanka I-tuženika u stečaju brisanjem iz sudskog registra (stavak I izreke tog rješenja),

odlučeno je da rokovi koji su zbog prekida prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći iznova u cijelosti od dana kad joj bude dostavljeno rješenje o nastavljanju postupka (stavak II izreke tog rješenja) te da se ročište zakazano za 3. listopada 2022. neće se održati (stavak III izreke prvostupanjskog rješenja).

2.1. Protiv navedenog rješenja žalbu su podnijeli I i II-tužitelj pobijajući ga u cijelosti iz svih zakonom predviđenih žalbenih razloga, s prijedlogom da se prekid utvrdi samo u odnosu na I-tuženika.

2.2. Žali se i III-tuženik zbog bitnih povreda odredaba postupka te predlaže da se povodom žalbe ono ukine i naloži ponavljanje postupka i to pred drugim postupajućim sucem.

3.1. Žalba I i II-tužitelja je djelomično osnovana.

3.2. Žalba III-tuženika je neosnovana.

4. Kada je odredio prekid postupka u odnosu na I-tuženika, prvostupanjski je sud pravilno primijenio odredbu čl. 212. st. 1. toč. 4 Zakona o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/1977, 36/1977, 36/1980, 6/1980, 69/1982, 43/1982, 58/1984, 74/1987, 57/1989, 20/1990, 27/1990, 35/1991 i "Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP) obzirom da je temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Tt-22/23611-1 od 16. svibnja 2022. brisan subjekt pod nazivom I-tuženika.

5. Prekid postupka predviđen odredbom čl. 212. st. 1. toč. 4 ZPP koju je primijenio prvostupanjski sud podrazumijeva da je stranka kao pravna osoba prestala postojati u tijelu parničnog postupka, koji je ovdje pokrenut tužbom ponesenom 10. listopada 2018. Sukladno pravilnim utvrđenjima prvostupanjskog suda, I-tuženik je prestao postojati provedbom rješenja o njegovom brisanju iz sudskog registra, čime su ostvarene pretpostavke za primjenu čl. 212. st. 1. toč. 4 ZPP.

6. Prema odredbi čl. 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ br. 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22 i 18/23) trgovačko društvo gubi svojstvo pravne osobe brisanjem tog društva iz sudskog registra.

7. Odredbom čl. 4. st. 1. Zakona o sudskom registru ("Narodne novine" br. 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19 i 34/22) propisano je da je sudski registar javan te da svatko, bez dokazivanja pravnog interesa, ima pravo uvida u podatke iz st. 2. toga članka. Ujedno j odredbom čl. 63. istog zakona propisano kako registarski sud po službenoj dužnosti provodi postupak brisanja subjekta upisa.

8. Iz sudskog registra kao javnog upisnika vidljivo je da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Tt-22/23611-1 proveden upis brisanja I-tuženika u sudskom registru na dan 16. svibnja 2022.

9. Slijedom navedenog neosnovano je žalbeno pozivanje na izostanak jasnih i valjanih razloga osporenog rješenja. Za razliku od žalbenih navoda III-tuženika, u odluci suda prvog stupnja nije ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2, toč. 11 u vezi čl. 381. ZPP jer rješenje suda prvog stupnja ima jasne i dostatne razloge o odlučnim činjenicama koji nisu u proturječnosti s izrekom i ne postoje drugi nedostaci zbog kojih pravilnost pobijane odluke ne bi bilo moguće ispitati. Ujedno se u prvostupanjskom rješenju i u postupku koji mu je prethodio ne uočavaju bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2, 4, 8, 9, 13 i 14 ZPP na koje ovaj sud kao sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti prema odredbi čl. 365. st. 2. ZPP.

10. Budući da nema pretpostavki za utvrđenje prekida predmetnog postupka u odnosu na II i III-tuženike, prvostupanjski je sud u tom dijelu ostvario bitnu povredu odredba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. u vezi čl. 212. ZPP na koju osnovano u sadržaju svoje žalbe ukazuju I i II-tužitelji i koja je utjecala na donošenje zakonitog i pravilnog rješenja.

11. Povodom prijedloga iz žalbe za nastavak postupka pozivanjem stečajnog upravitelja na preuzimanje postupka I i II-tužitelje valja uputiti na odredbe o stečajnom postupku nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, u smislu čl. 438. a u vezi čl. 289. st. 4. i 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24).

12. Stoga je primjenom čl. 380. toč. 2 i 3 ZPP odlučeno kao u stavku I i II izreke.

U Zagrebu 26. kolovoza 2025.

S u d a c:

Sandra Artuković Kunšt univ.spec.iur.

Broj zapisa: **9-3087b-bf301**

Kontrolni broj: **029e0-63944-8d34b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.