



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-2782/2024-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Boški Pavičić, a po prijedlogu sudske savjetnice Katarine Bilić, u pravnoj stvari tužitelja ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. – PODRUŽNICA ČISTOĆA, sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 82, OIB: 85584865987, zastupan po punomoćniku Hrvoju Lui, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Mađarić & Lui d.o.o. u Zagrebu, protiv tuženice Dorie Petričević Štefanac, Bukovačka cesta 27, Zagreb, OIB: 24746439294, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 3. rujna 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja, i u odsutnosti uredno pozvane tuženice, 6. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Stjepana Šaškor iz Zagreba poslovni broj Ovr-23338/2024 od 22. svibnja 2024. kojim se nalaže tuženici Dorii Petričević Štefanac, iz Zagreba, Bukovačka cesta 27, OIB: 24746439294 isplatiti tužitelju ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. – PODRUŽNICA ČISTOĆA, sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 82, OIB: 85584865987 iznos od 41,79 EUR uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od 15. siječnja 2024. pa do isplate, koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s prethodno obračunatom kamatom do 14. siječnja 2024., u iznosu od 1,45 EUR, u roku od 15 dana.

r i j e š i o j e

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Stjepana Šaškor iz Zagreba poslovni broj Ovr-23338/2024 od 22. svibnja 2024. kojim se nalaže tuženici Dorii Petričević Štefanac, iz Zagreba,

Bukovačka cesta 27, OIB: 24746439294 isplatiti tužitelju ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. – PODRUŽNICA ČISTOĆA, sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 82, OIB: 85584865987, iznos od 54,81 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 15. siječnja 2024. i prethodno obračunatu kamatu u iznosu od 6,74 EUR te se utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Stjepana Šaškor iz Zagreba poslovni broj Ovr-23338/2024 od 22. svibnja 2024. kojim se nalaže tuženici Dorii Petričević, iz Zagreba, Bukovačka cesta 27, OIB: 24746439294 isplatiti tužitelju ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. – PODRUŽNICA ČISTOĆA, sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 82, OIB: 85584865987 ovršni trošak u iznosu od 25,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 22. svibnja 2024. do isplate.

III. Nalaže se tuženici Dorii Petričević, iz Zagreba, Bukovačka cesta 27, OIB: 24746439294, naknaditi tužitelju ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. – PODRUŽNICA ČISTOĆA, sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 82, OIB: 85584865987, trošak parničnog postupka u iznosu od 178,73 EUR zajedno sa zateznim kamatama od 1. listopada 2026., kao dana donošenja ove presude, do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja javni bilježnik Stjepan Šaškor iz Zagreba donio je rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-23338/2024 od 22. svibnja 2024. na temelju vjerodostojne isprave – izvatka iz ovjerenih poslovnih knjiga od 15. siječnja 2024. kojim je naloženo tuženici isplatiti tužitelju iznos od 96,60 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama, prethodno obračunatom kamatom do dana 14. siječnja 2024. u iznosu od 8,19 EUR i troškovima ovršnog postupka.

2. Protiv navedenog rješenja o ovrsi tuženica je pravodobno izjavila prigovor te je rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-2782/2024-2 od 12. rujna 2025. stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha i postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Tuženica prigovorom, sada odgovorom na tužbu, osporava istinitost predmetne osnove, odnosno izvatka iz poslovnih knjiga od dana 15. siječnja 2014., navodi kako predmetno dugovanje ne postoji te ističe prigovor zastare i predlaže da se navedeno rješenje ukine i stavi van snage.

4. Tužitelj podneskom od 11. studenog 2025., a u odnosu na valjanost izvatka iz poslovnih knjiga u pogledu dokazivanja tražbine, u bitnome ističe, da je izvadak iz poslovnih knjiga vjerodostojna isprava sačinjena sukladno odredbama Ovršnog zakona te da sadrži sve podatke o dužniku i tražbini koje su propisane zakonom. U odnosu na osnov i visinu tužbenog zahtjeva, tužitelj ističe da je isti kao isporučitelj

javne usluge odvoza komunalnog otpada ovlašten i obvezan isporučivati uslugu odvoza komunalnog otpada, sve sukladno odredbama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zagreba od 24. veljače 2022. te da je tužena kao vlasnik nekretnine i korisnik usluge odvoza komunalnog otpada, dužan plaćati naknadu obvezne minimalne javne usluge definirane u čl. 1. i čl. 16. Odluke iz 2022. godine. Ističe kako je visinu cijene usluga utvrdio obračunom izvršenja usluga kako je navedeno u računima, a sukladno iskazanoj cijeni prema čl. 16. Odluke iz 2022. godine. U odnosu na prigovor zastare tuženika, tužitelj povlači dio tužbenog zahtjeva za period od srpnja 2021. (koji račun dospijeva dana 15.08.2021.g.) do ožujka 2022. (koji račun dospijeva dana 15.03.2022.g.) i dio obračunatih kamata od dospijeća do 14.01.2024.g. za te račune, dok ustraje kod dijela zahtjeva za period od ožujka 2023 (koji račun dospijeva 15.04.2023.g.) do rujna 2023 (koji račun dospijeva 15.10.2023.g.) u ukupnom iznosu od 41,79 EUR s pripadajućim kamatama od 15.01.2024. do isplate te s prethodno obračunatom zakonskom zateznom kamatom na te račune od dospijeća svakog pojedinog računa do 14.01.2024.g. u ukupnom iznosu od 1,45 EUR. Tako tužitelj postavlja konačno specificirani tužbeni zahtjev kojim predlaže održati na snazi platni nalog za iznos neplaćene glavnice od 41,79 EUR s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od 15. siječnja 2024. do isplate, (a kako je tužitelj zatražio i u prijedlogom za ovrhu, sada tužbom), s prethodno obračunatom kamatom u iznosu od 1,45 EUR obračunatom do 14. siječnja 2024. te potražuje trošak ovršnog postupka u iznosu od 25,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom od dana 22. svibnja 2024. kao dan donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate kao i trošak parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja do isplate.

5. Tuženica se u daljnjem tijeku postupka nije očitovala na navode tužitelja.

6. U tijeku postupka sud je pregledao izvadak iz ovjеровljenih poslovnih knjiga broj: 10327 od 15. siječnja 2024. (list 13 spisa), matične evidencije – bilješke (list 57-58 spisa), knjigovodstveno stanje obveznika (list 59-63 spisa), utužene račune (list 64-93 spisa), matične evidencije – opći podaci o objektu (list 64 spisa), matične evidencije – podaci o naknadama (list 65 spisa) presliku izvatka iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 6767, k.o. Grad Zagreb (list 55-56 spisa) te obračun kamata (list 94-100).

7. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka, cijeneći sve provedene dokaze, sukladno čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07,84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 dalje: ZPP), u njihovoj ukupnosti i svaki zasebno, ovaj sud smatra konačno postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti osnovanim.

8. Potraživanje tužitelja odnosi se na neplaćene usluge sakupljanja komunalnog otpada za razdoblje datuma dospijeća od 15. travnja 2023. do 15. listopada 2023., na adresi Bukovačka cesta 27 u Zagrebu, u sveukupnom iznosu od 41,79 EUR, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 15. siječnja 2024. i prethodno obračunatom kamatom na taj iznos do 14. siječnja 2024. u iznosu od 1,45 EUR.

9. Među strankama je sporna osnova i visina tužbenog zahtjeva te zastara.

10. Tužitelj je podneskom od 11. studenog 2025. smanjio tužbeni zahtjev, odnosno djelomično povukao tužbu u odnosu na račune s datumom dospijeća od 15. kolovoza 2021. do 15. travnja 2022., u ukupnom iznosu od 54,81 EUR, a kojem djelomičnom

povlačenju tužbe se tuženik nije protivio (pravno shvaćanje sa treće sjednice Građanskog odjela VSRH-a održane 26. travnja 2021. broj: Su-IV-16/2021-8) pa je stoga sud rješenjem ukinuo platni nalog u navedenom dijelu te utvrdio da je tužba u tom djelu povučena temeljem čl. 456. st. 1. u svezi sa čl. 193. st. 2. ZPP-a, kao u točki I. izreke rješenja.

11. U odnosu na istaknuti prigovor zastare, valja navesti da se u konkretnom slučaju primjenjuje jednogodišnji zastarni rok propisan čl. 232. st. 1. toč. 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21. i 114/22., 156/22. i 155/23. – dalje ZOO), s obzirom na to da iz isprava u spisu proizlazi da se radi o isporuci komunalne usluge za potrebe kućanstva. S obzirom na to da je tužitelj podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave 18. ožujka 2024. (utvrđeno uvidom u spis ovog suda poslovni broj Ovr-25438/2023), a najstariji utuženi račun, nakon djelomičnog povlačenja tužbe, dopijeva na naplatu 15. travnja 2023., to je razvidno kako je tuženikov prigovor zastare neosnovan, sve sukladno čl. 232. st. 1. toč. 1. u svezi sa čl. 215. i čl. 241. ZOO-a.

12. Uvidom u račune (list 66-93 spisa) sud je utvrdio da se utužena tražbina odnosi na javnu uslugu sakupljanja komunalnog otpada.

13. Uvidom u izvod iz poslovnih knjiga broj: 10327 od 15. siječnja 2024. (list 13 spisa), matične evidencije – bilješke (list 57-58 spisa), knjigovodstveno stanje obveznika (list 59-63 spisa), račune (list 64-93 spisa), matične evidencije – opći podaci o objektu (list 64 spisa), matične evidencije – podaci o naknadama (list 65 spisa), sud je utvrdio da je kao korisnik usluge tužitelja zavedena tuženica i to za sistemski broj obveznika: 9000007927137, sistemski broj objekta: 08461740, odnosno za stambeni prostor na adresi u Zagrebu, Bukovačka cesta 27. Istovremeno, činjenicu da je tužena vlasnica predmetne nekretnine nedvojbeno dokazuje i izvadak iz zemljišne knjige zk.ul.br. 6767, k.o. Grad Zagreb (list 55 spisa).

14. Također, uvidom u dokumentaciju priloženu spisu, utvrđeno je da za navedeni stambeni prostor, sukladno konačno postavljenom tužbenom zahtjevu, postoji nepodmireno dugovanje za razdoblje od ožujka 2023 s datumom dospeljeća od 15 travnja 2023. do rujna 2023. s datumom dospeljeća 15. listopada 2023., u ukupnom iznosu od 41,79 EUR s pripadajućim zateznim kamatama.

15. Posebno se napominje da tuženica tijekom postupka nije osporavala vjerodostojnost dokumentacije koju je dostavio tužitelj tijekom postupka niti je osporavala pružanje navedene usluge od strane tužitelja.

16. Odredbom čl. 70. st. 1. Zakona o gospodarenju otpadom (Narodne novine br. 84/21. – dalje ZGO) propisano je da je korisnik usluge na području pružanja javne usluge vlasnik nekretnine, odnosno vlasnik posebnog dijela nekretnine i korisnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja usluge. Odredbom čl. 76. st. 3. toč. 1. ZGO-a propisano je da se na području pružanja javne usluge primjenjuje jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo.

17. Odredbom čl. 14. st. 1. Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba br. 7/22., 19/22., 33/22. – dalje Odluka) propisano je da je učestalost odvoza miješanog komunalnog otpada jedanput u tjedan dana. Odredbom čl. 16. st. 1. Odluke propisano je da je cijena obvezne minimalne javne usluge dio cijene javne usluge koju je korisnik usluge dužan platiti davatelju usluge za obračunsko mjesto, dok je st. 8. istog članka propisano da cijena obvezne minimalne javne usluge na području Grada Zagreba za korisnike javne usluge iz kategorije korisnika kućanstvo iznosi 45,00 kuna (s PDV-om), odnosno u protuvrijednosti od 5,97 EUR.

18. S obzirom da je sud uvidom u izvadak iz poslovnih knjiga, prijepise računa zajedno s obračunom kamata, kao vjerodostojne isprave u smislu odredbe čl. 31. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, i 114/22 dalje: OZ) uz koju zakon veže presumpciju istinitosti i autentičnosti i čiju vjerodostojnost tuženica ničime nije osporila, neprijeporno utvrdio da je tuženica evidentirana kao prijavljeni korisnik usluge odvoza komunalnog otpada na navedenoj adresi, za utuženo razdoblje, a imajući u vidu da tuženica tijekom postupka nije podnijela sudu dokaze u smislu odredbe čl. 219. ZPP-a iz kojih bi proizlazilo da je podmirila utuženi iznos, niti je nije dokazala tijekom postupka da je tužitelja nastavno obavijestila o bilo kakvim eventualnim, odnosno naknadnim promjenama korisnika usluga tužitelja na predmetnoj nekretnini, to je sud, a kako je gore obrazloženo, nedvojbeno utvrdio obvezu tuženice na plaćanje usluge odvoza komunalnog otpada za neplaćene račune u visini od 41,79 EUR zajedno sa zateznim kamatama tekućima od 15. siječnja 2024. i prethodno obračunatom kamatom do 14. siječnja 2024. u iznosu od 1,45 EUR, a koji iznos tužitelj potražuje konačno specificiranim tužbenim zahtjevom.

19. Na temelju odredbe čl. 183. st. 1. ZOO-a dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispunji obvezu u roku određenom za ispunjenje, dok je odredbom čl. 29. st. 1. ZOO-a propisano da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate.

20. Kako tuženica svoju novčanu obvezu nije ispunila po dospijeću, na temelju čl. 29. st. 1. ZOO-a duguje tužitelju pored glavnice i zatezne kamate. Kako tužitelj potražuje zatezne kamate od dana 15. siječnja 2024., što je kasniji datum od dana dospijeća utuženih računa, to mu ovaj sud, vodeći računa o čl. 2. st. 1. ZPP-a, dosuđuje zakonske zatezne kamate na dosuđeni iznos glavnice od 41,79 EUR tekuću od 15. siječnja 2024. do isplate.

21. Odluka o zakonskoj zateznoj kamati temelji se na čl. 29. st. 2. i čl. 183. ZOO-a.

22. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a platni nalog održan je na snazi za iznos glavnice od 41,79 EUR s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od 15. siječnja 2024. do isplate i prethodno obračunatom kamatom do 14. siječnja 2024. u iznosu od 1,45 EUR, a kako je odlučeno u točki I izreke presude.

23. Također je, u točki II izreke rješenja ukinut platni nalog sadržan u citiranom rješenju o ovrsi i za nastali ovršni trošak u iznosu od 25,00 EUR s pripadajućom zateznom kamatom od dana 22. svibnja 2024., budući da se radi o trošku koji se odnosi upravo na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Kako je protiv rješenja o ovrsi podnesen prigovor, isto nije postalo pravomoćno tako da nema

mjesta održavanju na snazi tog troška već se o osnovanosti tog troška odlučuje zajedno s ostalim troškovima nastalim u ovoj parnici u kojoj se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, a zatezna kamata na cjelokupni trošak postupka, teče od donošenja prvostupanjske presude, budući da je visina troška postupka po svojoj visini određena točnim novčanim iznosom tek u trenutku donošenja prvostupanjske presude, pa je tek tada podobno da na trošak postupka teku zatezne kamate, kao sporedno potraživanje.

24. Budući da je tuženica u cijelosti izgubila parnicu, dužna je tužitelju naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka, stoga se odluka o troškovima postupka temelji na odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, pa su tužitelju priznati troškovi zastupanja po punomoćniku odvjetniku i to jednokratna nagrada za cjelokupni postupak u visini od 50 bodova (Tbr.7 toč. 8. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, Narodne novine broj 138/23, 107/25 – dalje OT), što uz važeću vrijednost jednog boda od 2,00 EUR (Tbr.50 OT) i porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr.42 OT) iznosi 125 EUR. Priznat je i trošak javnobilježničke nagrade u iznosu 25,00 EUR sukladno Pravilniku o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine br. 9/21., 18/22. i 154/22.) te trošak sudske pristojbe za prvostupanjsku presudu u iznosu od 13,27 EUR uz primjenu čl. 7. st. 3. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 118/18., 51/23. – dalje ZSP) u svezi s Uredbom o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine br. 50/26.). Naime, tužitelj je na ime troška za pristojbu na prvostupanjsku presudu zatražio iznos od 13,27 EUR te je stoga sud, uz primjenu čl. 7. st. 3 ZSP-a i sukladno čl. 2. st. 1. ZPP-a i čl. 164. st. 1-3 ZPP-a, dosudio traženi iznos umjesto iznosa od 15,00 EUR, obzirom ne može dosuditi više nego tužitelj potražuje. Tužitelju pripada i trošak predujma za izlazak sudskog dostavljača u iznosu od 15,46 EUR (dokaz o uplati prileži na listu 107 spisa). Tuženica nije postavila zahtjev za naknadu troškova u odnosu na povučeni dio tužbe. Stoga ukupni trošak postupka tužitelja iznosi 178,73 EUR, a slijedom čega je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

25. Tužitelj je zatražio i zateznu kamatu na parnični trošak te mu je sud, temeljem čl. 151. st. 3. ZPP-a, dosudio zakonsku zateznu kamatu na dosuđeni iznos parničnog troška od 178,73 EUR, tekuću od 6. listopada 2026., kao dana donošenja ovog rješenja kojim je tuženici naloženo plaćanje troškova postupka tužitelju, do isplate.

U Zagrebu 6. listopada 2026.

Sudac:
Boška Pavičić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba. Žalba se podnosi elektronički / pisano putem ovog suda u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove presude, a o istoj odlučuje županijski sud. Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP-a. Žalba protiv ove presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a).

DNA:

1. Pun. tužitelja uz rješenje o pristojbi na presudu u iznosu od 15,00 EUR
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088e-36b35**

Kontrolni broj: **07cd6-55336-f9cf4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.