



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
Kralja Tomislava 85a, 51260 Crikvenica

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Crikvenici, po sutkinji toga suda Mariji Turina u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja odvjetnika Borisa Brljačića, OIB: 80070047119, Bačvarska 1, Rijeka, zastupan po punomoćniku Nikoli Kardumu, odvjetniku u Rijeci, protiv protivnika osiguranja Dejana Krstinića, iz Senja, Biljevine 56A, OIB: 69719934897, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, 13. travnja 2025.,

riješio je

I. Na temelju ovršne isprave – pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Zorana Vrsalovića, posl. br. Ovr-1315/20 od 04. studenoga 2020., radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u ukupnom iznosu od: 5.120,40 eura, što predstavlja glavnica duga s osnove nepodmirenih računa u iznosu od 3.508,86 eura, pripadajuće zakonske zatezne kamate obračunate na glavnica duga s osnove nepodmirenih računa na dan 03. travnja 2026. u iznosu od 1.152,45 eura, glavnica duga s osnove troškova ovrhe u iznosu od 346,57 eura i pripadajuću zakonsku zateznu kamatu na troškove ovrhe u iznos od 112,53 eura, kao i sukladno čl. 14. st. 4. i 8. u vezi s čl. 290. OZ-a troškova ovog postupka u iznosu od 148,83 eura;

zajedno za zakonskim zateznim kamatama sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23), počev od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate,

određuje se osiguranje uknjižbom založnog prava za korist predlagatelja osiguranja odvjetnika Borisa Brljačića, OIB: 80070047119, Bačvarska 1, Rijeka:

- na 1/3 idealnog suvlasničkog dijela nekretnine označene kao: k.č.br. 2575/6, dvorište površine 897 m², kuća, stambena građevina, Biljevine, Biljevine 56A, površine 171 m², garaža, Biljevine površine 54 m², ukupno: 1122 m², upisana u zk. ul. 4510, k.o. 325236, Sveti Juraj.

II. Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena (čl. 297. st. 2. OZ-a).

III. Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti i tražbine imaju učinak da se ovrha na tim nekretninama smiju provesti i prema trećoj osobi koja je te nekretnine kasnije stekla (čl. 298. st. 1. OZ-a).

IV. Nalaže se Općinskom sudu u Crikvenici, zemljišnoknjižnom odjelu Senj provedba upisa uknjižbe i zabilježbi iz točke I., II. i III. izreke.

V. Nalaže se protivniku osiguranja Dejanu Krstiniću, iz Senja, Biljevine 56A, OIB: 69719934897 u roku od 8 dana podmiriti predlagatelju osiguranja Borisu Brljačiću, OIB: 80070047119, Bačvarska 1, Rijeka, trošak ovog ovršnog postupka u iznosu od 148,83 eura.

VI. Odbija se djelomično zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadom troška ovog ovršnog postupka u iznosu od 50,71 eura, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja je ovom sudu putem e-Komunikacije 7. travnja 2026. podnio prijedlog radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini opisanoj u izreci, navodeći da protivnik osiguranja na temelju ovršne isprave – pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Zorana Vrsalovića, posl. br. Ovr-1315/20 od 04. studenoga 2020., duguje predlagatelju osiguranja novčani iznos od 3.508,86 eura uvećano za zakonske zatezne kamate sve kako je to pobliže opisano u izreci rješenja. Budući da protivnik osiguranja nije u roku za dobrovoljno ispunjenje obaveze podmirio navedenu obavezu, a suvlasnik je nekretnine označene u točki I. izreke ovoga rješenja predlaže da se shodno gornjim navodima donese rješenje kao u izreci.
2. Prijedlog predlagatelja osiguranja je osnovan.
3. Predlagatelj osiguranja je uz prijedlog priložio pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zorana Vrsalovića poslovni broj Ovr-1315/2020 sa prilogima (list 8-22 spisa), potvrdu FINA-e o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje (list 22-24 spisa) obračun zakonskih zateznih kamata (26-28 spisa) te zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu oznake k.č.br. 2575/6 iz zk.ul. 4510 k.o. Sveti Juraj (list 6-7 spisa). Iz navedenih isprava razvidno je kako je protivnik osiguranja suvlasnik nekretnine kako je to pobliže opisano u točki I. izreke ovoga rješenja, da je isti naveden kao obveznik u priloženoj ovršnoj ispravi te da nije dobrovoljno podmirio svoju obvezu. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u točkama I.- IV. izreke a primjenom odredbi članka 297. i 298. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24. dalje u tekstu OZ)
4. Predlagatelj osiguranja je zatražio i trošak ovog ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 199,54 eura te je sud primjenom odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, predlagatelju priznao dio navedenoga troška u iznosu od 148,83 eura, dok je u preostalom dijelu do zatraženoga odbijen zahtjev za naknadom troška kao neosnovan. Predlagatelju osiguranja priznat je trošak sastava prijedloga za prisilno zasnivanje založnog prava u visini od 50 bodova temeljem Tbr. 11. Toč. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23 dalje u tekstu Tarifa) što

3

pomnoženo s vrijednošću boda prema Tbr. 54. Tarife daje iznos od 100,00 eura. Nadalje, predlagatelju osiguranja priznat je i trošak sudske pristojbe za prijedlog za osiguranje i rješenje o osiguranju, prema Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.), sukladno Uredbi o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 37/23.) u iznosu od 48,83 eura, koji iznos je predlagatelj i podmirio prilikom podnošenja prijedloga te stoga trošak iznosi sveukupno iznos od 148,83 eura, koliko je predlagatelju osiguranja i određeno, a zatezna kamata na taj iznos troška mu pripada temeljem odredbe čl. 30. st. 3. OZ-a. Predlagatelju ne pripada dio troška postupka osiguranja u iznosu od 50,71 eura iz razloga jer zatraženi trošak naknade pristojbe za upis u zemljišnu knjigu za predlagatelja osiguranja niti ne postoji, s obzirom da se navedeno rješenje dostavlja na provedbu zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti. Sukladno svemu navedenom za taj dio troška valjalo je odbiti zahtjev predlagatelja osiguranja, te odlučiti kao u točkama V. i VI. izreke ovoga rješenja.

U Crikvenici, 13. travnja 2026.

SUTKINJA:
Marija Turina

UPUTA O REDOVITOM PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi putem ovoga suda u tri (3) istovjetna primjerka, u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenoga prijepisa istog. Ta žalba neće se slati protivnoj stranci na odgovor. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

D N A :

1. Predlagatelju osiguranja, putem punom. putem e-Komunikacije
2. Protivniku osiguranja uz prijedlog predlagatelja sa priložima – list 1-30 spisa

3. Zemljišnoknjižnom odjelu Senj, putem ZIS-a

Broj zapisa: **9-30886-7aeb6**

Kontrolni broj: **07042-3462a-bfd0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.