



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: P-3/2026-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Požegi, po sucu Ljubomiru Mirkoviću, kao sucu pojedincu, u građansko-pravnoj stvari tužiteljice Gordane Banušić, OIB: 16087333760, Ugljanska ulica 22, 10000 Zagreb, zastupane po opunomoćenici Tatjani Žarković, odvjetnici u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 237A, 10000 Zagreb, protiv tuženika Stjepana Banušića, OIB 99826788752, Josipa Paviševića 4, 34000 Požega, zastupan po opunomoćeniku Dominiku Brekalu, odvjetniku u Požegi, Dragutina Lermana 6, radi isplate, vr.p.s. 8.996,14 EUR, nakon javne glavne rasprave zaključene 11. rujna 2026. u nazočnosti stranaka, opunomoćenika tužiteljice i zamjenika opunomoćenika tuženika Marka Brekala, odvjetnika u Požegi, na temelju članka 335. stavak 4. Zakona o parničnom postupku, dana 9. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

"Nalaže se tuženiku Stjepanu Banušiću, OIB: 99826788752, Josipa Paviševića 4, 34000 Požega, isplatiti tužiteljici Gordani Banušić, OIB: 16087333760, Ugljanska ulica 22, 10000 Zagreb, iznos od 8.996,14 EUR (osamtisućadevetstodevedesetšesteuracetrnaest centi) zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i to:

- na iznos od 2,16 EUR tekućom od 10.06.2015. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 08.07.2015. pa do isplate;
- na iznos od 12,94 EUR tekućom od 11.07.2015. pa do isplate;
- na iznos od 93,36 EUR tekućom od 11.08.2015. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 08.09.2015. pa do isplate;
- na iznos od 12,09 EUR tekućom od 11.09.2015. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 08.10.2015. pa do isplate;
- na iznos od 12,09 EUR tekućom od 13.10.2015. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 07.11.2015. pa do isplate;
- na iznos od 12,09 EUR tekućom od 11.11.2015. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 08.12.2015. pa do isplate;
- na iznos od 12,09 EUR tekućom od 10.12.2015. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 09.01.2016. pa do isplate;
- na iznos od 12,09 EUR tekućom od 20.01.2016. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 06.02.2016. pa do isplate;
- na iznos od 12,09 EUR tekućom od 11.02.2016. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 05.03.2016. pa do isplate;

- na iznos od 9,95 EUR tekućom od 11.03.2016. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 07.04.2016. pa do isplate;
- na iznos od 10,99 EUR tekućom od 13.04.2016. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 07.05.2016. pa do isplate;
- na iznos od 10,99 EUR tekućom od 11.05.2016. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 04.06.2016. pa do isplate;
- na iznos od 10,99 EUR tekućom od 14.06.2016. pa do isplate;
- na iznos od 81,26 EUR tekućom od 07.07.2016. pa do isplate;
- na iznos od 10,99 EUR tekućom od 12.07.2016. pa do isplate;
- na iznos od 81,64 EUR tekućom od 09.08.2016. pa do isplate;
- na iznos od 10,08 EUR tekućom od 11.08.2016. pa do isplate;
- na iznos od 81,64 EUR tekućom od 07.09.2016. pa do isplate;
- na iznos od 10,02 EUR tekućom od 13.09.2016. pa do isplate;
- na iznos od 91,72 EUR tekućom od 08.10.2016. pa do isplate;
- na iznos od 91,72 EUR tekućom od 09.11.2016. pa do isplate;
- na iznos od 91,72 EUR tekućom od 10.12.2016. pa do isplate;
- na iznos od 91,72 EUR tekućom od 10.01.2017. pa do isplate;
- na iznos od 90,59 EUR tekućom od 09.02.2017. pa do isplate;
- na iznos od 90,59 EUR tekućom od 09.03.2017. pa do isplate;
- na iznos od 90,59 EUR tekućom od 08.04.2017. pa do isplate;
- na iznos od 90,59 EUR tekućom od 09.05.2017. pa do isplate;
- na iznos od 90,59 EUR tekućom od 09.06.2017. pa do isplate;
- na iznos od 90,59 EUR tekućom od 08.07.2017. pa do isplate;
- na iznos od 89,35 EUR tekućom od 08.08.2017. pa do isplate;
- na iznos od 89,35 EUR tekućom od 08.09.2017. pa do isplate;
- na iznos od 89,35 EUR tekućom od 10.10.2017. pa do isplate;
- na iznos od 66,84 EUR tekućom od 09.11.2017. pa do isplate;
- na iznos od 22,51 EUR tekućom od 10.11.2017. pa do isplate;
- na iznos od 63,74 EUR tekućom od 08.12.2017. pa do isplate;
- na iznos od 25,61 EUR tekućom od 12.12.2017. pa do isplate;
- na iznos od 63,74 EUR tekućom od 09.01.2018. pa do isplate;
- na iznos od 25,61 EUR tekućom od 10.01.2018. pa do isplate;
- na iznos od 79,89 EUR tekućom od 08.02.2018. pa do isplate;
- na iznos od 8,56 EUR tekućom od 11.02.2018. pa do isplate;
- na iznos od 64,01 EUR tekućom od 08.03.2018. pa do isplate;
- na iznos od 24,44 EUR tekućom od 13.03.2018. pa do isplate;
- na iznos od 64,01 EUR tekućom od 07.04.2018. pa do isplate;
- na iznos od 24,44 EUR tekućom od 11.04.2018. pa do isplate;
- na iznos od 65,06 EUR tekućom od 08.05.2018. pa do isplate;
- na iznos od 23,39 EUR tekućom od 11.05.2018. pa do isplate;
- na iznos od 63,81 EUR tekućom od 08.06.2018. pa do isplate;
- na iznos od 24,63 EUR tekućom od 12.06.2018. pa do isplate;
- na iznos od 63,82 EUR tekućom od 07.07.2018. pa do isplate;
- na iznos od 24,63 EUR tekućom od 11.07.2018. pa do isplate;
- na iznos od 78,68 EUR tekućom od 08.08.2018. pa do isplate;
- na iznos od 9,36 EUR tekućom od 11.08.2018. pa do isplate;
- na iznos od 75,08 EUR tekućom od 08.09.2018. pa do isplate;
- na iznos od 12,97 EUR tekućom od 11.09.2018. pa do isplate;
- na iznos od 75,08 EUR tekućom od 06.10.2018. pa do isplate;

- na iznos od 12,97 EUR tekućom od 11.10.2018. pa do isplate;
- na iznos od 75,08 EUR tekućom od 09.11.2018. pa do isplate;
- na iznos od 12,97 EUR tekućom od 12.11.2018. pa do isplate;
- na iznos od 64,55 EUR tekućom od 08.12.2018. pa do isplate;
- na iznos od 23,49 EUR tekućom od 12.12.2018. pa do isplate;
- na iznos od 64,55 EUR tekućom od 09.01.2019. pa do isplate;
- na iznos od 23,49 EUR tekućom od 11.01.2019. pa do isplate;
- na iznos od 64,55 EUR tekućom od 08.02.2019. pa do isplate;
- na iznos od 23,05 EUR tekućom od 12.02.2019. pa do isplate;
- na iznos od 64,55 EUR tekućom od 08.03.2019. pa do isplate;
- na iznos od 23,05 EUR tekućom od 12.03.2019. pa do isplate;
- na iznos od 76,71 EUR tekućom od 06.04.2019. pa do isplate;
- na iznos od 10,90 EUR tekućom od 11.04.2019. pa do isplate;
- na iznos od 76,71 EUR tekućom od 09.05.2019. pa do isplate;
- na iznos od 10,90 EUR tekućom od 11.05.2019. pa do isplate;
- na iznos od 68,23 EUR tekućom od 08.06.2019. pa do isplate;
- na iznos od 19,37 EUR tekućom od 11.06.2019. pa do isplate;
- na iznos od 68,23 EUR tekućom od 06.07.2019. pa do isplate;
- na iznos od 19,37 EUR tekućom od 11.07.2019. pa do isplate;
- na iznos od 68,23 EUR tekućom od 09.08.2019. pa do isplate;
- na iznos od 18,90 EUR tekućom od 13.08.2019. pa do isplate;
- na iznos od 72,43 EUR tekućom od 07.09.2019. pa do isplate;
- na iznos od 14,71 EUR tekućom od 11.09.2019. pa do isplate;
- na iznos od 72,43 EUR tekućom od 08.10.2019. pa do isplate;
- na iznos od 14,71 EUR tekućom od 11.10.2019. pa do isplate;
- na iznos od 72,43 EUR tekućom od 09.11.2019. pa do isplate;
- na iznos od 14,71 EUR tekućom od 12.11.2019. pa do isplate;
- na iznos od 72,43 EUR tekućom od 07.12.2019. pa do isplate;
- na iznos od 14,71 EUR tekućom od 11.12.2019. pa do isplate;
- na iznos od 72,43 EUR tekućom od 10.01.2020. pa do isplate;
- na iznos od 14,30 EUR tekućom od 11.01.2020. pa do isplate;
- na iznos od 76,97 EUR tekućom od 08.02.2020. pa do isplate;
- na iznos od 10,17 EUR tekućom od 11.02.2020. pa do isplate;
- na iznos od 71,20 EUR tekućom od 07.03.2020. pa do isplate;
- na iznos od 15,53 EUR tekućom od 11.03.2020. pa do isplate;
- na iznos od 71,20 EUR tekućom od 08.04.2020. pa do isplate;
- na iznos od 15,53 EUR tekućom od 11.04.2020. pa do isplate;
- na iznos od 79,77 EUR tekućom od 09.05.2020. pa do isplate;
- na iznos od 6,96 EUR tekućom od 11.05.2020. pa do isplate;
- na iznos od 79,77 EUR tekućom od 06.06.2020. pa do isplate;
- na iznos od 6,96 EUR tekućom od 10.06.2020. pa do isplate;
- na iznos od 77,36 EUR tekućom od 08.07.2020. pa do isplate;
- na iznos od 9,38 EUR tekućom od 09.07.2020. pa do isplate;
- na iznos od 77,36 EUR tekućom od 08.08.2020. pa do isplate;
- na iznos od 9,07 EUR tekućom od 11.08.2020. pa do isplate;
- na iznos od 77,36 EUR tekućom od 08.09.2020. pa do isplate;
- na iznos od 9,07 EUR tekućom od 11.09.2020. pa do isplate;
- na iznos od 77,36 EUR tekućom od 08.10.2020. pa do isplate;
- na iznos od 9,07 EUR tekućom od 12.10.2020. pa do isplate;

- na iznos od 77,36 EUR tekućom od 07.11.2020. pa do isplate;
- na iznos od 9,07 EUR tekućom od 11.11.2020. pa do isplate;
- na iznos od 77,36 EUR tekućom od 08.12.2020. pa do isplate;
- na iznos od 9,07 EUR tekućom od 09.12.2020. pa do isplate;
- na iznos od 77,36 EUR tekućom od 09.01.2021. pa do isplate;
- na iznos od 9,07 EUR tekućom od 13.01.2021. pa do isplate;
- na iznos od 80,45 EUR tekućom od 06.02.2021. pa do isplate;
- na iznos od 5,75 EUR tekućom od 10.02.2021. pa do isplate;
- na iznos od 80,45 EUR tekućom od 06.03.2021. pa do isplate;
- na iznos od 5,75 EUR tekućom od 12.03.2021. pa do isplate;
- na iznos od 80,45 EUR tekućom od 09.04.2021. pa do isplate;
- na iznos od 5,75 EUR tekućom od 11.04.2021. pa do isplate;
- na iznos od 80,45 EUR tekućom od 07.05.2021. pa do isplate;
- na iznos od 5,75 EUR tekućom od 11.05.2021. pa do isplate;
- na iznos od 80,45 EUR tekućom od 08.06.2021. pa do isplate;
- na iznos od 5,75 EUR tekućom od 11.06.2021. pa do isplate;
- na iznos od 80,45 EUR tekućom od 07.07.2021. pa do isplate;
- na iznos od 5,75 EUR tekućom od 09.07.2021. pa do isplate;
- na iznos od 80,45 EUR tekućom od 07.08.2021. pa do isplate;
- na iznos od 5,61 EUR tekućom od 10.08.2021. pa do isplate;
- na iznos od 80,45 EUR tekućom od 07.09.2021. pa do isplate;
- na iznos od 5,61 EUR tekućom od 10.09.2021. pa do isplate;
- na iznos od 91,27 EUR tekućom od 07.10.2021. pa do isplate;
- na iznos od 86,06 EUR tekućom od 06.11.2021. pa do isplate;
- na iznos od 53,39 EUR tekućom od 07.12.2021. pa do isplate;
- na iznos od 27,07 EUR tekućom od 08.12.2021. pa do isplate;
- na iznos od 0,41 EUR tekućom od 12.12.2021. pa do isplate;
- na iznos od 86,06 EUR tekućom od 08.01.2022. pa do isplate;
- na iznos od 86,06 EUR tekućom od 05.02.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,99 EUR tekućom od 05.03.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,99 EUR tekućom od 07.04.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,99 EUR tekućom od 06.05.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,99 EUR tekućom od 07.06.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,99 EUR tekućom od 07.07.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 05.08.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 07.09.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 07.10.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 08.11.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 07.12.2022. pa do isplate;
- na iznos od 85,89 EUR tekućom od 06.01.2023. pa do isplate;
- na iznos od 85,89 EUR tekućom od 07.02.2023. pa do isplate;
- na iznos od 85,89 EUR tekućom od 07.03.2023. pa do isplate;
- na iznos od 85,89 EUR tekućom od 07.04.2023. pa do isplate;
- na iznos od 85,89 EUR tekućom od 06.05.2023. pa do isplate ;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 07.06.2023. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 07.07.2023. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 09.08.2023. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 07.09.2023. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 06.10.2023. pa do isplate;

- na iznos od 85,89 EUR tekućom od 08.11.2023. pa do isplate;
- na iznos od 85,90 EUR tekućom od 07.12.2023. pa do isplate;

po kamatnoj stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a u roku od 15 dana".

II Nalaže se tužiteljici Gordani Banušić, OIB: 16087333760, Ugljanska ulica 22, 10000 Zagreb, da tuženiku Stjepanu Banušiću, OIB: 99826788752, Josipa Paviševića 4, 34000 Požega naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 1.562,50 EUR (tisućpetsošezdesetdvaeurapedeset centi) zajedno sa zateznom kamatom koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a u roku od 15 dana, počev od 9. listopada 2026. pa do isplate, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Podnoseći tužbu 29. prosinca 2023. protiv tuženika Stjepana Banušića, OIB: 99826788752, Josipa Paviševića 4, 34000 Požega, tužiteljica Gordana Banušić, OIB: 16087333760, Ugljanska ulica 22, 10000 Zagreb, (u daljnjem tekstu: tužiteljica i tuženik) je u tužbi istakla da je dana 8. lipnja 2015. sklopila sa Hrvatskom poštanskom bankom d.d., Ugovor o dugoročnom nenamjenskom kreditu broj: 9916185248 i u vrijeme podnošenja tužbe taj kredit još uvijek otplaćuje.

2. Predmetni kredit po ocjeni tužiteljice predstavlja bračnu stečevinu između tužiteljice i tuženika koji je njen bivši suprug, a jer da to proizlazi iz točke III presude ovog suda poslovni broj: P Ob-34/2019 od 20. veljače 2023., a koja je postala pravomoćna 12. svibnja 2023., a ovršna 21. lipnja 2023., a u kojoj je presuđeno da predmetni kredit predstavlja solidarnu obvezu stranaka.

3. Budući da tuženik nije platio ništa s osnova predmetnog kredita, a niti nakon pravomoćnosti presude ovoga suda poslovni broj: P Ob-34/2019 od 20. veljače 2023., tužiteljica ističe kako je prisiljena ustati tužbom kojom potražuje polovicu uplaćenih iznosa s osnove otplate kredita i kako je do časa podnošenja tužbe uplatila 17.991,75 EUR od tuženika potražuje polovicu uplaćenog iznosa i to zajedno s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od uplate svakog pojedinog iznosa pa do isplate, tj. tužiteljica potražuje tužbom ukupan iznos od 8.995,88 EUR, zateznu kamatu na pojedinačne novčane iznose kako su specificirani u tužbenom zahtjevu od 10. lipnja 2015. od kada potražuje prvi novčani iznos pa sve do 7. prosinca 2023. od

kada potražuje zateznu kamatu na iznos koji je uplatila do podnošenja tužbe, a od tuženika potražuje i trošak parničnog postupka.

4. U odgovoru na tužbu tuženik je istakao da u cijelosti osporava tužbeni zahtjev, a i osnov tužbe, istakao je prigovor nedostatka aktivne legitimacije i promašene pasivne legitimacije, a priznao da istini odgovaraju navodi točke II historijata tužbe da je tužiteljica s Hrvatskom poštanskom bankom d.d. Zagreb kao kreditorom sklopila Ugovor o dugoročnom nenamjenskom kreditu 8. lipnja 2015., broj: 9916185248. Također je priznao tužbene navode da je ovaj sud u presudi poslovni broj: P Ob-34/2019 od 20. veljače 2023. utvrdio da kredit predstavlja solidarnu obvezu.

5. Međutim, tuženik je istakao da predmetni kredit nije bračna stečevina, a jer je tužiteljica isti realizirala isključivo za vlastite potrebe i potrošila novčane iznose na vlastite potrebe. Tuženik je istakao prigovor zastare i naveo kako je brak između stranaka razveden rješenjem ovoga suda poslovni broj: R1 Ob-111/2018-3 od dana 2. studenog 2018., a rješenje o razvodu braka je istoga dana i postalo pravomoćno. Kako je od razvoda braka između tužiteljice i tuženika proteklo vrijeme dulje od 5 godina zahtjev tužiteljice da je u zastari, a zastarjelo je samo pravo, a time i mjesečni iznosi. Zbog iznesenih razloga tuženik je predložio sudu da odbije tužbeni zahtjev tužiteljice i da mu naknadi troškove parničnog postupka.

6. Očitujući se na odgovor tužbe tužiteljica je u podnesku od 4. lipnja 2024. istakla da su prigovori tuženika iz odgovora na tužbu neosnovani jer solidarnost obveze proizlazi iz pravomoćne presude ovoga suda poslovni broj: P Ob-34/2019 od 20. veljače 2023., budući je u točki III izreke presuđeno da kreditna obveza temeljem Ugovora broj: 9916185248 o dugoročnom nenamjenskom kreditu od 8. lipnja 2015. predstavlja solidarnu obvezu stranaka, a kako tužiteljica kao korisnik kredita banci još uvijek kredit otplaćuje i postavila je tužbeni zahtjev u predmetu koji se vodio pod brojem P Ob-34/2019, a kako bi sud utvrdio da je obveza po predmetnom Ugovoru o kreditu bračna stečevina i da predstavlja solidarnu obvezu stranaka, tek je pravomoćnošću te presude tužiteljica stekla pravo potraživati polovicu uplaćenih iznosa sa osnova otplate kredita.

7. Tužiteljica se pozvala na odredbu članka 233. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23 - u daljnjem tekstu: ZOO/05) u kojoj da je propisano da tražbine koje su utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom zastarijevaju za 10 godina, pa i one za koje Zakon inače predviđa kraći rok zastare. Stoga tužiteljica smatra da prigovor zastare nije osnovan. Također je istakla da kredit nije realiziran isključivo za njezine potrebe i nije novčane iznose potrošila za svoje potrebe, a jer to proizlazi iz utvrđenja suda u parnici P Ob-34/2019 tj. iz presude od 20. veljače 2023. na koju tuženik nije izjavljivao žalbu. Tužiteljica je obrazložila da je kredit realizirala kako bi otplatila hipotekarni kredit Slavonskoj banci d.d. Osijek kojim je bila opterećena nekretnina upisana u zk.ul.br. 6351 k.o. Požega i to za iznos od 20.000,00 EUR, a što da je vidljivo iz povijesnog izvotka iz zemljišne knjige, zk.ul.br. 6351 k.o. Požega. Ugovor o nenamjenskom kreditu je sklopljen 8. lipnja 2015., a prijedlog za brisanje založnog prava je zaprimljen 21. srpnja 2015. pod brojem Z-3057/2015 što dokazuje tvrdnju tužiteljice da je nenamjenskim kreditom otplatila taj dug, a drugih opterećenja navedena nekretnina, osim tog hipotekarnog kredita, nije imala. Osim toga, tužiteljica

je istakla kako je jedan dio novčanih sredstava realiziranih temeljem navedenog Ugovora od 8. lipnja 2015. potrošen na podmirivanje kartičnih dugovanja tuženika, a te 2015. tužiteljica i tuženik kao roditelji i njihovi troje djece proveli su zajedno kao obitelj na moru jer je njihov sin Ivan imao zdravstvenih problema, a zbog čega mu je preporučeno od strane liječnika da učini rehabilitaciju na moru. Kako je tužiteljica za cijelo vrijeme bila u radnom odnosu te jedina i mogla otplaćivati kredit, a tuženik je tijekom trajanja njihovog braka povremeno radio tako da nije bio kreditno sposoban, a onda niti je mogao otplaćivati kredit niti skrbiti novčano o obitelji. Zbog ovih razloga je tužiteljica predložila da sud prihvati njen zahtjev u cijelosti i da joj tuženik naknadi troškove parničnog postupka.

8. Na pripremnom ročištu održanom 27. rujna 2024. sud je, nakon što su stranke putem svojih opunomoćenika ostale kod svojih pravnih stavova, zaključio prethodni postupak i odlučilo na glavnoj raspravi vršiti uvide u spise poslovni broj: R1 Ob-111/2018 i P Ob-34/2019, čitati odluke donesene u tim predmetima, vršiti uvid u izvadak iz zemljišne knjige – povijesni prikaz za zk.ul.br. 6351 k.o. Požega, a i pribaviti pisani nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za računovodstvo i financije, jer je između stranaka i dalje ostao sporan osnov tužbenog zahtjeva, a i visina tužbenog zahtjeva.

9. Pisanim rješenjem poslovni broj: P-2/2024-8 od 8. travnja 2025., a jer se stranke od 27. rujna 2024. pa do 8. travnja 2025. nisu sporazumjele izvan suda niti su predložile sklapanje sudske nagodbe, ovaj sud je odredio izvesti dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku Borisu Belunjaku, mag. oec., Sv. Ane 8, Vidovci, Požega, radi utvrđenja novčanih iznosa koje je tužiteljica otplatila kreditoru Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Sektor podrške poslovanju Zagreb, Jurišićeva ulica 4, na temelju odobrenog kredita: 9918052545 (stari broj 9916185248) koji je plasiran 9. lipnja 2015. u iznosu od 150.000,00 HRK uz naknadu od 825,00 HRK za razdoblje od 9. lipnja 2015. do 6. prosinca 2023.

10. Vještak je sudu dostavio nalaz i mišljenje 25. travnja 2025., a sud je nalaz i mišljenje dostavio opunomoćenicima stranaka, a koji nisu imali prigovora na pisani nalaz i mišljenje.

11. U podnesku od 19. svibnja 2025. tužiteljica je prema nalazu i mišljenju vještaka specificirala tužbeni zahtjev na iznos od 8.996,14 EUR i zahtijevala taj novčani iznos od tuženika tako da je na pojedinačne novčane iznose, kako stoji u podnesku (stranica 70 – 74 spisa) zahtijevala zateznu kamatu od svake mjesečne uplate tj. od određenog dana pa sve do isplate zajedno sa troškom parničnog postupka koji je zahtijevala sa zateznom kamatom od donošenja presude pa do isplate.

12. Tuženik se protivio ovako postavljenom tužbenom zahtjevu, isticao da se radi o preinaci tuženog zahtjeva, a protivio se i početku tjeka zateznih kamata. Tužiteljica je na tom ročištu za glavnu raspravu od 7. srpnja 2025. uzvratila da se ne radi o preinaci tužbenog zahtjeva već da se sukladno odredbi 191. stavak 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - u daljnjem tekstu: ZPP) samo radi o usklađenom tužbenom zahtjevu nakon provedenog vještačenja. Također se očitovala i o prigovoru tuženika da je

tužiteljica mogla ovaj zahtjev postaviti u postupku koji se vodio pred ovim sudom u predmetu poslovni broj. P Ob-34/2019, a na način da je istakla da to nije mogla učiniti obzirom da je tražila da sud utvrdi je li obveza po Ugovoru o nenamjenskom kreditu solidarna obveza parničnih stranaka ili ne, a kako je sud u tom postupku presudio da je obveza po Ugovoru o nenamjenskom kreditu solidarna obveza stranaka, a prvostupanjska presuda je potvrđena i presudom Županijskog suda u Bjelovaru, a tuženik na tu presudu nije izjavio žalbu tada tužiteljica smatra da je upravo nakon pravomoćnosti presude u predmetu P Ob -34/2019 ona tek tada bila u mogućnosti tražiti polovicu iznosa po navedenom kreditu iz razloga ekonomičnosti.

13. Kako je odredbom članka 191. stavak 2. ZPP-a propisano da ako tužitelj preinačuje tužbu tako da, zbog okolnosti koje su nastale nakon podnošenja tužbe zahtjeva iz iste činjenične osnove drugi predmet ili novčanu svotu, a tuženik se takvoj preinaci ne može protiviti, tada sud o istaknutom prigovoru nije posebno odlučivao. U tom pravcu je posebno ukazano strankama da je vještačenjem utvrđeni ukupan iznos u valuti euro gotovo istovjetan sa iznosom u eurima koji su zahtijevani tužbenim zahtjevom (tužbeni zahtjev postavljen na iznos i u kunama i u eurima) pa je to bio razlog za ocjenu suda da se radi o gotovo istom novčanom iznosu koji je tužiteljica zahtijevala (razlika iznosi 0,26 EUR).

14. Na glavnoj raspravi od 11. rujna 2026. radi utvrđenja spornih činjenica sud je vršio uvide u spise ovoga suda poslovni broj: R1 Ob-111/2018 i P Ob -34/2019, pročitao je Ugovor o dugoročnom nenamjenskom kreditu broj: 9916185248 koji su zaključili kreditor Hrvatska poštanska banka d.d. i korisnik kredita Gordana Banušić na dan 8. lipnja 2015., pročitao je pisani nalaz s mišljenjem stalnog sudskog vještaka Borisa Belunjaka, čitane su odluke ovog suda u navedenim predmetima te je sud vršio uvid i u povijesni izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 6351 k.o. Požega, a na kraju dokaznog postupka u svrhu dokazivanja saslušane su parnične stranke i to tužiteljica i tuženik, uz napomenu da je Županijski sud u Velikoj Gorici posl. br. GŽ-979/2025-3 od 2. prosinca 2025. ukinuo presudu ovoga suda posl. br. P-2/2024-8 od dana 25.srpnja 2025. i vratio ovom sudu na ponovno suđenje.

14.1. Naime, u uputi drugostupanjskog suda se ističe kako je pravilan stav ovoga suda da se u konkretnom slučaju primjenjuje zastrani rok propisan odredbom članka 225. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23 - u daljnjem tekstu: ZOO/05) i da taj rok od 5 godina za utuženo potraživanje tužiteljice počinje teći pravomoćnošću rješenja posl. br. R1 Ob-111/2018-3, koje je doneseno 2.s studenog 2018. i istoga dana postalo i pravomoćno.

14.2. Dakle, u nastavku postupka, a nakon ukidanja presude posl.br. P-2/2024-8 od 25. srpnja 2025., ovaj sud je trebao odgovoriti na prijedor o tome jeli osnovan tuženikov prigovor zastare potraživanja tužiteljice tj. jeli osnovan prigovor tuženika da tužiteljici koja je tužbu podnijela izvan petogodišnjeg roka propisanog člankom 225. ZOO/05 (petogodišnji rok se računa od 2. studenog 2018., a tužbu je podnijela 29. prosinca 2023.) gubi i pravo iz kojega proistječu povremene novčane tražbine, a zbog čega da tužiteljica ne bi imala tj. izgubila bi pravo ne samo da zahtjeva buduća povremena davanja već i povremena davanja koja su dospjela prije te zastare.

15. Na glavnoj raspravi sud je, savjesno analizirajući svaki dokaz zasebno sve dokaze zajedno a i na temelju rezultata čitavog dokaznog postupka, uz pravilnu primjenu odredaba materijalnog prava utvrdio da tužbeni zahtjev tužiteljice nije osnovan jer je potraživanje tužiteljice zastarjelo.

16. Naime, nije sporno između tužiteljice i tuženika da su bivši bračni drugovi i da je njihov brak razveden kod ovog suda rješenjem poslovni broj: R1 Ob-111/2018-3 od 2. studenog 2018., a to rješenje je postalo i pravomoćno istoga dana.

17. Nije sporno da je ovaj sud u presudi poslovni broj: P Ob-34/2019-44 od 20. veljače 2023., a koja je postala pravomoćna 12. svibnja 2023. utvrđivao bračnu stečevinu stranaka te je, između ostalog u točki III utvrdio da obveza tužiteljice o dugoročnom nenamjenskom kreditu koji je tužiteljica sklopila 8. lipnja 2015. s Hrvatskom poštanskom bankom d.d. predstavlja solidarnu obvezu tužiteljice i tuženika, a što znači da je tužiteljica kao ugovorna strana realizirala kredit u iznosu od 150.000,00 HRK i redovito ga je otplaćivala te onda nedvojbeno proizlazi da je i na dalje odgovorna kao ugovorna stranka za vraćanje tog kredita, jer ugovorni odnos postoji samo između nje i kreditora. Taj kredit tereti bračnu stečevinu i onda tek ispunjenjem obveze od strane tužiteljice tj. isplatom kredita vjerovniku – banci teret bračne stečevine postaje dug bračne stečevine i tužiteljica dolazi u mogućnost da od tuženika zahtijeva povrat $\frac{1}{2}$ dijela koji predstavlja njenu obvezu, a pod uvjetom da su novčani iznosi dobiveni realizacijom navedenog Ugovora o kreditu utrošeni za zajedničke potrebe za vrijeme trajanja bračne zajednice, odnosno za stjecanje imovine koja predstavlja bračnu zajednicu i tek ispunjenjem obveze tužiteljice prema banci, tuženik je dužnik tužiteljici pa tužiteljica od tuženika može zahtijevati $\frac{1}{2}$ dijela svih novčanih sredstava koje je isplatila kreditoru tj. vjerovniku, ali pod uvjetom da za utuženo potraživanje podnese tužbu u roku od 5 godina, računajući taj rok od 2. studenog 2018.

18. Prigovor tuženika o nedostatku aktivne legitimacije na strani tužiteljice je neosnovan.

19. Upravo je na temelju pisane potvrde Hrvatske poštanske banke d.d. (stranica 25 spisa) sud mogao utvrditi da je tužiteljica u određenom razdoblju kreditoru isplatila određene novčane iznose, a na temelju potvrde iste banke (stranica 33 spisa) bilo je moguće utvrditi da je tužiteljica 6. prosinca 2023. i 7. studenog 2023. platila određene novčane iznose tj. po 171,79 EUR.

20. Prigovor tuženika o promašenoj pasivnoj legitimaciji također nije osnovan jer su stranke bivši bračni drugovi i kako je odredbom članka 36. stavak 1. Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj: 103/15, 98/19, 47/20, 49/23, 156/23 – u daljnjem tekstu OBZ/15) propisano da je bračna stečevina imovina koju su bračni drugovi stekli radom za vrijeme trajanja bračne zajednice ili potječe od te imovine, a člankom 36. stavak 3 OBZ/15 je propisano da su bračni drugovi u jednakim dijelovima suvlasnici bračne stečevine, ako nisu drugačije ugovorili, nedvojbeno je da je tuženik parnična stranka koja može ili ne mora biti odgovorna za ono što tužiteljica od tuženika zahtijeva u novčanom smislu.

21. Dakle, između stranaka je sporno predstavlja li novčani iznos isplaćen banci do 7. prosinca 2023., po osnovi kredita (ranije navedeni Ugovor) bračnu stečevinu i ako predstavlja bračnu stečevinu je li nastupila zastara potraživanja tužiteljice za navedene novčane iznose.

22. Ocjena je ovog suda da je tužiteljica kao bračni drug, sklapanjem navedenog Ugovora o kreditu za vrijeme trajanja bračne zajednice preuzela obvezu u vezi s bračnom stečevinom, a jer su novčani iznosi dobiveni realizacijom kredita utrošeni za stjecanje imovine koja predstavlja bračnu stečevinu stranaka odnosno sud je utvrdio da je tužiteljica kao korisnik kredita sama vraćala kredit i tijekom trajanja bračne zajednice ali i nakon prestanka bračne zajednice pa sukladno odredbi članka 44. OBZ/03 za obveze bračni drugovi odgovaraju u jednakim dijelovima i zbog toga tužiteljica ima pravo na naknadu polovine onih rata kredita koje je plaćala na temelju Ugovora o kreditu u razdoblju od pravomoćnosti presude o razvodu braka pa nadalje sve dok kredit konačno ne bude otplaćen, osim ako nije nastupila zastara potraživanja. Ovo stoga što se radi o dugu koji tereti oba bračna druga, a uz napomenu da je tužiteljica dostavljanjem povijesnog posjedovnog lista za zk.ul.br. 6351 k.o. Požega dokazala sudu da je k.č.br. 4057/3 kuća s dvorištem od 762 m² upisana kao vlasništvo tuženika, a zbog hipotekarnog kredita od 30. travnja 2008. za iznos od 20.000,00 EUR uknjiženo je založno pravo na nekretnini tuženika, u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 20.000,00 EUR zajedno sa sporednim potraživanjem tj. zateznom kamatom i naknadama i drugim troškovima. Upravo je uknjižba brisanja založnog prava, a koji predmet je zaprimljen pod brojem Z-3051/2015 dana 21. srpnja 2015. dovoljan dokaz da je zbog isplaćenog kredita Slavonskoj banci d.d. Osijek, banka dozvolila brisovno očitovanje za iznos od 20.000,00 EUR u protuvrijednosti kuna sa svim sporednim potraživanjima. Ovaj dokaz je ključni dokaz da je tužiteljica realizirala kredit upravo kako bi se otplatio hipotekarni kredit od 30. travnja 2008., a osim toga u svom uvjerljivom iskazu je dokazala da su 2015. parnične stranke kao roditelji, zajedno sa svojih troje djece bili na moru i trošili realizirana novčana sredstva zajednički. Osim toga sud je na temelju iskaza tužiteljice mogao zaključiti da je ista bila u radnom odnosu, da je kao supruga prihvatila platiti određene novčane iznose koje je tuženik kao suprug trebao platiti banci zbog nastalih dugova (kartično poslovanje), a i dio novčanih sredstava po osnovi realiziranog kredita, po dogovoru su trošili za svoje druge zajedničke potrebe ali i za potrebe njihove zajedničke djece.

23. Sve ove bitne činjenice sud je mogao utvrditi na temelju uvjerljivog iskaza tužiteljice, a sud nije mogao prihvatiti suprotnu tvrdnju tuženika koji je istakao da novac od realiziranog kredita uopće nije vidio. Utvrđeno je suprotno kako na temelju izvotka iz zemljišne knjige (povijesni) i kako je tuženikova nekretnina nakon isplate duga banci bila bez tereta to znači da je dogovor između tužiteljice i tuženika bio da tužiteljica postupi upravo tako kako je postupila.

24. Međutim, prigovor prava iz kojega proistječu povremene tražbine tužiteljice je osnovan jer u konkretnom sporu sud zaključuje da je zastaru potraživanja trebalo računati od pravomoćnosti rješenja koje je donio sud u predmetu poslovni broj. R1 Ob-111/18. Nespornim je utvrđeno da je odluka suda tj. ovog suda poslovni broj: R1 Ob-111/18-3 od 2. studenog 2018. postala pravomoćna istoga dana i onda, budući da je tužiteljica tužbu podnijela 29. prosinca 2023. zastarjelo joj je pravo potraživati

zahtijevane novčane iznose koji predstavljaju povremene tražbine, a sukladno odredbi članka 227. stavak 1 i 2. ZPOO/05.

25. Odluka o trošku parničnog postupka temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 - u daljnjem tekstu: ZPP) jer je u ovoj parnici u cijelosti uspio tuženik i onda pravilno primjenjujući Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 138/23, u daljnjem tekstu: Tarifa), valjalo je utvrditi da je tuženiku radi zastupanja po opunomoćeniku – odvjetniku trebalo priznati nagradu za sastav pisanog odgovara na tužbe u iznosu od 100 bodova (Tbr. 8. točka 1.), za nazočnost pripremnom ročištu od 14. lipnja 2024. valjalo je opunomoćeniku tuženika priznati nagradu u iznosu od 50 bodova (pripremno ročište je odgođeno - Tbr. 9. točka 2), a za nazočnost pripremnom ročištu od 27. rujna 2024. na kojem je zaključen prethodni postupak opunomoćeniku je valjalo priznati nagradu od 100 bodova (Tbr. 9. točka 1.). Za nazočnost raspravi od 7. srpnja 2025. odvjetniku pripada nagrada od 100 bodova (Tbr. 9. točka 1.), a kako je odvjetnik kao opunomoćenik tuženika za tuženika sastavio žalbu protiv presude posl. br. P-2/2024-18 od 25. srpnja 2025. i to 1. kolovoza 2025. i tuženik je sa žalbom uspio u cijelosti, opunomoćeniku pripada nagrada u iznosu od 125 bodova (Tbr. 10. točka 1.) Zamjenik opunomoćenika tužitelja je nazočio raspravi održanoj 11. rujna 2026. te mu pripada nagrada od 100 bodova (Tbr. 9. točka 1.), a kako je opunomoćenik tuženika nazočio i ročištu za donošenje, objavu i uručenje pisanog sastava presude pripada mu nagrada u iznosu od 50 bodova, a što znači da odvjetniku pripada nagrada od ukupno 625 bodova i kako je vrijednost boda 2,00 EUR (Tbr. 54.) tada proizlazi da je izdatak tuženika radi zastupanja po opunomoćeniku – odvjetniku trebalo utvrditi iznosom od 1.250,00 EUR. Kako je odvjetnik obveznik plaćanja PDV-a po stopi od 25 % (Tbr. 46.) tada proizlazi da je PDV utvrđen iznosom od 312,50 EUR a zbirno se utvrdi trošak priznat tuženiku u iznosu od 1.562,50 EUR i taj novčani iznos je sud dosudio tuženiku sa zateznom kamatom počev od 9. listopada 2026. kao dana donošenja presude pa sve do isplate, a jer je tuženik zahtijevao zateznu kamatu na dosuđeni trošak, sukladno članku 151. stavak 3. ZPP-a.

26. Zatezna kamata je određena sukladno odredbi članka 29. stavak 2. ZOO/05.

27. Zbog iznesenih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

U Požegi 9. listopada 2026.

Sudac:
Ljubomir Mirković

Uputa o pravu na žalbu

Protiv ove presude dozvoljena je žalba. Podnosi se ovome sudu pismeno u roku od 15 dana od dana primitka presude. O žalbi odlučuje županijski sud.

Dna:

1. Odvjetnica Tatjana Žarković, Ulica grada Vukovara 237A, 10000 Zagreb
2. Odvjetnik Dominik Brekalo, Dragutina Lermana 6, Požega



Broj zapisa: **9-3088e-6cb85**

Kontrolni broj: **05c9d-b233e-b6e02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.