REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Stalna služba u Zaprešiću
Zaprešić, Trg žrtava fašizma 1

Poslovni broj: Pp-2979/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću po sucu, Hrvoju Buva, uz sudjelovanje zapisničara Maja Jež, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog MATIJA BUKVAŠEVIĆ, zbog prekršaja iz čl. 199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23,145/24) pokrenutog povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog PU zagrebačke, Policijske postaje Samobor pod klasom KLASA: 211-07/26-1/14473 od 25.07..2026.godine., nakon održane glavne rasprave 02.10. 2026, u nazočnosti okrivljenika istog dana objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik Matija Bukvašević, sin Zorana i Nikoline, rođen 23.5.1999. u Zagrebu, državljanin Republike Hrvatske, OIB 76953173505, s mjestom stanovanja u Zagrebu, Ulica Sv. Mateja 56, zaposlen, , prekršajno neosuđivan

kriv je

što je dana 25.07. u 00,51 sti u Zaprešiću Ulica K.A. Stepinca 9 upravljao osobnim automobilom AUDI reg oznake ZG-1112- KN, pri koncentraciji alkohola u organizmu u iznosu od 1,14, g/kg umanjeno za 0,1 g/kg od 1,04 g/kg a što je utvrđrno alkometrom ARNF 0098,

dakle, kao vozač vozila je u organizmu imao alkohol iznad 1,00 g/kg do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je počinio prekršaj iz čl. 199. st. 2. kažnjiv po čl. 199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

pa mu se za djelo prekršaja, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

izriče

novčana kazna u iznosu od 300,00 (tristo) eura

II. Na temelju čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18 114/22) okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude u korist Državnog proračuna putem priloženih uplatnica, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. st. 1. - 5. Prekršajnog zakona. Temeljem čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, Sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne, uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

III. Na temelju čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona u svezi čl. 138. st. 2. toč. 1. do 4. istog Zakona, okrivljenik se oslobađa svih troškova prekršajnog postupka.

Obrazloženje

1. PU zagrebačka, Policijska postaja Zaprešić, klasa gornji, izdala je 25.07. 2026. prekršajni nalog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude. Protiv prekršajnog naloga okrivljenik je pravodobno uložio prigovor te je prekršajni nalog stavljen izvan snage i proveden je prekršajni postupak.
2. Okrivljeni je u svojoj pisanoj obrani naveo da priznaje počinjenje prekršaja koji mu se stavlja na teret te izražava iskreno kajanje radi počinjenja istog, iz razloga što je svjestan kako je počinjenjem ovog prekršaja prekršio zakon, kao i osobni te društeni moral, jer se radi o teškom prekršaju kojim se izravno u opasnost dovodi život, zdravlje i sigurnost svih sudionika u prometu, kao i njihova imovina. Naime, okrivljenikovo ponašanje prilikom prekršaja predstavlja potpunu iznimku u njegovom uobičajenom postupanju, a posebno iznimku u ponašanju u prometu te okrivljenik ističe kako je prekršaj počinio lakomisleno jer je u postupanju koje je prethodilo počinjenju prekršaja pokušao iznaći način da ne upravlja vozilom, ali bezuspješno. Usprkos navedenom, okrivljenik je svjestan kako u nijednom slučaju nije smio postupiti kako je u konačnici postupio. Da predmetno ponašanje okrivljenika kritične zgode predstavlja iznimku u njegovom uobičajenom postupanju u prometu, vidljivo je iz činjenice što isti nije do sada prekršajno kažnjavan radi istog ili istovrsnog prekršaja, radi čega predlaže uvid u potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa za okrivljenika. Okrivljenik ovim putem ističe kako će u budućnosti u svemu poštovati prometna pravila, te više neće činiti prometne prekršaje. Okrivljenik ovim putem moli ublažavanje izrečene novčane kazne, obzirom na svoje imovinsko stanje. Naime, okrivljenik, osim što je zaposlen u Nogometnom klubu „Trešnjevka” Zagreb na nepuno radno vrijeme od tri sata tjedno kao trener mlađih igrača, kategorije UIO i Ull dječaci, 2017. i 2016. godište, radi na puno radno vrijeme kao dostavljač voća (s područjem dostave na različita mjesta u Zagrebu), te ima nogometni angažman kao igrač seniora u NK Kloštar Ivanić (koji obuhvaća odlazak na treninge od dva puta tjedno i vikend utakmicu).Dakle, okrivljenik ističe kako su njegova redovna mjesečna primanja po sva tri gore navedena posla u prosjeku u visini 1200€, drugih prihoda nemam te je vozilo sa kojim je zaustavljen poklon od roditelja i stvarno vlasništvo oca, a drugih vrjednijih pokretnina i nekretnina nemam. Također sam i podstanar s obvezom mjesečnog najma i režija od 500€, te obveznik plaćanja nenamjenskog kredita od 160€.Ono što okrivljenik ovim putem posebno moli jest neizrîcanje zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom kategorije, jer smatra da odluku o toj mjeri predstavlja, s obzirom na njegove osobne i poslovne okolnosti, prekomjerno kažnjavanje.Naime, okrivljeniku je

mogućnost upravljanja motornim vozilima „B" kategorije prenstveno nužna za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba, kako sebe, tako i svojih starih i bolesnih roditelja kojima pomaže i o kojima je zakonski dužan skrbiti.Navedeno se ne odnosi samo na nabavku osnovnih životnih namirnica za sebe i roditelje, već i na organiziranje prijevoza za roditelje u svrhu ostvarivanja zdravstvene skrbi istih. Nadalje, okrivljeniku je mogućnost upravljanja motornim vozilima „B" kategorije posebno nužna za obavljanje radnih zadataka, a oduzimanje vozačke dozvole rezultiralo bi gotovo sigurnim gubitkom oba gore navedena radna mjesta (dostavljač / igrač u NK Kloštar Ivanić) jer okrivljenik, radi izvršavanja radnih zadataka na tim radnim mjestima, mora svakodnevno koristiti vozilo u svrhu dostave voća, kao i u svrhu dolaska na zakazane treninge i utakmice.

3. Sud je izvršio uvid u prekršajnu evidenciju za okrivljenika iz kojeg je utvrdio da okrivljenik do sada nije prekršajno osuđivan prema potvrdi Ministarstva pravosuđa koja prileži spisu.unatrag 3 godine.

4. Okrivljenik nije imao završno ništa za dodati.

5. Na temelju obrane okrivljenika, koji je djelo u cijelosti priznao, u skladu sa čl. 171.a Prekršajnog zakona kojim je propisano da u slučaju okrivljenikovog očitovanja da se smatra krivim u odnosu na sve točke optužbe nije nužno provođenje daljnjih dokaza u odnosu na prekršajnu odgovornost okrivljenika, Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, tj. da je dana 25.07. u 00,51 sti u Zaprešiću Ulica K.A. Stepinca 9 upravljao osobnim automobilom AUDI reg oznake ZG-1112- KN, pri koncentraciji alkohola u organizmu u iznosu od 1,14, g/kg umanjeno za 0,1 g/kg od 1,04 g/kg a što je utvrđrno alkometrom ARNF 0098 čime je počinio prekršaj iz čl. 199. st. 2. kažnjiv po čl. 199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama pa ga je Sud proglasio krivim i kaznio novčanom kaznom za koju smatra da je primjerena težini počinjenog prekršaja kao i prekršajnoj odgovornosti okrivljenika.

6. Sud je u konkretnom slučaju prilikom odmjeravanja kazne cijenio kao olakotne okolnosti priznanje i žaljenje okrivljenika,dosadašnju prekršajnu neosuđivanost dok mu otegodnih okolnosti nije našao pa mu je, s obzirom na sve navedeno okrivljeniku za prekršajno djelo, odnosno za prekršaj iz čl. 199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, izrečena novčana kazna ispod zakonskog minimuma u iznosu od 300,00 (tristo) eura / odnosno ispod zakonskog minimuma, a za ovo djelo prekršaja je propisana novčana kazna u rasponu od 660,00 do 1.990,00 eura, smatrajući da će se upravo izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja i okrivljenika ubuduće odvratiti od činjenja ovakvih i sličnih prekršaja.

7. Nadalje, Sud je primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona na način da je okrivljeniku omogućio da plaćanjem dvije trećine izrečene novčane kazne u roku koji mu je određen za plaćanje iste – 15 dana po pravomoćnosti presude, novčana kazna bude smatrana plaćenom u cijelosti.

8. Sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilima „B" kategorije, smatrajući da će se i bez izricanja takve mjere okrivljenik ubuduće kloniti počinjenja prekršaja u prometu, s obzirom na prethodno navede olakotne okolnosti, a njegovo ponašanje nakon počinjenog prekršaja ukazuje da mu se slično više neće ponoviti. Uz navedeno, Sud je također uzeo u obzir da je okrivljeniku vozačka dozvola neophodna zbog privatnih i poslovnih obveza.

9. Na temelju u izreci citiranih propisa okrivljenik je oslobođen obveze da naknadi troškove prekršajnog postupka u cijelosti, jer je lošeg imovnog stanja, pa iste nebi

mogao naknaditi bet štete za svoje nužno uzdržavanje i uzdržavanje članova svoje obitelji.

U Zaprešiću, 02.10.2026.

sudac
Hrvoje Buva

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Novom Zagrebu,Stalna služba u Zaprešiću Trg žrtava fašizma 1, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Okrivljenik može žalbu, sukladno čl. 194. st. 2. Prekršajnog zakona, podnijeti samo zbog odluke o prekršajnopravnim sankcijama.

Presudu dostaviti:

1. okrivljenom MATIJA BUKVAŠEVIĆ, Ulica Sv. Mateja 56, Zagreb
2. tužitelju PU zagrebačkoj, Policijskoj postaji Zaprešić
3. pismohrana.



Broj zapisa: **9-3088e-1c70d**

Kontrolni broj: **0d6b5-8227d-3d9eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.