Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kvm-85/2026-6

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sutkinje Katarine Tonković Pigac kao predsjednice izvanraspravnog vijeća te sudaca Nikole Turkalja i Emine Bašić kao članova vijeća, uz sudjelovanje Marine Benjak kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Marka Matošića, u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj: KOz-DO-27/2026-1 od 29. travnja 2026., zbog kaznenih djela iz članka 179.a Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – ispravak, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – u daljnjem tekstu: KZ/11) i dr., odlučujući o daljnjoj primjeni mjera opreza, na sjednici 19. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 7. u vezi sa člankom 98. stavkom 2. točkom 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – u daljnjem tekstu: ZKP/08),

protiv okrivljenog MARKA MATOŠIĆA, OIB: 27604155587, sina Ivice i Brankice r. Bartolić, rođenog 28. srpnja 1989. u Varaždinu, s prebivalištem u Tuhovcu 160 B, državljanina Republike Hrvatske,

produljuju se mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08:

- zabrane približavanja određenoj osobi, i to žrtvi: Dubravki Matošić, OIB: 12450892366, rođenoj 15. ožujka 1989., kojoj se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara,

- zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom, i to sa žrtvom: o Dubravkom Matošić, OIB: 12450892366, rođenom 15. ožujka 1989., s kojom ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili ne izravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža,

koje su određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj: Kpz-DO-7/2026 od 18. siječnja 2026., zadnje produljenje rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj Kovm-33/2026-10 od 9. lipnja 2026.

II. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08, naložene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena.

III. Navedene mjere opreza izvršavati će, sukladno članka 100. stavka 2. ZKP/08, djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin, koji će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju mjera opreza.

IV. Upozorava se okrivljeni Marko Matošić, u smislu članka 98. stavka 1. ZKP/08, da će se u slučaju nepridržavanja određenih mu mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je u uvodu navedenu optužnicu protiv okrivljenog Marka Matošića, zbog kaznenih djela iz članka 179.a i članka 177. stavka 2. KZ/11.

1.1. Rješenjem ODO u Varaždinu navedenim u izreci okrivljeniku su određene mjere opreza navedene u izreci rješenja. Iste su produljenje rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj Kovm-33/2026-10 od 9. lipnja 2026.

2. Radi ispitivanja postoji li potreba za daljnjom primjenom mjerama opreza predsjednica vijeća održala je sjednicu vijeća u odsutnosti uredno pozvanih, a nepristupjelih predstavnika ODO u Varaždinu i branitelja okrivljenika, dok su pristupili okrivljenik i opunomoćenica žrtve Željka Pintarić, odvjetnica u Varaždinu.

3. Odjel za žrtve Županijskog suda u Varaždinu u podnesku od 16. listopada 2026., naveo kako je dana 13. listopada 2026. obavljen razgovor sa žrtvom Dubravkom Matošić koja je navela kako se okrivljenik u cijelosti pridržava određenih mu mjera opreza, a na upit da se izjavni za eventualnim produljenjem mjera opreza, ista je navela kako smatra da sve trenutno određene mjere opreza okrivljeniku treba produljiti, jer se tako osjeća sigurnije.

4. Opunomoćenica oštećene na sjednici je navela da i dalje oštećena ostaje pri navodima koje je rekla Odjelu za žrtve, odnosno da predlaže da se mjere opreza i nadalje produlje.

5. Okrivljenik se očitovao kako mu navedene mjere predstavljaju teret i to u trenucima preuzimanja djece jer se boji da bi ga oštećena mogla "ponovno lažno prijaviti" za kaznena djela te predlaže iste ukinuti.

6. Iz stanja spisa vidljivo je da nema podataka iz kojih bi proizlazilo da se okrivljenik ne bi pridržavao određenih mu mjera opreza.

7. Odredbom članka 98. stavka 3. ZKP/08 propisano je da će prije donošenja rješenja kojim se određuje, produljuje ili ukida mjera opreza sud i državni odvjetnik, ako se radi o kaznenom djelu nasilja nad ženama, nasilja u obitelji i nasilja prema bliskim osobama, saslušati žrtvu na okolnost postojanja opasnosti za njezinu osobnu sigurnost ili sigurnost članova njezine obitelji i bliskih osoba te uzeti u obzir očitovanje o prijedlogu za primjenu mjere opreza i rezultate pojedinačne procjene potreba žrtve, time da se žrtva može saslušati primjenom informacijsko-komunikacijskih tehnologija ili na drugi odgovarajući način.

7.1. Odjel za žrtve Županijskog suda u Varaždinu u podnesku od 16. listopada 2026., naveo kako je dana 13. listopada 2026. obavljen razgovor sa žrtvom Dubravkom Matošić koja je navela kako se okrivljenik u cijelosti pridržava određenih mu mjera opreza, a na upit da se izjavni za eventualnim produljenjem mjera opreza, ista je navela kako smatra da sve trenutno određene mjere opreza okrivljeniku treba produljiti, jer se tako osjeća sigurnije.

8. Razmotrivši cjelokupan spis predmeta, ocjena je suda da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje navedenih mjera opreza spram žrtve Dubravke Matošić, budući da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 odnosno da postoji opasnost da bi okrivljenik mogao ponoviti isto ili istovrsno kazneno djelo.

9. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela stavljena mu na teret proizlazi iz materijalnih i personalnih dokaza priloženih uz optužnicu, odnosno da je optužnica potvrđena rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj Kovm-33/2026-14 od 10. rujna 2026.

10. Imajući u vidu da su odnosi između okrivljenika i žrtve Dubravke Matošić poremećeni, kriminalnu količinu stavljenu na teret okrivljeniku u odnosu na navedenu žrtvu koja osim verbalnog obuhvaća – sve na razini osnovane sumnje – i fizičko nasilje u vidu, između ostalog, pokušaja bacanja u kadu, naguravanja, stavljanja noža ispod vrata i prislanjanja pištolja na glavu uz pritiskanje vrata rukama, uzimajući pored toga u obzir i duljinu trajanja inkriminiranog razdoblja od preko tri i pol godine, pri čemu su protupravnom ponašanju bila prisutna i djeca, uz činjenicu da je sama žrtva upitana za očitovanje u konačnici iskazala strah prema okrivljeniku sve navedene okolnosti temelj su za zaključak o postojanju stvarne i konkretne opasnosti da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo, a koja egzistirajuća opasnost pak tvori istražno-zatvorsku osnovu iz odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

11. Imajući, s druge strane, u vidu da je okrivljenik do sada poštovao određene mjere opreza, koje su određeno vrijeme na snazi, što je potvrdila i sama žrtva, ocjena je suda da se, premda i dalje postoji bojazan da bi mogao ponoviti kazneno djelo, iteracijska opasnost i dalje može otkloniti primjenom mjera opreza koje su mu naložene ranijim rješenjem, a kojih se okrivljenik, dakle, pridržava, dok nije ukazano

na, niti pak su utvrđene nove, izmijenjene, okolnosti zbog kojih bi protiv okrivljenika trebalo odrediti istražni zatvor ili ukinuti egzistirajuće mjere opreza.

11.1. U konačnici valja ponoviti da je i žrtva, saslušana u smislu članka 98. stavka 3. ZKP/08, verbalizirala potrebu za produljenje egzistentnih mjera opreza (radi osjećaja vlastite sigurnosti), tako da sve naprijed navedene okolnosti upućuju na razborit zaključak o nužnosti njihova produljenja.

12. Stoga se okrivljeniku produljuju izrečene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08 spram žrtve Dubravke Matošić.

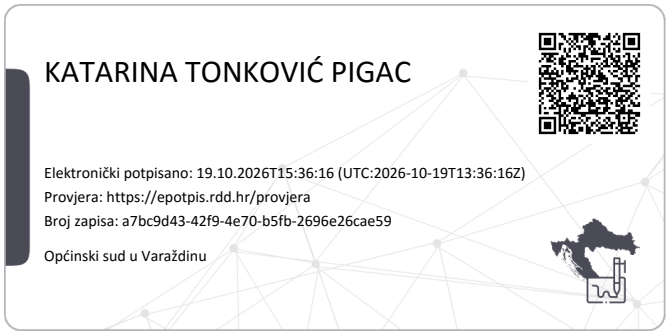
13. Navedene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude, time da će iste izvršavati djelatnici PU Varaždinske, PP Varaždin, koji će svakih 30 dana sudu dostaviti izvješće o izvršavanju mjera opreza.

14. U slučaju da se okrivljenik ne bi pridržavao određenih mu mjera opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

15. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 19. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Katarina Tonković Pigac



Uputa o pravu na žalbu:
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od tri dana od dana primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u dva istovjetna primjerka, predaje se sudu neposredno, ili se šalje preporučenom pošiljkom, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj: KOz-DO-27/2026
2. Okr. Marko Matošić, Tuhovec 160 B
3. Branitelj okr. Darko Šabijan, odvjetnik u Varaždinu
4. Žrtva Dubravka Matošić i za mldb. žrtve Nika Matošića i Niku Matošić
5. Policijska postaja Varaždin

Broj zapisa: **9-3088e-cf51b**

Kontrolni broj: **0d8fb-4bcba-e1e8d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.